

## **PROTOKÓŁ NR 18/2020**

### **z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Miasta Poznania**

**data: 12 marca 2020 r.**

**miejsce posiedzenia: Pokój radnych nr 3 UMP**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji, które rozpoczęła Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – uczestniczyli:

- 4 z 5 członków komisji – lista obecności wraz z kartą do głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 16:00 w Pokoju radnych nr 3 UMP w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

#### **Porządek obrad:**

1. Rozpatrzenie skargi na działania pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu.
2. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w zawiązku z zarzutem nienależytego utrzymania drogi.
3. Rozpatrzenie petycji postulującej o zmiany legislacyjne.
4. Rozpatrzenie petycji postulującej o wydanie oświadczenia.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak** – otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała zebranych, a także poinformowała, iż posiedzenie jest nagrywane w formie audio.

***Ad. 1. Rozpatrzenie skargi na działania pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu.***

**Pani Izabela Synoradzka – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie (MOPR) w Poznaniu** – wyjaśniła, że w przypadku skarg, MOPR posiada instrukcje dotyczącą obsługi interesantów w zakresie obsługi skarg, wniosków i listów,

gdzie są wymienione osoby upoważnione do prowadzenia takich postępowań. W zależności od tego jakiej sprawy/ komórki organizacyjnej dotyczy sprawa, tak kierowane są pisma. W przypadku omawianej skargi, właściwym do rozpatrzenia jest Dyrektor i Zastępca Dyrektora. Pani Dyrektor dodała, że wszystkie pisma składane przez Skarżącą, były rozpatrywane, również te poprzedzające niniejszą skargę. Pani Izabela Synoradzka przedstawiła instrukcje w zakresie obsługi skarg, wniosków i listów.

**Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak** – zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

**Głosowanie nr 1:** *Uznanie skargi na działania pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu za bezzasadną.*

„za” – 4    „przeciw” – 0    „wstrzymuje się” – 0

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.*

**Ad. 2. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w związku z zarzutem nienależytego utrzymania drogi.**

**Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak** – przedstawiła przedmiot skargi, a także materiały wyjaśniające, które wpłynęły do Komisji. Dodała również, że naprawy są przeprowadzane w miarę funduszy posiadanych przez ZDM.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu** – dodał, że w ciągu ostatnich trzech miesięcy, zostały przeprowadzone w tym miejscu dwa zabiegi utrzymaniowe, zlecone są również następne.

**Radny Paweł Matuszak** zapytał, czy w danym miejscu przewidziany jest gruntowny remont.

**Pan Krzysztof Olejniczak** odpowiedział, że przewidziane jest utrwalanie konkretnego odcinka.

Według zdania **Radnego Pawła Matuszaka**, problemem jest również fakt, że na takich drogach samochody zbyt szybko się poruszają.

Po krótkiej dyskusji, **Przewodnicząca KSWiP** zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

**Głosowanie nr 2:** *Uznanie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w związku z zarzutem nienależytego utrzymania drogi za bezzasadną.*

„za” – 4    „przeciw” – 0    „wstrzymuje się” – 0

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.*

**Przewodnicząca KSWiP – pani Małgorzata Woźniak** - zaproponowała rozszerzenie porządku obrad o punkt *Rozpatrzenie skargi na Zarząd Dróg Miejskich w sprawie montażu progu zwalniającego przy ul. Dzięgierowej w Poznaniu.*

**Głosowanie nr 3:** *Rozszerzenie porządku obrad o punkt 2A - rozpatrzenie skargi na Zarząd Dróg Miejskich w sprawie montażu progu zwalniającego przy ul. Dzięgierowej w Poznaniu.*

„za” –4    „przeciw” – 0    „wstrzymuje się” – 0

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała rozszerzenie porządku obrad.*

**Ad. 2A Rozpatrzenie skargi na Zarząd Dróg Miejskich w sprawie montażu progu zwalniającego przy ul. Dzięgierowej w Poznaniu.**

**Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak** – przedstawiła przedmiot skargi, a także przeczytała materiały wyjaśniające.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** poinformował, iż dokonał zdalnej wizji lokalnej omawianego miejsca i zaproponował przesunięcie progu zwalniającego o 10 metrów, a także położenie gumowej podkładki.

**Radny Paweł Matuszak** dodał, że był wnioskodawcą pięciu poduszek berlińskich i problem polega na tym, że samochody czasami podskakują na takiej konstrukcji, co powoduje hałas. Radny odniósł się również do przesunięcia progu o 10 metrów.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** zaproponował również esowanie nawierzchni w tym miejscu.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu** – wyjaśnił, że próg zwalniający został zamontowany na podstawie miejskiego inżyniera, zgodnie z ustaleniami. W przypadku esowania, wydatki finansowe byłyby znacznie większe.

**Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak** – zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

**Głosowanie nr 4:** *Uznanie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie montażu progu zwalniającego przy ul. Dzięgierowej w Poznaniu za bezzasadną.*

„za” –3    „przeciw” – 0    „wstrzymuje się” – 1

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.*

### ***Ad. 3. Rozpatrzenie petycji postulującej o zmiany legislacyjne.***

**Pani Natalia Młodzik-Jarka – Biuro Rady Miasta** – przedstawiła przedmiot petycji. Postulatami petycji jest złożenie inicjatywy ustawodawczej. Jednak w świetle art. 118 Konstytucji RP, Rada Miasta nie ma takiej kompetencji. Katalog jest zamknięty, w którym określone są konkretne podmioty.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** dodał, że istnieją organizacje samorządowe, które nie tylko wnoszą różne propozycje zmian legislacyjnych, ale również same piszą projekty. Według Radnego nie ma zakazu, Rada Miasta nie może wnieść inicjatywy ustawodawczej, ale może teoretycznie przyjąć stanowisko, które byłoby apelem. Pan Krzysztof Rosenkiewicz odniósł się do każdego postulatu zamieszczonego w petycji. Jeśli chodzi o obchody rocznicy „Poznańskiego Czerwca '56”, to według zdania Radnego, kroki takie zostały już podjęte, ponieważ istnieje Narodowy Dzień Pamięci Ofiar Poznańskiego Czerwca. W praktyce więc zostało to zainicjowane. Co do trzeciego i czwartego postulatu, nie ma możliwości wprowadzenia tego. Radny dodał, że według niego petycja powinna zostać uznana za bezzasadną. Komisja jednak może przyjąć stanowisko albo zachęcić Radę Miasta Poznania do zajęcia stanowiska.

Po krótkiej dyskusji, **Przewodnicząca KSWiP** poprosiła o informacje dotycząca w jaki sposób można nadać bieg petycji w zakresie nieobjętym komisją i zarekomendowała uznanie jej za negatywną.

**Głosowanie nr 5:** *Negatywne rozpatrzenie petycji postulującej o zmiany legislacyjne.*

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzymuje się” – 0

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję negatywnie.*

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – zarządziła 3 minuty przerwy.

### ***Ad. 4 Rozpatrzenie petycji postulującej o wydanie oświadczenia.***

**Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak** – przedstawiła przedmiot petycji.

**Radny Paweł Matuszak** dodał, że w kwestii pól elektromagnetycznych powinien wypowiadać się specjalista z Politechniki Poznańskiej. Zdania w tej kwestii są podzielone, zapadły również różne wytyczenia i obliczenia. Według zdania Radnego, Komisja nie jest w stanie podjąć petycji.

**Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła materiały wyjaśniające dotyczące petycji i zarekomendowała uznanie jej za negatywną.

**Głosowanie nr 6:** *Negatywne rozpatrzenie petycji postulującej o wydanie oświadczenia.*

„za” – 4    „przeciw” – 0    „wstrzymuje się” – 0

*Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję negatywnie.*

***Ad. 4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.***

Z uwagi na brak głosów, **Przewodnicząca** zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Małgorzata Woźniak**

Sporządziła:  
Paulina Mielczarek BRM  
w dniu 17 marca 2020 r.

