RM-V.0012.7/10.2020

Protokół
z posiedzenia Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
nr 30/2020
22 września 2020 r.

Posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Monika Danelska** odbyło się w trybie zdalnym, transmitowanym z Sali sesyjnej S2 Urzędu Miasta w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Proponowany porządek obrad był następujący *(zał. nr 2):*

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020 (PU 657/20).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 656/20).
3. Wybór członków Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania.
4. Przyjęcie zakresu i harmonogramu prac Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania.
5. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska powitała radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad. Poinformowała, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu.

Ad. 1. i 2.

Projekty uchwał w zakresie merytorycznym Komisji przedstawiła pani **Justyna Glapa, zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu.**

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska podziękowała za zreferowanie przedmiotowych projektów uchwał i otworzyła dyskusję.

Pani **radna Lidia Dudziak** zapytała o jakie zakupy inwestycyjne w Straży Miejskiej chodzi oraz jakiego rodzaju wydatki rzeczowe (119 tys zł) w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa?

Pan **Waldemar Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej** powiedział, że 450 tys zł było przeznaczone na samochody elektryczne, ale z tej kwoty SM zakupiła dwa samochody benzynowe, a niewykorzystana kwota wróciła do budżetu miasta.

Pan **Witold Rewers, dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa** powiedział, że 119 tys zł była przeznaczona na serwis monitoringu i z tego niestety zrezygnowano.

Pani **radna Anna Wilczewska** zapytała do jakich referatów zostaną skierowane dwa nowe zakupione samochody? Dopytała również, czy zmniejszenie środków nastąpiło na serwis monitoringu ale nie na jego rozbudowę?

Pan **W. Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej** powiedział, że jeden trafi najprawdopodobniej do Referatu Północ, a drugi zostanie w Komendzie w miejsce tego, który jeździ nieznakowany, bo ten z kolei trafi do Referatu Wilda.

Pan **dyr W. Rewers** potwierdził.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zapytała czy jakiekolwiek środki w omawianym zakresie merytorycznym Komisji były przesuwane z uwagi na Covid – 19? Czy brak serwisowania monitoringu nie będzie miał negatywnych skutków i czy zadanie to powróci do budżetu?

Pani **dyr J. Glapa** powiedziała, że w tej korekcie budżetu nie ma zmian, które byłyby spowodowane wydatkami na przeciwdziałanie Covid – 19. Co wcześniejszych zmian, to zarządzeniami Prezydenta Miasta była uruchamiana rezerwa.

Pan **dyr W. Rewers** powiedział, że Wydział otrzymał środki na walkę z Covid – 19. Wydział płaci za Hotel dla Medyka przy jeziorze Malta, który jest wynajmowany od kwietnia. Co do monitoringu, to Wydział dba o rozwój infrastruktury, aby nowe kamery przybywały a stare kamery były zastępowane nowymi. W Poznaniu jest ponad 900 kamer, nawet Warszawa tyle nie ma. Każda inwestycja drogowa jest konsultowana z Wydziałem, aby już zawczasu przygotować rury do światłowodu. Koszty są wówczas nieporównywalnie tańsze.

Pan **radny Paweł Matuszak** zwrócił się z prośbą do Komendanta SM o informację mailową na temat liczby samochodów, wieku samochodów, awaryjności, kosztów napraw i jakie są potrzeby w tym zakresie. Co do monitoringu to zapytał, kto sprawdza ułożenie tych rur światłowodowych, czy są one zaślepiane i nanoszone geodezyjnie?

Pan **Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej** powiedział, że taka informacja szczegółowa zostanie przekazana na maila. Największym problemem, z którym przyjdzie się zmierzyć to wymiana za kilka lat 9 samochodów zakupionych w 2016 roku. Będą one wymieniane sukcesywnie, ale i tak będzie to duży koszt.

Pan **dyr W. Rewers** powiedział, że Wydział uczestniczy w odbiorach miejskich inwestycji, ale jeśli chodzi o prywatne inwestycje to Wydział ma wgląd w mapy w Geopozie, czy dane rury zostały założone czy nie. Rury są zaślepiane.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska** poddała powyższe projekty uchwał pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała PU 657/20 pozytywnie w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Komisja zaopiniowała PU 656/20 pozytywnie w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.3.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska przypomniała, że na jednym z wcześniejszych posiedzeń Komisji został już wstępnie ustalony skład Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania, jednakże na posiedzeniu w/w Podkomisji zgłosili się kolejni chętni. Dla porządku odczytała nazwiska radnych z prośbą o ponowne ewentualne wyrażenie chęci uczestnictwa w pracach Podkomisji.

Skład Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania przedstawia się następująco:

Dorota Bonk – Hammermeister

Wojciech Chudy

Monika Danelska

Grzegorz Jura

Henryk Kania

Łukasz Kapustka

Paweł Matuszak

Filip Olszak – **Przewodniczący Podkomisji**

Przemysław Polcyn

Paweł Sowa

Anna Wilczewska

Powyższy skład został przyjęty w głosowaniu: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.4.

Przewodniczący Podkomisji, p. F. Olszak odczytał zakres prac Podkomisji oraz omówił jej harmonogram (*załącznik nr 3 do protokołu*). Przesłał również w/w informacje członkom Komisji na maila.

Pan **radny Przemysław Polcyn** zapytał, czy przedstawiony harmonogram to ten, który był ustalony na tzw. Podkomisji 15 lipca?

Pan **F. Olszak, Przewodniczący Podkomisji** potwierdził.

Pani **radna Dorota Bonk – Hammermeister** zapytała o jakie akty prawne chodzi w drugiej części harmonogramu?

Pan **F. Olszak, Przewodniczący Podkomisji** powiedział, że chodzi tu o statuty, być może również uchwały towarzyszące, regulaminy osiedli.

Pan **radny Paweł Sowa** zwrócił uwagę, że prace Podkomisji cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem, więc warto byłoby dołożyć dwa miesiące więcej do każdego punktu w tym pierwszym etapie.

Pan **F. Olszak, Przewodniczący Podkomisji** powiedział, że harmonogram ma bardziej na celu samodyscyplinę i charakter porządkowy. Jeżeli temat będzie wymagał dyskusji, to taka się będzie toczyć.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Podkomisji o przekazywanie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego np. raz na miesiąc informacji, czy też sprawozdania z prac Podkomisji.

Pan **F. Olszak, Przewodniczący Podkomisji** zapewnił, że taka informacja będzie przekazywana.

Powyższy zakres prac został przyjęty w głosowaniu: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Harmonogram został przyjęty w głosowaniu: za - 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 5.

Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji

Monika Danelska

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
24.09.2020r.