RM-V.0012.1.15.2020

**Protokół nr 36/20**

**z posiedzenia**

**Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego**

**Rady Miasta Poznania**

**w dniu 7 grudnia 2020 roku**

**(posiedzenie w trybie zdalnym)**

W obecności quorum **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP. Poinformowała, iż posiedzenie jest rejestrowane w formie audio i transmitowane on line.

Następnie **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** zarządziła sprawdzenie listy obecności członków Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

**Do protokołu załączono:**

- listę obecności radnych (załącznik nr 1)

- porządek obrad (załącznik nr 2)

**Ad. 1. Drugie czytanie projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2021 (PU 710/20) i Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (PU 709/20):**

**- zapoznanie się z opiniami Komisji Rady Miasta Poznania**

**- sformułowanie sprawozdania i opinii o projektach**

Na wstępie **Pani Barbara Sajnaj - Skarbnik Miasta Poznania** podkreśliła, iżnie dysponuje jeszcze uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej, zawierającą opinią o projekcie budżetu Miasta Poznania na rok 2021. Tym samym, przechodząc do prezentacji projektu budżetu Miasta na rok 2021 podkreśliła, iż to jest chyba najtrudniejszy budżet po roku 1990. W historii Miasta nigdy nie było tak dużej niepewności, jeżeli chodzi o szacowanie dochodów i wydatków. Założenia do projektu budżetu były przygotowywane w miesiącach lipiec i październik, a więc w okresie względnej stabilizacji (zarówno gospodarki, jak i dochodów). Wówczas chyba trochę uwierzono w powrót do „normalności”. Niestety dzisiaj ma miejsce druga fala epidemii Covid 19, a eksperci zapowiadają już trzecią na miesiąc luty. Stąd na dzisiaj, służby finansowe Miasta, zadają już sobie pytanie, na ile ten projekt budżetu jest realistyczny? Na dzień dzisiejszy nie ma większych podstaw, aby go w tym zakresie zmieniać. Aczkolwiek, biorąc pod uwagę to, że trudno ocenić, jak będą realizowane dochody, zarówno w roku bieżącym, jak i w kolejnym, ta sytuacja może się wydarzyć. Chociażby dlatego, że odczuwane jest, nie tylko w Polsce, spowolnienie gospodarcze, które siłą rzeczy musi przełożyć się na wielkość dochodów. Budżet Miasta zależy tak naprawdę od aktywności mieszkańców, firm działających na terenie Miasta. Jeżeli one tracą dochody, a firmy wpadają w recesję, to budżet Miasta musi odczuć spadek dochodów. Spadek dochodów wynika nie tylko z pandemii, ale również z licznych zmian, które zupełnie niedawno (w ubiegłym tygodniu), zostały dokonane przez ustawodawcę. Tutaj nasuwa się pytanie, czy zostały prawidłowo oszacowane przez Ministra Finansów i zapisane w projekcie? W tym projekcie zapisano również dochody dla Miasta Poznania. Do projektu budżetu Miasta na rok 2021 wpłynęło ponad 70 propozycji poprawek. To jest dość znamienna sytuacja. Zazwyczaj poprawek było ponad 200, 300, a nawet ponad 500. W propozycjach poprawek pojawiły się propozycje zmniejszenia dochodów z podatku od nieruchomości, podatku od środków transportowych. Jak Państwo radni wiedzą, obydwa te dochody zostały skorygowane w miesiącu wrześniu. Na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o podatek transportowy, jest duża szansa, że zostanie on wykonany powyżej skorygowanej kwoty. Podobnie, na poziomie pierwotnego planu, powinien zostać również wykonany podatek od nieruchomości. Podatek od nieruchomości jest tak naprawdę jedynym dochodem, o którym Miasto może decydować w większym, czy mniejszym zakresie. Stanowi on źródło pokrycia wielu zadań. Przyszłoroczny plan PIT jest niższy o 90mlnzł aniżeli ten z 1 stycznia 2020r. Wydatki Miasta jednak rosną. Dlatego w tej chwili nie ma podstawy do zmniejszania zarówno podatku od nieruchomości, jak i podatku transportowego. Ze względu na spowolnienie gospodarcze jeszcze wiele rzeczy może się wydarzyć. Stąd prośba, aby tych dochodów nie zmniejszać.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic - Biskupska** zauważyła, iż Państwo radni zostali szczegółowo zapoznani z projektami uchwał w trakcie obradowania nad nimi na posiedzeniach merytorycznych Komisji Rady Miasta Poznania. Do projektów uchwał złożono również poprawki. Poprawki będą głosowane podczas sesji budżetowej RMP (zgodnie z nową procedurą KBFPiNW nie przegłosowuje już każdej poprawki oddzielnie).

Następnie **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic - Biskupska** przedstawiła opinie merytorycznych Komisji Rady Miasta Poznania do projektu uchwały (PU 710/20) w/s budżetu Miasta Poznania na rok 2021 oraz do projektu uchwały (PU 709/20) w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania – vide korespondencja KBFPiNW RM.V.0010.1.73.2020.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** przedstawiła propozycję Sprawozdania zawierającego opinię w/s projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2020 (PU 355/19) oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (PU 354/19).

**Radny Mateusz Rozmiarek** stwierdził, iż rozumie, że po zmianie procedury budżetowej, KBFPiNW opiniuje projekt budżetu bez uwzględnienia poprawek. Projekt sprawozdania, który przedstawiła przed chwilą Pani Przewodnicząca, informuje o wpłynięciu poprawek, natomiast nie odnosi się do nich. Wcześniej, komisja budżetu, zawierała w sprawozdaniu sformułowanie, mówiące o tym, iż Komisja sugeruje Prezydentowi rozważenie rozpatrzenia wszystkich poprawek (i być może uwzględnienia pozytywnych itd.). Tym razem tego zapisu w propozycji sprawozdania nie ma, stąd pytanie o interpretacje tej opinii.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** zauważyła, iż teraz KBFPiNW nie opiniuje już wszystkich poprawek. Poprawki są opiniowane na sesji budżetowej. Dlatego też Komisja nie rozważa teraz i nie weryfikuje możliwości finansowych i budżetowych Miasta na zrealizowanie danej poprawki. Rzeczywiście jednak, sugestia Pana radnego jest bardzo dobra, można dopisać wzmiankę o tym, iż KBFPiNW pozytywnie opiniuje projekt budżetu wraz z uwzględnieniem poprawek możliwych do realizacji pod względem merytorycznym oraz finansowym. Pytanie do Pani Skarbnik, Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP, czy taki zapis nie będzie potem kolidował z ewentualnym uwzględnieniem poprawek, które będą potem głosowane na sesji Rady Miasta?

**Pan Piotr Husejko - Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP** zauważył, iż procedura budżetowa mówi o: przyjęciu projektu bez poprawek, przyjęciu projektu z poprawkami, odrzuceniu projektu. Rozumie zatem, iż tutaj mowa o przyjęciu projektu bez poprawek.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** stwierdziła, iż zaproponowała przyjęcie projektu budżetu bez poprawek, ponieważ wiadomo już, że pojawi się autopoprawka. Uznała, że autopoprawka do projektu budżetu nie jest poprawką. Procedura budżetowa wskazuje faktycznie 3 opcje. Uwagę dot. możliwości przyjęcia poprawek zgłosił przed chwilą Pan radny M.Rozmiarek. Natomiast już teraz wiadomo, o czym mówiła Pani Skarbnik w swoim wystąpieniu, iż nie wszystkie poprawki uda się uwzględnić ze względu na sytuację finansową Miasta i merytoryczność samych propozycji poprawek (np. wskazanie niewłaściwego źródła finansowania).

**Pan Piotr Husejko - Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP** stwierdził, iż wydaje mu się, że sentencja opinii KBFPiNW powinna być jednoznaczna (ewentualnie dopisek, forma uwagi). Wydaje się, że takie rozwiązanie będzie bardziej spełniało wymogi uchwały proceduralnej.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** zauważyła, iż w związku z tym, że KBFPiNW nie zajmuje się złożonymi poprawkami, to tak naprawdę Komisji trudno się jest do nich odnieść. Dlatego proponuje przyjęcie pierwotnej wersji sprawozdania i opinii (pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2020 (PU 355/19) oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (PU 354/19). I taką też wersję podda pod głosowanie.

**Radny Mateusz Rozmiarek** stwierdził, iż rozumie 3 opcje uwzględnione przez procedurę budżetową. Nie mniej jednak zgłębił poprawki złożone przez radnych i wszystkie Kluby Rady (część ich poparł). Należy oczywiście poczekać na opinię Pana Prezydenta, w której odniesie się on do złożonych propozycji poprawek. Wobec powyższego, na obecnym etapie, nie jest w stanie poprzeć tak sformułowanego sprawozdania o opinii. Jego opinia byłaby pozytywna, bądź wstrzymująca się, gdyby wiedział, że propozycje poprawek zostaną, choć częściowo, uwzględnione. Nie mniej jednak przy takim stanowisku, że KBFPiNW pozytywnie opiniuje projekty budżetu na rok 2021 i WPF, przy czym w ogóle nie zajmuje się złożonymi poprawkami, niezwykle trudno byłoby mu się podpisać pod tym projektem budżetu. Ma nadzieję, że część poprawek, wszystkich Klubów Rady, zostanie przez Pana Prezydenta uwzględniona. Wówczas do tej dyskusji można by szerzej powrócić – zapewne na sesji. Teraz jednak nie poprze tak sformułowanej opinii.

**Radna Ewa Jemielity** podkreśliła, iż rozumie, że jeśli taka będzie opinia KBFPiNW, że pozytywnie opiniuje projekt budżetu bez poprawek, to z punktu widzenia legislacyjnego, czy innego, po co potem dyskusja nad poprawkami i ich opiniowanie na sesji budżetowej? To jest sprzeczność logiczna.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** wyjaśniła, iż taka procedura prac nad projektem budżetu została ustalona ze wszystkim Klubami Rady w 2018 roku. Między innymi właśnie dlatego, że zgłaszanych było np. ponad 500 propozycji poprawek, co uniemożliwiało nawet zapoznanie się z nimi. Komisje merytoryczne również nie wydawały opinii nt. zgłoszonych propozycji poprawek. W związku z tym KBFPiNW wydaje opinię w oparciu o uchwałę RMP w/s trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. KBFPiNW odnosi się do przedstawionego projektu budżetu. Radni mogą zapoznać się ze zgłoszonymi propozycjami poprawek do projektu budżetu. Teraz, członkowie KBFPiNW mogą przyjąć lub nie zaproponowaną opinię. Jeżeli Państwo radni uważają, że treść opinii powinna być inna, to można przegłosować doń poprawkę. Propozycje poprawek będą opiniowane i zostaną przegłosowane na sesji w dniu 7 grudnia 2020r. Dla Prezydenta wiążącą jest uchwała Rady Miasta. Opinia KBFPiNW jest opinią, którą Komisja wydaje w oparciu o zapoznanie się ze wszystkimi opiniami Komisji merytorycznych, które zapoznawały się z projektem budżetu w zakresie swoich kompetencji.

**Radna Ewa Jemielity** stwierdziła, iż wpłynęło znacznie mniej niż 500 propozycji poprawki, a radni mieli okazję się z nimi zapoznać. Wydaje się zatem, że logiczna byłaby zmiana tej procedury, przynajmniej w taki sposób, że najpierw KBFPiNW opiniuje poprawki, a następnie po przeanalizowaniu i dyskusji – wydaje opinię.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** zauważyła, iż wówczas potrzebna byłaby zmiana uchwały Nr II/9/VIII/2018 RMP Rady Miasta Poznania z dnia 27 listopada 2018r. w/s trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. To ta uchwała nakazuje taki, a nie inny tryb postępowania. I to ta uchwała wskazuje, że KBFPiNW nie opiniuje każdej propozycji poprawki. W związku z tym, nawet jeżeli KBFPiNW przegłosowałaby propozycje poprawek, to z punktu widzenia obowiązującej uchwały Rady Miasta Poznania, to i tak nie miałoby to jakiegokolwiek znaczenia, jeżeli chodzi o opinię, która została Państwu radnym zaproponowana do przegłosowania.

**Radna Ewa Jemielity** zapytała, czy coś stoi na przeszkodzie, aby na posiedzeniu Komisji przyjąć taką poprawkę do projektu uchwały? Chyba nie.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** zwróciła uwagę, iż uchwała musi być przyjęta przez Radę Miasta. KBFPiNW pracuje w tej kwestii na podstawie wiążącej uchwały RMP.

**Radna Ewa Jemielity** stwierdziła, iż niekoniecznie. Rozumie zatem, iż KBFPiNW nie będzie w dniu dzisiejszym opiniowała propozycji poprawek?

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic – Biskupska** odpowiedziała, że nie.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** zauważył, iż zdaje sobie sprawę z tego, że jest uchwała, która została przyjęta przez Radę Miasta Poznania. Jednakże to jest drugie czytanie projektu budżetu. Podziela argument przedmówczyni o mniejszej ilości propozycji poprawek tzn. 76.

**Radny Przemysław Polcyn** stwierdził, iż trwa procedura opiniowania na podstawie uchwały Rady Miasta. I jedyne co można zrobić, to wystąpić do Rady Miasta o zmianę procedury w przyszłym roku. Teraz bałby się zmiany tej procedury (tzn. w trakcie uchwalania przyszłorocznego budżetu Miasta). Oczywiście, w ślad za obowiązującą procedurą, KBFPiNW może zaopiniować projekt budżetu pozytywnie, negatywnie lub pozytywnie wraz z propozycją przyjęcia poprawek. Propozycję Pani Przewodniczącej rozumie w taki sposób, że KBFPiNW pozytywnie opiniuje projekt budżetu. I tutaj pojawia się problem, ponieważ patrząc na to logicznie, skoro Pan Prezydent przedstawił projekt budżetu, a wszystkie Kluby Radnych zgłosiły poprawki, to tak w zasadzie Kluby nie powinny głosować za tym stanowiskiem. Panu radnemu M.Rozmiarkowi chodziło chyba bardziej o to, że łatwiej byłoby mu zagłosować za pozytywną opinią KBFPiNW z prośbą do Pana Prezydenta o przyjęcie poprawek, co oczywiście dla Pana Prezydenta nie jest w żaden sposób wiążące.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** zapytał, czy KBFPiNW może przyjąć opinię pozytywną wraz z propozycją przyjęcia poprawek?

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** wyjaśniła, iż jeżeli KBFPiNW przegłosuje to, o czym mówią Państwo radni, to Komisja wyjdzie poza procedurę wskazaną w uchwale, dającą 3 możliwości. Znaczyłoby to, że KBFPiNW rekomenduje wprowadzenie do projektu budżetu Miasta wszystkich poprawek, a część z nich jest niemożliwa do wprowadzenia do projektu budżetu, z uwagi na brak merytoryczności (błędne źródło finansowania) lub, ze względu na sytuację finansową budżetu Miasta Poznania. W związku z powyższym KBFPiNW nie może rekomendować przyjęcia wszystkich propozycji poprawek chyba, że Państwo radni są pewni, że wszystkie zaproponowane poprawki, są możliwe do wprowadzenia do projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2021 (biorąc pod uwagę odpowiedzialność za budżet). Dlatego też proponuje takie, a nie inne rozwiązanie tzn. pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2021 oraz WPF.

**Radny Wojciech Kręglewski** stwierdził, że nie widzi możliwości, aby KBFPiNW wypowiadała się za poparciem lub przeciwko propozycji poprawek złożonych przez Komisji i osoby zainteresowane, bez wglądu i merytorycznej oceny tych poprawek. Uniemożliwia to również wiążąca procedura. Jedyne, co może zrobić teraz KBFPiNW to opowiedzieć się za budżetem, który z punktu widzenia tego, za co odpowiada Komisja Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP, jest budżetem zbilansowanym, czyli wszystkie dochody są pokryte przez dochody. W związku z tym skłania się do stanowiska, które reprezentuje Pani Przewodnicząca.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** zauważyła, iż również wydaje jej się, że KBFPiNW nie ma tutaj innej możliwości. Chcąc jednak wyjścia naprzeciw trosce Państwa radnych i sugestii, że poprawki powinny być w jakiś sposób przez Komisję Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP zauważone, zaproponowała zapis pkt. 9, który mówi o tym, że Komisja Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP apeluje do Pana Prezydenta o uwzględnienie możliwych do realizacji propozycji poprawek w autopoprawce do zaproponowanych projektów uchwał. Kluczowe w tych poprawkach jest to, aby były one możliwe do zrealizowania z punktu widzenia merytorycznego źródła finansowania, możliwości realizacyjnych, a przede wszystkim możliwości budżetowych w przyszłym roku. Jeżeli Państwo radni uważają, że procedura uchwalania budżetu Miasta powinna wyglądać inaczej, to w przyszłym roku będzie właściwy czas, aby ją zmienić.

**Głosowanie:** w/s przyjęcia Sprawozdania zawierającego opinię w/s projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2020 (PU 355/19) oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (PU 354/19) – vide zał. nr 3.

„za” - 3 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja przyjęła Sprawozdanie zawierające opinię
w/s projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2020 (PU 355/19)
oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (PU 354/19).

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** zwróciła się do dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP z zapytaniem, czy dobrze myśli, iż KBFPiNW nie musi już opiniować projektu budżetu i WPF (tak, jak to robi w standardowo w przypadku projektów uchwał)? Wydaje się, że przyjęcie Sprawozdania jest wystarczające i zamyka całą procedurę budżetową w zakresie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

**Pan Piotr Husejko - Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP** odpowiedział, iżta procedura wyczerpuje już procedowanie przez Komisję Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

**Ad. 2.** Projekt uchwały (PU 742/20) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

**Ad. 3.** Projekt uchwały (743/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.

W imieniu Prezydenta Miasta Poznania projekty uchwał przedstawiła **Pani Barbara Sajnaj - Skarbnik Miasta Poznania.**

Autopoprawkę do projektów uchwał przedstawił **Pan Piotr Husejko - Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 742/20) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (743/20) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 4.** Projekt uchwały (PU 706/20) wyrażenia zgody na zawarcie przez Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu umowy na najem nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Mickiewicza 2, o powierzchni 269,10 m2, na czas określony dłuższy niż 3 lata, z zamiarem nabywania usług (outsourcing) polegających na udzielaniu świadczeń zdrowotnych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, mikrobiologicznej, toksykologicznej i zatruć grzybami dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu oraz na najem pomieszczeń, dzierżawę aparatury i sprzętu medycznego na okres 3 lat.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Mariola Chlebowska – zastępca dyrektora ds. finansowych Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 706/20) wyrażenia zgody na zawarcie przez Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu umowy na najem nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Mickiewicza 2, o powierzchni 269,10 m2, na czas określony dłuższy niż 3 lata, z zamiarem nabywania usług (outsourcing) polegających na udzielaniu świadczeń zdrowotnych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, mikrobiologicznej, toksykologicznej i zatruć grzybami dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu oraz na najem pomieszczeń, dzierżawę aparatury i sprzętu medycznego na okres 3 lat.

„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 5.** Projekt uchwały (PU 707/20) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych w Poznaniu umowy dzierżawy terenu z przeznaczeniem na parking na czas określony 3 lata.

**Ad. 6.** Projekt uchwały (PU 711/20) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych w Poznaniu aneksu do umowy najmu powierzchni pod działalność apteczną na czas określony dłuższy niż 3 lata, w trybie bezprzetargowym.

Projekty uchwały przedstawił **Pan Krzysztof Albiński - Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 707/20) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych w Poznaniu umowy dzierżawy terenu z przeznaczeniem na parking na czas określony 3 lata.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 711/20) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych w Poznaniu aneksu do umowy najmu powierzchni pod działalność apteczną na czas określony dłuższy niż 3 lata, w trybie bezprzetargowym.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 7.** Projekt uchwały (PU 722/20) zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Łukasz Miadziołko - Dyrektor POSiR.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 722/20) zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 8.** Projekt uchwały (PU 723/20) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2021 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Łukasz Miadziołko - Dyrektor POSiR.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 723/20) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2021 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 9.** Projekt uchwały (PU 713/20) w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".

**Ad. 10.** Projekt uchwały (PU 714/20) w sprawie przyjęcia statutu związku powiatowo-gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".

**Ad. 11.** Projekt uchwały (PU 721/20) zmieniający uchwałę Nr XV/218/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2019 roku w sprawie zawarcia przez Miasto Poznań porozumienia z Powiatem Poznańskim, dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawiły **Panie Agnieszka Górczewska i Kamila Bukowska - Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 713/20) w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 714/20) w sprawie przyjęcia statutu związku powiatowo-gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 721/20) zmieniającego uchwałę Nr XV/218/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2019 roku w sprawie zawarcia przez Miasto Poznań porozumienia z Powiatem Poznańskim, dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 12.** Projekt uchwały (PU 744/20) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg miasta Poznania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Paulina Gowin-Sikora – główna księgowa ZDM**.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 744/20) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg miasta Poznania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu.

„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 13.** Projekt uchwały (PU 719/20) w/s  w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2020 - 2029 - korekta Nr 20/002/PI-10".

Wieloletni planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2020 – 2029 wraz z korektą przedstawił **Pan Andrzej Kazirod – Dyrektor Departamentu Rozwoju Majątku Aquanet. S.A.** (vide prezentacja załącznik nr 3).

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** zapytała, czy projekt uchwały był już opiniowany przez Komisję Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMP?

**Pan Andrzej Kazirod – Dyrektor Departamentu Rozwoju Majątku Aquanet. S.A.** odpowiedział, że tak. Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej RMP wydała opinię pozytywną.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** poprosiła Pana Dyrektora o przedstawienie kwestii finansowych.

**Pan Andrzej Kazirod – Dyrektor Departamentu Rozwoju Majątku Aquanet. S.A.** odpowiedział, iż jeśli chodzi o kwestie taryfy, kwestie finansowe, to w dostarczonym Państwu radnym materiale, widnieje prognozowany średni wzrost taryf (prezentacja). Następnie przedstawił na podstawie slajdu z prezentacji przedmiotową kwestię.

**Radny Mateusz Rozmiarek** zapytał, czy wysokość nakładów na inwestycje 2020 – 2029 wzrosła w stosunku do 2010 - 2019? Jak wygląda cała prognoza w stosunku do poprzedniej?

**Pan Andrzej Kazirod – Dyrektor Departamentu Rozwoju Majątku Aquanet. S.A.** odpowiedział, że tak, wartość planu wzrosła o ponad 50mlnzł. Wartość ta została zapewniona (finansowanie) w dokumentach planistycznych Aquanet S.A.

**Radny Mateusz Rozmiarek** zapytał, czy w prognozach na przyszły rok wzięto pod uwagę sytuację związaną z pandemią?

**Pan Andrzej Kazirod – Dyrektor Departamentu Rozwoju Majątku Aquanet. S.A.** odpowiedział, że tak, jak najbardziej. Inwestycje, które nie zostaną wykonane w tym roku, zostaną przesunięte automatycznie na lata następne.

**Pan Przemysław Polcyn** stwierdził, iż zagłosuje za tym projektem uchwały, jednak chciałby zaznaczyć, iż w trakcie przyszłego roku Klub Radnych Wspólny Poznań, chciałby się spotkać z Aquanet-em w/s inwestycyjnych.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 719/20) w/s  w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Aquanet S.A. na lata 2020 - 2029 - korekta Nr 20/002/PI-10".

„za” - 2 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 14.** Projekt uchwały (PU 745/20) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2021 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Mieczysław Broński - Dyrektor Zakładu Lasów Państwowych** (vide załącznik nr 4).

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 745/20) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2021 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

„za” - 4 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 15.** Projekt uchwały (PU 746/20) zmieniający uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienia ich źródłami proekologicznymi.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Żmuda - Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP**.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 746/20) zmieniającego uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienia ich źródłami proekologicznymi.

„za” - 6 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Ad. 16. Wolne głosy i wnioski.**

**Pani Barbara Sajnaj - Skarbnik Miasta Poznania** poinformowała, iż w trakcie trwania posiedzenia Komisji, wpłynęły trzy uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dwie z nich dotyczą opinii o przedłożonych projektach tj. projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2021 i projekt WPF. Uchwały zawierają opinię pozytywną bez zastrzeżeń. Trzecia uchwała dot. możliwości sfinansowania deficytu Miasta również jest uchwałą z opinią pozytywną.

**Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** podziękowała za informację. Zauważyła, iż w tym momencie KBFPiNW ma pełen obraz opinii o projektach budżetu Miasta na rok 2021 i WPF. Następnie podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego.

 Przewodnicząca

Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości

 i Nadzoru Właścicielskiego RMP

 Małgorzata Dudzic-Biskupska

Sporządziła:

M.Wippler BRM

w dniu 21.12.2020r.