**PROTOKÓŁ NR 30/2021**

**z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki**

**w dniu 21 stycznia 2021 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki któremu przewodniczył radny Grzegorz Jura odbyło się w trybie zdalnym.

 Załączniki do protokołu:

* Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 1.**
* Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 2.**
* Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3.**
* Sprawozdanie z prac Komisji za 2020 r. **załącznik nr 4.**
* Plan pracy Komisji na 2021 r. **załącznik nr 5.**
* PrezentacjaCentrum Szyfrów ENIGMA, Brama otwarta na rzekę, **załącznik nr. 6**

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 677/20) w sprawie nazwania skweru imieniem ppłk Andrzeja Rzewuskiego.
2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 732/20) w sprawie zniesienia nazwy placu Światowida.
3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 733/20) w sprawie ustalenia zasięgu nazwy ulicy Kamiennogórska.
4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 734/20) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Kłodzka.
5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 735/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Michaliny Stefanowskiej.
6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 736/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Szmytówny.
7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 737/20) w sprawie nadania parkowi nazwy Traszki Ratajskie.
8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 738/20) w sprawie zniesienia nazwy ulicy Śmiała.
9. Projekty WRPO realizowane przy współpracy Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta UMP oraz Poznańskiego Centrum Dziedzictwa:
	* Centrum Szyfrów ENIGMA
	* Brama otwarta na rzekę
10. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, stwierdził kworum i przywitał zebranych. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane w trybie audio i transmitowane on-line.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** poinformował, o potrzebie rozszerzenia porządku obrad o dwa punkty: Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2020 r. oraz Przyjęcie planu pracy na 2021 r.

W związku z prośbą **Pani Przewodniczącej Rady Osiedla Wilda - Doroty Bonk-Hamermeister** punkty dotyczące przyjęcia sprawozdania z prac komisji za 2021 r. oraz przyjęcie planu pracy na 2021 zostały wpisane do porządku obrad jako pierwsze.

**A.1.** **Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za 2020 r. Przyjęcie planu pracy na 2021 r.**

Projekt sprawozdania przesłany został członkom wcześniej.

Wobec braku pytań do sprawozdania, Przewodniczący KKiN zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

**Głosowanie:** w/s przyjęcia Sprawozdania z prac Komisji za 2020 r.

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

**Przewodniczący KRPSiZ** omówił plan pracy na 2021 r.

Wobec braku uwag ani innych propozycji do planu, Przewodniczący komisji zarządził głosowania w sprawie jego przyjęcia.

**Głosowanie:** w/s przyjęcia Sprawozdania z prac Komisji za 2020 r.

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Plan pracy na 2021 r został przyjęty.

**Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 677/20) w sprawie nazwania skweru imieniem ppłk Andrzeja Rzewuskiego.**

Projekt uchwały przedstawił **Radny Łukasz Kapustka.**

**Radny Andrzej Rataj**, który jest również Członkiem Rady Osiedla Stare Miasto, powiedział, że Rada Osiedla zajmowała się tą propozycją i opowiada się w sposób negatywny, ponieważ ta lokalizacja nie jest godna noszenia imienia ppłk Andrzeja Rzewuskiego. Ze względy na szacunek, tragedię której doświadczył, walki o wolną Polskę proponują, żeby była to inna lokalizacja, a nie omawiany skwer. Poprosił Radnych z KKiN o negatywna opinię.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** dopytał dlaczego ten wyznaczony na mapie skwerek pomiędzy ul. Niepodległości a Armii Poznań jest nieodpowiedni?

**Radny Andrzej Rataj** wyjaśnił, że jest to teren, który jest uczęszczany przez psy i ich właścicieli. Po drugie warto by było, żeby imieniem ppłk Andrzeja Rzewuskiego nazwać ulicę, a nie skwer.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** – odpowiedział, że łatwiej byłoby zagłosować negatywnie, jeśli Rada Osiedla Stare Miasto wskazała konkretne miejsce czy ulicę, którą można było by nazwać im. ppłk Andrzeja Rzewuskiego. Przypomniał, że nie tylko poszczególne osoby, a także przyjaźń Polsko-Węgierska i upamiętnienie Niezależnego Zrzeszenia Studentów wzbudzały kontrowersje w Radzie Osiedla Stare Miasto. Skierował zapytanie do radnego Łukasza Kapustki czy akceptuje, czy się nie zgadza z odmownym uzasadnieniem Rady Osiedla Stare Miasto i czy ma propozycję innego miejsca.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zwrócił uwagę na estetykę obiektu oraz w związku z rozwojem miasta powinno się realizować plan spójnościowy nazewnictwa, dzielnice czy ulice miały nazwy patronów z jednej dziedziny. Zaproponował radnemu Kapustce, żeby wycofał z porządku obrad swój projekt.

**Radny Łukasz Kapustka** nie uważa, żeby to miejsce nie było godne noszenia imienia ppłk Andrzeja Rzewuskiego. Zaznaczył, że ppłk Rzewuski był związany z Cytadelą. Poddał w wątpliwość, czy znajdzie się w okolicach Cytadeli lepsze miejsce.

**Radny Grzegorz Ganowicz** powiedział, że w pewnym stopniu rozumie argumenty Rady Osiedla Stare Miasto. Dodał, że przez 30 lat nie zaproponowano dla tego miejsca żadnej propozycji. Jeżeli ppłk Andrzej Rzewuski był związany z Cytadelą w swojej biografii, więc jest to odpowiednie miejsce. Uważa, że ta propozycja nie uwłacza temu miejscu, ani biografii.

**Radny Wojciech Chudy** zapytał czy Rada Osiedla rozważała jakiekolwiek alternatywne lokalizacje.

**Radny Andrzej Rataj** odpowiedział, ze jest problem na terenie Starego Miasta. Jest mała możliwość, żeby znaleźć na tym terenie alternatywy. Nie ma już wolnych ulic.

Wobec braku uwag ani innych pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowania w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowaniaprojektu uchwały (PU 677/20) w sprawie nazwania skweru imieniem ppłk Andrzeja Rzewuskiego.

„za” – 10 „przeciw” – 1 „wstrzymało się” – 6

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

**Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 732/20) w sprawie zniesienia nazwy placu Światowida.**

**Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 733/20) w sprawie ustalenia zasięgu nazwy ulicy Kamiennogórska.**

**Ad. 4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 734/20) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Kłodzka**.

Projekty uchwał łącznie przedstawił **Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier**.

Pierwsza uchwała dotyczy zniesienia placu Światowida. Wyjaśnił, że Plac Światowida znika, jest zabudowywany domami mieszkalnymi. Placu w tym miejscu nie będzie. Przypomniał, że Plac Światowida istnieje od 1958. Zaproponował, żeby przedłużyć zasięg ul. Kamieniogórskiej i na południe od byłego placu, zgodnie z planem, powstała droga wewnętrzna o nazwie ul. Kłodzka. Zaznaczył, że wszystkie te uchwały przez Rade Osiedla Junikowo zostały zaopiniowane negatywnie. Wyjaśnił, że będzie potrzeba zmian adresów: na części rozszerzonej ul. Kamieniogórskie, wszystkie numery adresowe, które związane są z budynkami nowobudowanymi oraz trzy numery adresowe ul. Kłodzkiej. Mieszkańcy z inicjatywy GEOPOZ-u będą mieli zmienione adresy w Księgach Wieczystych.

Głos zabrali pan Paweł Rosada oraz pan Janusz Smólski z Zarządu Rady Osiedla Junikowo.

**Pan Paweł Rosada** zaznaczył, że jako Radni Osiedlowi uważają, że nie ma potrzeby znoszenia nazwy placu Światowida. Można bez żadnej kolizji nadać kolejne numery domów, które wybudowano w tym miejscu. Dla mieszkańców Junikowa plac Światowida wpisał się na stałe w plan osiedla. Jest to dla wszystkich punkt orientacyjny. Rada Osiedla Junikowo zaopiniowała te projekty uchwał negatywnie.

**Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier** wyjaśnia, że w tym miejscu znika plac, zostaje on zabudowany. Na tym miejscu są budowane budynki, wolna przestrzeń zostaje zagospodarowana zielenią albo podjazdami, będą ogrodzenia i nie będzie kawałka placu.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zaznaczył, że z definicji plan jest wolną, niezabudowaną przestrzenią, nie można porównywać tego placu np. do Placu Wolności, czy Placu Wielkopolskiego, które są wolną przestrzenią. Po placu Światowida nie zostało nic. Cały teren został zabudowany.

**Pan Paweł Rosada** zaproponował, żeby nazwać ulice Światowida, zamiast placu.

**Pan Dyrektor Andrzej Krygier** odpowiedział, że będzie to skutkowało zmianą adresów.

**Radny Wojciech Kręglewski** odniósł się do problemu jako mieszkaniec Junikowa. Podziela zdanie Rady Osiedla Junikowo. Zgodził się, że Plac Światowida jest punktem orientacyjnym, który znają wszyscy mieszkańcy Junikowa. Zapytał czy ta sprawa jest na tyle pilna, że trzeba podjąć teraz tę decyzję. Zaproponował, żeby podjąć konsultację z Radą Osiedla Junikowo i mieszkańcami, aby wypracować rozwiązania kompromisowe.

**Radny Grzegorz Ganowicz** stwierdził, że z jednej strony rozumie potrzebę porządkowania ulic, z drugiej strony rozumie historię tego miejsca i przyzwyczajania mieszkańców. Nie do końca zgadza się, że nastąpiły niekompletne konsultacje. Przypomniał, że te w.w projekty uchwał są udostępnione na BIPie od 2 miesięcy. Zwrócił uwagę, że o problemie ze strony Rady Osiedla Junikowo dowiedział się w tym tygodniu. Zaproponował, żeby przełożyć ten temat na kolejną komisję, aby poszukać kompromisu.

**Radna Klaudia Strzelecka** stwierdziła, że przedłużenie ul. Kamieniogórskiej nie jest dobrym rozwiązaniem. Uważa, że historyczna nazwa powinna być zachowana, może nie koniecznie jako plac. Uważa, że dzisiejsze głosowanie dot. przedłużenia ul. Kamieniogórskiej powinno być wstrzymane i trzeba spróbować dojść do porozumienia. Zaznaczyła, że zdarzało się, że historyczne place mimo, że były zabudowane mogły zachować nazwę historyczną, do której mieszkańcy są przyzwyczajeni.

**Radny Przemysł Alexandrowicz** zaproponował, aby spojrzeć w mapy google, jak wygląda Plac Wiosny Ludów. Plac Wiosny Ludów to są dwie jednokierunkowe, wąskie uliczki, przedzielone torami tramwajowymi, z wielką zabudową Kupca Poznańskiego z jednej strony i planowaną zabudową dawnego skwerku pomiędzy ul. Szymańskiego a ul. Św. Marcina z drugiej strony. Zwrócił uwagę, że póki co nie ma propozycji, żeby plac Wiosny Ludów likwidować. Zauważył, że zabrakło konsultacji ze strony Rady Osiedla Junikowo. Jednak, mimo wszystko zostały podjęte w czasie, przed sesją.

**Pan Paweł Rosada** dodał, że już 12 października Rada Osiedla Junikowo podjęła tę uchwałę.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** wycofał swoje zdanie, że mieszkańcy Junikowa zareagowali jeszcze o czasie, ale pod jego koniec. Zaznaczył, że zareagowali o czasie, prawie miesiąc przed pojawieniem się uchwały w Biurze Rady.

Wobec braku uwag ani innych pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie: w/s zaopiniowanie projektu uchwały (PU 732/20) w sprawie zniesienia nazwy placu Światowida.**

„za” – 2 „przeciw” – 6 „wstrzymało się” – 5

Projekt uchwały zaopiniowano negatywnie

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zapytał Pana Dyrektora GEOPOZ-u Andrzeja Krygiera, czy jest sens opiniować kolejne dwa projekty uchwał.

**Pan Dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** odpowiedział, że dwie następne są konsekwencją tej pierwszej.

**Radny Grzegorz Ganowicz** podpowiedział, że ze strony czysto formalnej, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zaopiniować wszystkie trzy uchwały, bo głos rozstrzygający ma Rada Miasta a nie Komisja. Zaproponował również, żeby się zastanowić nad wycofaniem w.w projektów uchwał z porządku obrad komisji i spróbować znaleźć rozwiązanie, kompromis z Radą Osiedla Junikowo.

**Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier** wycofał projekty uchwał, ale zaproponował, żeby wrócić szybko do tego tematu, tak żeby zdążyć na sesje lutową.

W zawiązku z brakiem uwag ani innych pytań dotyczącego powyższego postanowienia, przeszedł do kolejnego punku porządku obrad.

**Ad.5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 735/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Michaliny Stefanowskiej.**

Projekt uchwały przedstawił **Pan Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier**. Rada Osiedla Ławica pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku uwag ani innych pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 735/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Michaliny Stefanowskiej.**

„za” – 14 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

**Ad. 6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 736/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Szmytówny.**

Projekt uchwały przedstawił **Pan Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier**. Rada Osiedla Ławica pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku uwag ani innych pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie: w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 736/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Szmytówny.**

„za” – 14 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

**Ad. 7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 737/20) w sprawie nadania parkowi nazwy Traszki Ratajskie.**

Projekt uchwały przedstawił **Pan Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier**. Wyjaśnił, że jest to inicjatywa Rady Osiedla Chartowa.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** przypomniał, że już w 2018 roku zgłoszony został pomysł przez aktywnego mieszkańca - Adama Suwarta, aby ten teren nazwać parkiem imienia Alberta Camusa. Przypomniał, że Albert Camus jest zasłużoną postacią dla Poznania, w czasie Poznańskiego Czerwca 1956. W lipcu 1956 r., chwile po wydarzeniach, które toczyły się w dniach 28-29 czerwca, wystąpił we Francji, z głosem w obronie poznańskich robotników, w obronie wolności, przeciwko wysyłaniu czołgów i uzbrojonych żołnierzy przeciwko bezbronnym mieszańcom miasta Poznania. Ta wypowiedź kosztowała go dużo, ponieważ sfera kultury we Francji była po stronie lewicy, ale większość wyznawała poglądy wręcz stalinowskie. To nie było jednorazowe wystąpienie. Albert Camus nadal interesował się losem uwięzionych, domagał się uczciwego procesu. Po jego publicznych wystąpieniach w sierpniu 1956 r. uwięzieni, walczący o wolność przestali być systematycznie bici. Dodał, że taka postać niewątpliwie zasługuje na upamiętnienie. Inicjatorom nazwania miejsca imieniem Alberta Camusa, chodziło o teren zielony. Przypomniał, że w 2019 r. Rada Osiedla Chartowo, wystąpiła z wnioskiem, żeby ten teren wokół użytku zielonego Traszki Ratajskie obdarzyć nazwą, ponieważ część osób nazywała ten teraz Parkiem Tysiąclecia. Występowały pomyłki z istniejącym Parkiem Tysiąclecia na południe od ul. Warszawskiej, a na północ od Malty. Zgodził się z Radą Osiedla Chartowo, że warto żeby ten teraz nosił własną nazwę. Zwrócił uwagę, że taka postać niewątpliwie zasługuje na upamiętnienie w Poznaniu. Powstała niefortunna sytuacja, że zasłużony dla światowej literatury twórca przegrał z płazami ogoniastymi. Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował dwa wyjścia. Można wycofać projekt lub pozostawić Traszki, ale podjąć zdecydowane kroki, aby Albert Camus został w Poznaniu uhonorowany.

**Radny Wojciech Chudy** zgodził się z Radnym Przemysławem Alexandrowiczem, że Albert Camus jest to wybitna postać i zasługuje na uhonorowanie i upamiętnienie. Wspomniał, że wniosek o Traszki Ratajskie został złożony przez radnego Ryszarda Musielaka, który był też jednym z inicjatorów utworzenia na tym terenie użytku ekologicznego. Traszki cały czas występują na tym terenie. Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Podkreślił, że warto pomyśleć o uhonorowaniu Alberta Camusa.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** przyznał, że czas najwyższy, żeby wrócić do tego tematu. Zaproponował, żeby przy najbliższym prezydium komisji spróbować znaleźć właściwy obiekt do nadania go imienia Alberta Camusa.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** powiedział, że Pan Adam Suwart nie upiera się, żeby koniecznie było to konkretne miejsce. Zwrócił uwagę, żeby sprawie Alberta Camusa przyjrzeć się w bezwzględnym pierwszeństwie. Zaproponował, żeby był to teren zielony.

**Dyrektor GOPOZ-u Andrzej Krygier** przypomniał, że we wniosku Adama Suwarta przedstawione zostały dwie propozycje lokalizacji dla upamiętnienia Alberta Camusa: w rejonie terenu Tysiąclecia oraz os. Oświecenia. Podkreślił, że nie ma sprzeczności między tą uchwałą, a tym co będzie się działo w sprawie Alberta Camusa.

Wobec braku uwag ani innych pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie: w/s zaopiniowanie projektu uchwały (PU 737/20) w sprawie nadania parkowi nazwy Traszki Ratajskie.**

„za” – 11 „przeciw” – 1 „wstrzymało się” – 3

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

**Ad. 8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 738/20) w sprawie zniesienia nazwy ulicy Śmiała.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier. Rada Osiedla Krzesiny zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zapytał dlaczego taki skrawek zielonego nieużytku uzyskał nazwę.

**Pan Dyrektor GEOPOZ-u Andrzej Krygier** odpowiedział, że w przeszłości były plany co do tego terenu. Jednak nigdy nie były kontynuowane.

Wobec braku uwag ani innych pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie: w/s zaopiniowanie projektu uchwały (PU 738/20) w sprawie zniesienia nazwy ulicy Śmiała.**

„za” – 13 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

**Ad. 9. Projekty WRPO realizowane przy współpracy Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta UMP oraz Poznańskiego Centrum Dziedzictwa:**

* + **Centrum Szyfrów ENIGMA**
	+ **Brama otwarta na rzekę**

**Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski** przywitał wszystkich zebranych oraz w skrócie opowiedział o projekcie Centrum Szyfrów ENIGMA. Wyjaśnił, że nie będzie to tylko muzeum, ale jednostka, która będzie nawiązywała do edukacji, matematyki, kryptologii. Przypomniał, że projekt jest finansowany ze środków unijnych. Zachęcił do wysłuchania prezentacji.

**Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta Grzegorz Kamiński** opowiedział o działaniach, które wspólnie z Centrum Dziedzictwa Brama Poznania będą realizowane. Wyjaśnił, że projekt realizowany jest w ramach Działania 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Miasto Poznań uzyskało dofinansowanie projektu w kwocie 10 369 996,44zł. Całość przedsięwzięcia ma kosztować blisko 30 000 000,00 zł. Dodał, że została podpisana umowa użyczenia pomieszczeń na 25 lat. Projekt jest realizowany przy ul. św Marcin, w budynku dawnego Collegium Historicum. Wyjaśnił, że w tym miejscu mieścił się budynek Intendentury Pruskiej, w którym po odzyskaniu niepodległości mieścił się sztab Wojska Polskiego, oddział biura szyfrów, gdzie swoja pracę rozpoczęli Marian Rejewski, Jerzy Różycki i Henryk Zygalski. Dodał, że Centrum będzie się składało ze stref, które będą opowiadały pewną historię. Wyjaśnił, że 40% ekspozycji ma mieć charakter opowieści historycznej, a 60% to edukacja. Głównym tematem będzie Kurs Szyfrów, dlaczego w Poznaniu miał miejsce i jaki efekt przyniósł dla historii. Ta część ekspozycji będzie interaktywna. W części historycznej będzie mowa o roli Poznania, związanych z miastem matematyków. Będą prezentacje multimedialne, animacje, filmy, aby uczestnicy mogli poczuć, że ci bohaterowie żyją. Będą również eksponaty- repliki maszyn liczących. np. cyklometr. Na koniec będzie mowa o wpływie maszyn szyfrujących na naszą rzeczywistość. Wyjaśnił, że powstanie maszyn szyfrujących spowodowało rozwój rewolucji cyfrowej. Będą pokazane wynalazki, które doprowadziły do pierwszych maszyn liczących. Wspomniał również o Bramie Otwartej na Rzece. Na to zadanie otrzymano dofinansowanie ponad 800 000,00 zł. Brama Otwarta na Rzece jest to projekt pro środowiskowy.

**Z-ca Dyrektora Poznańskiego Centrum Dziedzictwa Bartosz Małolepszy** przedstawił prezentacje dot. Centrum Szyfrów ENIGMA oraz Bramy otwartej na rzekę. Opowiedział m.in. o misji, historii powstania, znaczeniu logo, ekspozycji. Prezentacja stanowi **załącznik nr.6** do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zapytał o ile wzrosną bieżące koszty utrzymania w związku z otwarciem Centrum Szyfrów ENIGMA.

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Dziedzictwa Monika Herkt – Rynarzewska** odpowiedziała, że dotacja podmiotowa Poznańskiego Centrum Dziedzictwa została powiększona o ok. 1 700 000,00 zł. To jest kwota, która jest przeznaczona na realizacje zadań, utrzymanie etatów związanych z Centrum Szyfrów ENIGMA. Są to koszty niepełnoroczne. Otwarcie przewidywane jest na 1 lipca. Pracownicy są zatrudniani etapowo. Dodała, że dopiero po uruchomieniu będzie można oszacować koszty związane, np. z mediami, ochroną. Wzrost etatów jest to dodatkowe 21 osób. Łącznie Poznańskie Centrum Dziedzictwa będzie zatrudniało 70 osób.

**Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta Grzegorz Kamiński Kamiński** zapewnił, że jak już zostanie ukończona część przestrzenna, KKiN zostanie zaproszona na plac budowy.

**Ad. 10. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

Wobec braku głosów i wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Kultury i Nauki

Grzegorz Jura

Sporządziła:

Monika Zemlak BRM
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