RM-V.0012.13.3.2021

**Protokół nr 8/2021**

**ze zdalnego posiedzenia Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy**

**Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania**

**w dniu 8 kwietnia 2021 roku**

Posiedzenie **Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Poznania**, któremu przewodniczył **Pan** **Filip Olszak - Przewodniczący Podkomisji** odbyło się trybem zdalnym za  pośrednictwem platformy ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 z 11 członków Podkomisji oraz zaproszeni goście.

**Załączniki do protokołu:**

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad - **Załącznik nr 1**.
2. Lista obecności członków komisji - **Załącznik nr 2.**
3. Lista obecności gości - **Załącznik nr 3.**

**Porządek obrad:**

1. Środki celowe na remonty miejskich chodników oraz dróg gminnych nienależących do  podstawowego układu komunikacyjnego Miasta – zasady naliczania środków.
2. Środki celowe na konserwację miejskich zieleńców wraz z małą architekturą – podsumowanie sposobu funkcjonowania.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** przywitał wszystkich gości, przypomniał, że  posiedzenie jest nagrywane, a nagranie dostępne do  odsłuchu po posiedzeniu Podkomisji. Następnie Przewodniczący sprawdził listę obecności członków Podkomisji, stwierdził kworum i tym samym rozpoczął posiedzenie.

**Ad. 1. Środki celowe na remonty miejskich chodników oraz dróg gminnych nienależących do podstawowego układu komunikacyjnego Miasta – zasady naliczania środków.**

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** podsumował uwagi zgłaszane do Podkomisji przez Rady Osiedla. Najczęstsze uwagi to wysokość środków przekazywanych na remonty miejskich chodników oraz dróg gminnych nienależących do podstawowego układu komunikacyjnego Miasta. W ubiegłym roku było to około 700 000 tysięcy złotych do podziału na wszystkie Osiedla. W związku z tym nie wszystkie Osiedla otrzymały środki, a niektóre bardzo małe kwoty. Dalsze uwagi dotyczą dotychczasowego rozwiązania naliczania środków dla Osiedli posiadających minimum 10 kilometrów dróg w tej kategorii. Niektóre Osiedla nie posiadają takiej ilości dróg i nie są brane pod uwagę podczas naliczania środków. Warto rozszerzyć przelicznik o ilości występujący ubytków na drogach, czy wymaganych remontach. Kolejno pojawiła się uwaga do wieloletniej perspektywy, by być może pojawiła się możliwość łączenia tych środków pomiędzy latami tak jak w programie dróg gruntowych. Obniżenie środków w ubiegłych dwóch latach miało miejsce z uwagi na ubytki w dochodach własnych Miasta Poznania. Środki przekazywane Osiedlom są uzależnione od środków w Zarządzie Dróg Miejskich. Przewodniczący chce zaproponować rozwiązanie, gdzie wysokość środków dla  Osiedli nie będzie zależna od środków remontowych Zarządu Dróg Miejskich. Przewodniczący zaproponował przeniesienie tych środków do uchwały o sposobie finansowania Jednostek Pomocniczych. W tej uchwale znajdują się środki na drogi gruntowe, a środki na remonty miejskich chodników oraz dróg gminnych nienależących do  podstawowego układu komunikacyjnego miasta stanowiłby kolejny zapis. Dzięki takiemu działaniu środki do dyspozycji Osiedli można byłoby zwiększyć do 3 000 000 zł na rok do  podziału między wszystkie Osiedla. Celem jest skierowanie strumienia środków do  potrzebujących Osiedli. Dlatego też wprowadzono by rozwiązanie, gdzie do zliczanych kilometrów dróg nie dodawano by odcinków dróg wyremontowanych w ciągu ostatnich dwóch lat, a w przypadku dróg przebudowanych w ciągu pięciu lat. Kolejno usunięto by kryterium 10 kilometrów. Kwota 10 000 złotych byłaby oddolną granicą naliczania środków dla Osiedla.

**Rady Wojciech Chudy** poprosił o przygotowanie przez Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta tabeli z wypisanymi kwotami według nowych wyliczeń jakie by  otrzymywały Osiedla.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiedział, że wyliczenie odcinków do  remontów, które będą wpływać na dystrybuuję tych środków wykonuje Politechnika Poznańska. Politechnika musi to wyliczenie jeszcze uzupełnić i będzie gotowe na przełomie czerwca/ lipca. Jeśli, tak owe wliczenie będzie gotowe, zostanie przekazane Osiedlom.

**Pani Anna Gawrysiak-Knez - Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilda** upewniła  się,   że  do  zliczanych kilometrów dróg nie zostanie dodany odcinek dróg wyremontowanych w ciągu ostatnich dwóch lat , a w przypadku dróg przebudowanych w  ciągu pięciu lat.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** potwierdził powyższe i dodatkowo podkreślił, że celem jest by środki trafiły do Osiedli, które są w potrzebie.

**Pani Anna Gawrysiak-Knez - Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilda** zapytała, czy nadal proponuje się zachowanie, iż Osiedla będą swoimi uchwałami ustalały listy priorytetów remontowych.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** podkreślił, że to rozwiązanie będzie funkcjonować jak wcześniej. Kwestią rozstrzyganą jest zmiana umiejscowienia środków i  sposób dystrybucji.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy zostaje naliczanie podatku od nieruchomości.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiedział, iż jest to zakres na inne spotkanie.

Zatem **Radny Michał Grześ** wskazał, że na jego Osiedlu są drogi wykonane metodą asfalt na  szlakę, które zaczynają się coraz bardziej uszkadzać. Mimo remontów, drogi nadal są  w  nienajlepszym stanie. Radny wskazał, iż chcąc wyremontować drogi z środków osiedlowych wyszło, że 70 metrów bieżących będzie kosztować 100 000 złotych. Radny uważa, że jakiekolwiek pieniądze nie zostałby przekazane na drogi to nie są w stanie pokryć kosztów wyremontowania wszystkich dróg. Wskazał, iż może powinno się porozmawiać z Komisją Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** przystanął na pomysł Radnego, że watro poruszyć temat na Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

**Pan Włodzimierz Nowak - Przewodniczący Zarządu Osiedla Grunwald Południe** również poparł pomysł Radnego Michała Grzesia z tym, że wniosek powinien zostać skierowany do  Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji. W Poznaniu powstaje wiele domów, a  mieszkańcy chcą mieć utwardzony dojazd do nich. Poznań ma największy odsetek zabudowy z polskich miast. Pan Włodzimierz Nowak zapytał kiedy ta propozycja powstała, gdyż nie dotarła do Osiedla żadna informacja.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** wyjaśnił, że to nie jest decyzja, czy docelowo projekt uchwały. Przewodniczący chciał opowiedzieć o pomyśle rozwiązania sprawy, przedyskutować i zawrzeć ewentualne zmiany w projekcie uchwały.

**Pan Włodzimierz Nowak - Przewodniczący Zarządu Osiedla Grunwald Południe** zapytał dlaczego w zliczaniu kilometrów brane są pod uwagę tylko drogi, a chodniki nie są brane pod uwagę.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** zaznaczył, że może w przyszłości będzie można wliczyć chodniki. W tej chwili możliwe do realizacji jest wprowadzenie rozwiązania związanego z drogami. Rozwiązanie to można modyfikować, ale potrzebna na nie czasu i pieniędzy.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** odpowiedział dlaczego brane są pod uwagę powierzchnie jezdni, a powierzchni chodników nie. Prowadzona jest internetyzacja powierzchni jezdni, a internetyzacja chodników nie jest prowadzona. Wpływa to  na  dostępność danych, gdzie dane dotyczące nawierzchni ulic są pod ręką. Z kolei chcąc korzystać z parametrów dotyczących na stanu nawierzchni chodników, być może jest to  możliwe, ale na pewno wymaga dużego nakładu pracy i wysiłku analitycznego, żeby zdiagnozować stan nawierzchni. Do tej pory brane pod uwagę były drogi z podziałem na bitumiczne, niebitumiczne utwardzone i gruntowe. Uznajemy ,że drogi wyremontowane nie powinny być brane pod uwagę, zachowując wskazany okres. Zatem uważa się, że będzie to  sprawiedliwe rozwiązanie.

**Maciej Mączyński – Przewodniczący Rady Osiedla Kwiatowe** zapytał , czy co roku będzie taki sam podział środków dla Osiedli i czy uwzględniana będzie kwestia ,czy dane drogi były remontowane w poprzednich latach. Osiedle Kwiatowe ma tak małe środki, że nie pozwalają one na budowę dróg. Stąd pytanie, czy kwota 3 000 000 złotych będzie równo dzielona co  roku.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiada, że co roku byłaby w puli kwota 3  000 000 złotych na którą nie wypływają remonty. Parametr remontów będzie zmieniał się  w  czasie i będzie wpływać na sposób dystrybucji. Jeśli będą pojawiać się nowe remonty, przebudowy dróg na terenie Osiedli to będą one wypadać z naliczania kilometrów.

**Maciej Mączyński – Przewodniczący Rady Osiedla Kwiatowe** zapytał, czy z tych środków można byłoby wybudować nową drogę.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** zaznaczył, iż kwota 3 000 000 złotych jest nakładem remontowym. Natomiast środki o które pyta Pan Maciej Mączyński są  środkami inwestycyjnymi. Na nakłady inwestycyjne przeznaczona jest inna pula pieniędzy, która związana jest z czterolatką. Podsumowując ze środków remontowych nie można wybudować nowej drogi.

**Maciej Mączyński – Przewodniczący Rady Osiedla Kwiatowe** zapytał, czy zwiększane będą środki inwestycyjne w tzw. czterolatce.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiedział, że nie. Na razie kwestie środków inwestycyjnych nie będą zmieniane.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** zaznaczył ,że środki na remonty są środkami bieżącymi do wykorzystania w danym roku kalendarzowym. Inaczej jest z  czterolatką, gdzie dysponuje się środkami majątkowymi i w ramach zgody Rady środki mogą zostać przesunięte pomiędzy poszczególnymi latami. Remont oznacza wymianę nawierzchni. Z kolei tzw. łatanie dziur są to zabiegi utrzymaniowe, które nie wliczają się do tej puli.

**Radna Halina Owsianna** zapytała, czy rozwiązana jest kwestia odcinków dróg, które nie są  własnością Zarządu Dróg Miejskich. Drugie pytanie dotyczyło listy priorytetowej remontów każdej z Rad Osiedla, jak priorytet zostanie oceniany na tle miasta.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiedział, że każda Rada w ramach swoich środków sama decyduje jak je rozdysponuje.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** odpowiedział na kwestie własnościowe dróg. Na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich przeglądy ulic w interwałach kwartalnych wykonuje Politechnika Poznańska. Politechnika bazuje na sieci dróg podstawowych i uzupełniających, częściowo wewnętrznych, ale nie sprawdza stanu prawnego. Wątek poruszony przez Radną Halinę Owsianną to nakłady wykonywane na  ulicach, które nie mają uregulowanego stanu prawnego. Taka ulica nie wchodzi w pulę ulic ocenianych przez Politechnikę Poznańską. Natomiast w odpowiedzi na drugie pytanie, Pan Krzysztof Olejniczak zwrócił uwagę, iż w pierwszej kolejności remontowane są drogi ważne z  perspektywy np. transportu publicznego itd.

**Pan Witold Puchalski - Przewodniczący Zarządu Osiedla Krzyżowniki-Smochowice** podkreślił, że wyremontowanie dróg jest jednym z priorytetów kadencji Rady Osiedla. Pan Witold Puchalski zwrócił uwagę, że środki o których mowa nadal stanowią małą kwotę na remonty. Stan dróg jest zły, w szczególności po tegorocznej zimie. Pan Witold Puchalski zapytał, czy nie można zwiększyć tych środków.

**Pan Piotr Husejko – Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu** przypomniał, iżubytek pieniężny w budżecie miasta nastąpił wskutek zmian podatku PIT, który był przeprowadzony w roku 2019 jak i również z sytuacji w oświacie i ciągłego dopłacania przez miasto. W pierwszej kolejności ucierpiały na tym wydatki bieżące, które nie są wydatkami sztywnymi na rok 2019-2021. Kwota przeznaczana na remonty dla Zarządu Dróg Miejskich spadła z kwoty 25 000 000 złotych rocznie do około 5 000 000 złotych. Zatem procent naliczany dla Rad Osiedli tak drastycznie zmalał. Natomiast, co do kwoty 3 000 000 złotych na rok przyszły i kolejny ,jest to  decyzja bardzo niepewna. Nie wiadomo jak będzie wyglądać sytuacja finansowa miasta za tydzień, dwa, a tym bardziej długoterminowo. Z drugiej strony niepokojące są również plany rządowe, które spowodują kolejne ubytki w budżecie miasta. Zrozumiałe jest, iż Państwo chcieliby by tak kwota była większa, ale obecnie na większe ryzyko Miasta Poznania nie stać.

**Pan Paweł Szwaczkowski - Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz** zapytał, czy można zapisać w projekcie uchwały, że gdy wielkość środków ulegnie zmianie to zostanie zwołane spotkanie, by omówić ponownie kwestię wydatkowania. Pan Paweł Szwaczkowski dopytał jaka jest łączna kwota przeznaczona na remonty i jaki to jest procent dla Rad Osiedli po  zmianie.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiedział, że jest zamysł uwolnienia się  od  deklaracji procentowej. Dotychczas było to 26 procent.Natomiast w uchwale nie  można czegoś takiego zapisać, uchwała jest podstawą do tworzenia budżetu miasta.

**Radny Paweł Sowa** zwrócił uwagę, że na przykład Karta Poznaniaka i Poznanianki to wiele straconych milionów złotych. Jeśli mówi się o finansach to zdaniem Radnego powinny być wymieniane one wszystkie. Radny zapytał, czy Zarząd Dróg Miejskich posiada zestawienie inwentaryzacji wszystkich dróg i chodników i czy można poprosić o ich udostępnienie oraz poprosił o udostępnienie listy potrzeb, jeśli tak owa zostanie już oszacowana.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** zaznaczył, że posiada zinwentaryzowane ulice. Jednak jest to w różnym stopniu, nie na wszystkich odcinkach. Z kolei nie można jednoznacznie odpowiedzieć jaki jest koszt remontu 1 metra bieżącego drogi. Uzależnione jest to od m.in. długości odcinka, nawierzchni itd.

**Pan Jacek Tomaszewski – Przewodniczący Zarządu Osiedla Piątkowo** zapytał jak dotychczas były dzielone te środki, jaki był przelicznik.

**Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** odpowiedział, że nic się nie zmieni w tej kwestii. Pula pieniędzy była dzielona proporcjonalnie zgodnie z parytetem ilości powierzchni poszczególnych nawierzchni tj. 48 procent bitumicznych, 41 procent utwardzonych niebitumicznych i 11 procent gruntowych. Następnie było to dzielone w  zależności od ilości powierzchni na określonej Radzie Osiedla. Dalej przekładane było to  na  budżet miasta w wysokości 26 procent.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** wobec braku dalszych głosów zamknął punkt 1 obrad.

**Ad. 2. Środki celowe na konserwację miejskich zieleńców wraz z małą architekturą – podsumowanie sposobu funkcjonowania.**

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** zauważył, iż uwag ze stron Rad Osiedli w  tematyce zieleni było bardzo mało. Niemniej jednak proponuje się przesunięcie kompetencji jakby władczej ze środków celowych, a w zamian za to wprowadzenie kompetencji opiniodawczej.

**Pan Tomasz Lisiecki – Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej** powiedział, że utrzymanie terenu, który jest w administracji i za który odpowiada Zarząd Zieleni Miejskiej obywa się w cyklu trzyletnim. Pan Tomasz Lisiecki wskazał, że należałoby się zastanowić, czy okres pięciu lat nie byłby stabilniejszy dla firm obsługujących obszar zielony. Im dłużej jakaś firma obsługuje dany teren, bardziej się z nim identyfikuje i wykrywa swoje błędy w zieleni. Zakres działań jest przekazywany do zaopiniowania Radom Osiedli i dostosowany do wielkości pieniędzy jakie Rada Miasta przeznacza na ten cel. Opiniowanie obywa się raz na trzy lata.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** podkreślił, że to jest wiedza fachowa, stąd prawdopodobnie było mało uwag ze strony Rad Osiedli. Z kolei zestawienia przedstawiane przez Zarząd Zieleni Miejskiej była zawsze bardzo dobrze przygotowane.

**Pan Paweł Szwaczkowski - Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz** wypowiedział się  z  aprobatą do propozycji zmian kompetencji dla Rad Osiedli.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** potwierdzi, iż kompetencje zostałby zmienione, a kompetencje opiniodawcze może zostałby zwiększone.

**Pani Anna Gawrysiak-Knez - Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilda** rozumie działanie, które ma na celu zmiana kompetencji, bo rzeczywiście są rzeczy zbyt szczegółowe, czy techniczne, gdzie Rada Osiedla nie ma tej wiedzy. Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilda uważa, że  w  zakresie zieleni brakuje kompetencji decydowania o środkach celowych przez Rady Osiedla. Ponadto uważa, że w innych miastach jest lepiej to zorganizowane i zarządzanie zielenią może inaczej wyglądać. W tych miastach mieszkańcy mają duży wpływ na  zagospodarowanie przestrzeni zielonej i Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilda chciałaby obrać taki kierunek zmian.

**Pan Tomasz Lisiecki – Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej** odpowiedział ,iż kierunki rozwoju zieleni są bardziej kwestią dyskusyjną. Zgodnie z obowiązującymi standardami w Poznaniu każdą zmianę, Zarząd Zieleni Miejskiej konsultuje z Radą Osiedla. W następstwie tego, to  aktywność Rady Osiedla decyduje o ingerowaniu w zagospodarowanie danego obszaru zieleni, jeśli nie są to obszary zabytkowe.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** dodał, żepotrzeby zmieniają się w czasie i  miasto reaguje na te potrzeby. Przykładem jest np. miejski plan adaptacji do zmian klimatu. Przewodniczący podpowiedział o możliwości składania wniosków przez Rady Osiedla w  zakresie zieleni, czy opiniowania innych dokumentów związanych z zagospodarowaniem zieleni. Przewodniczący uważa, że kompetencje Rad Osiedla nie zostają w żaden sposób umniejszone.

**Pan Arkadiusz Bujak – Dyrektor Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta** zapytał, jakie miasta analizowała Pani Anna Gawrysiak-Knez. Drugie pytanie skierowane zostało do Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji, który zaproponował przeniesienie kompetencji opiniodawczych. Z wypowiedzi Rad Osiedli wnioskuje, że takie rozwiązanie nie działa. Zatem, Pan Dyrektor zapytał jak to zostanie rozstrzygnięte, gdyż notuje zmiany do zawarcia w Statucie Osiedla.

**Pani Anna Gawrysiak-Knez - Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilda** odpowiedziała, że miasta o których mówiła to Kraków i Gdańsk. Zachęciła do śledzenia strony Zarządu Zieleni w  Krakowie. Dla Pani Anna Gawrysiak-Knez to jest to, o czym marzy w Poznaniu.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** odpowiedział Panu Arkadiuszowi Bujakowi, że  nie ma tutaj głosu sprzeciwu ze strony Radnych Miejskich, co do propozycji przeniesienia tych kompetencji. Zatem, taki zapis zostanie zaproponowany w Statucie Osiedla.

**Pan Tomasz Lisiecki – Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej** zwrócił uwagę, że nie przypomina sobie, żeby pracownicy Zarządu Zieleni Miejskiej odmówili jakiejkolwiek współpracy, czy  przekazywania jakichkolwiek informacji. Pewną zmianę pokazuje fakt, że wtedy kiedy my, czyli pracownicy Zarządu Zieleni Miejskiej byliśmy zapraszani na sesję Rady Osiedla, na których prezentowaliśmy zakres prac była możliwość porozmawiania z mieszkańcami i opowiedzenia na ich pytania. Jeżeli takich zaproszeń dzisiaj nie ma, oznacza to, że edukacja postąpiła na tyle, że nie ma takiego zapotrzebowania. Dodatkowo Pan Tomasz Lisiecki zaznaczył, że biorąc za  przykład miasto Kraków, należy zwrócić uwagę na stan zatrudnienia. Stan zatrudnienia Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie w stosunku do innych miast, może nie w przeliczeniu na  liczbę mieszkańców, ale w przeliczeniu na liczbę urządzonej zieleni jest większy. Dzięki czemu możliwość realizowanych zadań jest większa. Za każdą realizacją zadania stoi konkretny człowiek i jego możliwości do wykonania w ciągu 8 godzin.

**Pan Paweł Szwaczkowski - Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz** zwrócił uwagę, iż  wpisywanie do Statutu odrębnej kompetencji dotyczącej Rad Osiedli w zakresie zieleni jest niepotrzebne.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** stwierdził, że może rzeczywiście jest to  niepotrzebne. Przewodniczący chciał tym zapisem podbić kompetencje Rad Osiedla. Jednak jest w stanie przychylić się do tych rozsądnych głosów, by nie wpisywać tej kompetencji.

**Pan Arkadiusz Bujak – Dyrektor Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta** zgodził się z Panem Pawłem Szwaczkowskim. Statut Osiedla ma być uniwersalnym dokumentem, który posłuży na długie lata.

**Pan Włodzimierz Nowak - Przewodniczący Zarządu Osiedla Grunwald Południe** uważa, że  taki zapis dotyczący opiniowania lokalnego terenu danej Rady Osiedla powinien znaleźć się  w Statucie.

**Pan Arkadiusz Bujak – Dyrektor Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta** odpowiedział, iż w Statucie nie ma zapisu wprost o kompetencji Rad Osiedli w zakresie utrzymania zieleni. Natomiast na wniosek Rady Osiedla mogą opiniować wszystko co znajduje się na ich terenie. Pan Arkadiusz Bujak polecił, że gdyby Rada Osiedla chciała zapisać kompetencję opiniodawczą w sprawach zieleni to można to zrobić w Zarządzeniu Prezydenta. W Zarządzeniu Prezydenta dotyczącego realizacji zadań przez jednostki miejskie. Wówczas Prezydent nakłada obowiązek, iż jednostka miejska musi kontaktować się z Radą Osiedla w  wskazanej sprawie.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** podziękował za te głosy i zaznaczył, że weźmie je pod uwagę podczas analiz zapisów w Statucie Osiedla.

**Pan Paweł Szwaczkowski - Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz** zaznaczył, że w sensie utrzymaniowym Statut Osiedla to zbyt ogólny dokument. Pan Paweł Szwaczkowski zwrócił się do Pan Arkadiusza Bujaka – Dyrektora Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta z prośbą o przesłanie Statutu Radom Osiedli celem pokazania jak wyglądał dawniej. Dodatkowo stwierdził, ze nie jest to strategiczny dokument w skali pracy Rady Osiedla.

**Pan Arkadiusz Bujak – Dyrektor Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta** dopowiedział, że dawniej ten dokument miał charakter technicznej specyfikacji.

**Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** zamknął punt 2 obrad.

**Ad. 3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

Wobec braku głosów **Pan Filip Olszak – Przewodniczący Podkomisji** zamknął porządek obrad**.**
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