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**Protokół nr 14/2021**

**z posiedzenia**

**Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych Rady Miasta Poznania**

**w dniu 17 maja 2021 roku**

 **(tryb zdalny)**

Z uwagi na tryb zdalny posiedzenia, **Przewodniczący Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych Mateusz Rozmiarek** stwierdził obecność członków komisji poprzez połączenie się w trybie telekonferencji i dokonał odpowiedniej adnotacji na liście obecności.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu**.**

Porządek obrad:

 1. Poznański Panel Obywatelski – idea, działalność, efekty inicjatywy.

 2. Aplikacja Poznaniaka – wyniki rozmów z instytucjami miejskimi i prywatnymi ws. realizacji benefitów.

 3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący KPMiRZ Mateusz Rozmiarek** w obecności kworum otworzył posiedzenie Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych RMP informując, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio i transmitowany on-line. Następnie przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2. Wobec braku uwag, Przewodniczący rozpoczął obrady.

**Ad.1. Poznański Panel Obywatelski – idea, działalność, efekty inicjatywy.**

**Przewodniczący KPMiRZ** **Mateusz Rozmiarek** tytułem wstępu przypomniał, że Poznański Panel Obywatelski został powołany w zeszłym roku przez Prezydenta Miasta Poznania celem przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami i promowania miejskich działań, jako pierwsza tego typu inicjatywa w Poznaniu.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP Iwona Matuszczak-Szulc** omówiła prezentację dotyczącą Poznańskiego Panelu Obywatelskiego, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W uzupełnieniu podała informację, iż program spotkań online w ramach panelu jest przygotowany i realizowany przez niezależnego koordynatora. Jego wyboru dokonywała komisja, która składała się z przedstawicieli organizacji społecznych oraz urzędników i radnych miejskich.

Ponadto rekomendacje opracowane przez uczestników panelu wymagają analizy odnośnie kosztów, zasadności i wykonalności ze strony miejskich jednostek i wydziałów, które będą je wdrażać. Natomiast każda z osób, biorących udział w pracach panelu, otrzymała 700 zł jako symboliczne wynagrodzenie za zaangażowanie i wkład w opracowanie rekomendacji.

**Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** podziękował za przedstawienie zagadnienia i otworzył dyskusję, zadając następujące pytania:

1. Ilu było kandydatów na koordynatora i w jakim trybie przyjmowano zgłoszenia?

2. Jakie organizacje wchodziły w skład komitetu monitorującego i jak wyglądała rekrutacja?

3. Czy i w jakim zakresie korzystano z dobrych praktyk innych miast?

4. Czy działania panelu będą kontynuowane, a jeśli tak, to jakie będą kolejne tematy?

5. Jaki jest dotychczasowy, łączny koszt zorganizowanego panelu?

**Dyrektor WRMiWM I. Matuszczak-Szulc** w odpowiedzi poinformowała, iż prace nad panelem rozpoczęły się pod koniec 2020 r. Ponieważ nie ma w tej kwestii specjalnego ustawodawstwa, początkowo pomysł dotyczył zorganizowania konkursu z udziałem firm prywatnych. Jednakże po konsultacjach z przedstawicielami innych miast oraz pogłębionej analizie zdecydowano się na sprawdzone rozwiązanie, jakim jest wybór koordynatora w otwartym konkursie ofert w ramach ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Został on zorganizowany w formule konkursu wieloletniego, który prowadziła organizacja pozarządowa. Całość procedury konkursowej odbywała się w generatorze wniosków Witkac.pl, który jest powszechnie znanym i dostępnym narzędziem, co zapewniło pełną transparentność procesu. W tak przeprowadzonym, otwartym konkursie ofert zgłosiły się cztery organizacje, między innymi z Poznania, Krakowa i Gdyni. W skład komisji wchodziło osiem osób, jednogłośnie wybierając na koordynatora gdyńskie stowarzyszenie Inicjatywa z Natury Rzeczy z Marcinem Gerwinem na czele, który jako jedyny miał odpowiednie doświadczenie w realizacji tego typu przedsięwzięć.

Sposób wysyłania zaproszeń do udziału w panelu i doboru odbiorców również stanowił wyzwanie dla wszystkich miast. Władze Łodzi przekazały publicznie w mediach zaproszenie dla mieszkańców, co jednak nie przyniosło oczekiwanych rezultatów, gdyż informacja nie dotarła do wystarczająco szerokiego grona zainteresowanych. Co istotne, ze względu na przepisy RODO, nie można było także posłużyć się bazą meldunkową. W związku z powyższym zapadła decyzja, aby we współpracy z Wydziałem Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ wybrać losowo adresy Poznaniaków, do których wysłano 20 tysięcy kopert z zaproszeniem. Wśród grona odbiorców znalazło się 1009 osób, które zdecydowały się zarejestrować na podanej stronie internetowej, po czym spośród nich wybrano 70-osobowy skład panelu. Dobór panelistów odbył się za pomocą algorytmu opracowanego w taki sposób, aby struktura grupy uczestników odpowiadała rzeczywistemu rozkładowi w społeczności Poznania takich cech, jak poziom zarobków, edukacji, czy miejsce zamieszkania.

Ponadto kwestia rekrutacji spośród organizacji społecznych, które weszły w skład Komitetu Monitorującego, leżała w gestii koordynatora. Konkurs ten był zorganizowany w sposób otwarty, jednak według zapisu w regulaminie, organizacje nie mogą być stroną w późniejszych działaniach. W wyniku tak przeprowadzonego naboru do Komitetu Monitorującego zostały powołane następujące osoby: Aleksander Kołodziej z Fundacji Strefa Zieleni, Tash Lisiecki z Extinction Rebellion, Katarzyna Pawłowska z Fundacji Stocznia (jedyna osoba spoza Poznania), Jakub Połczyński ze Stowarzyszenia Polska 2050, Wiesław Rygielski ze Stowarzyszenia Morasko 21, Piotr Rorot z Rady Osiedla Podolany, Katarzyna Wągrowska z Po-Dzielni, Michał Jan Kosicki ze Stowarzyszenia Akademia Myśli. Należy dodać, iż Zespół Koordynujący współpracuje z Zespołem Monitorującym poprzez wyznaczonych obserwatorów, którzy uczestniczyli w specjalnych spotkaniach zamkniętych.

Na organizację i przeprowadzenie całego panelu przeznaczono kwotę 200 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o zorganizowanie konkursu, to przekazano środki na rzecz koordynatora i Zespołu Koordynującego, który realizuje zestaw obowiązków, takich jak: promocja, przeprowadzenie panelu, diety dla panelistów, koszty reklamowe, finansowanie koniecznego, dodatkowego sprzętu i internetu wraz z nauką obsługi.

W dotychczas przeprowadzonych spotkaniach zwraca uwagę duże zaangażowanie mieszkańców, chcących poszerzyć swoją wiedzę i aktywnie uczestniczyć w panelu. Warto także zaznaczyć, że chociaż Wydział Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP obecnie posiada już kompetencje wystarczające do samodzielnej organizacji panelu, to specyfika założeń wymaga wybrania podmiotu zewnętrznego, co pozwala zachować transparentność. Działalność Zespołu Koordynującego była i jest wolna od ewentualnych nacisków ze strony urzędu, a także wpływu organizacji pozarządowych, pomimo licznych dyskusji i różnic poglądów między uczestnikami. Istotny okazał się także walor społeczny dla mieszkańców, gdyż wszyscy mogli oglądać transmitowane spotkania edukacyjne, poszerzając wiedzę z zakresu ekologii, a także zgłosić uwagi do wstępnych rekomendacji i wziąć udział w dalszych konsultacjach tematycznych.

Prace panelu rozpoczęto od wypracowania dwóch tematów, odnoszących się do pytań o sposoby adaptacji lasów i terenów zieleni w Poznaniu do zmieniającego się klimatu, a także o kwestię możliwej rezygnacji w Poznaniu ze spalania węgla w gospodarstwach domowych. Wiemy, że inne miasta posługują się metodą panelu częściej, dlatego warto rozważyć rozszerzenie tego sposobu pracy przy podejmowaniu kolejnych działań władz miasta.

**Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** podziękował za odpowiedź i zadał pytanie dotyczące włączenia kwoty wynagrodzenia 700 zł dla 70 panelistów do całości kosztorysu.

**Dyrektor WRMiWM I. Matuszczak-Szulc** odpowiedziała, że kwota 200 tysięcy złotych obejmuje wszystkie koszty, również wynagrodzenia dla panelistów, których przekazanie leżało po stronie Zespołu Koordynującego. Ponadto zaprosiła do uczestnictwa w ostatnim spotkaniu w ramach panelu, które odbędzie się online 22 maja, informując ponadto o możliwości zapoznania się z nagraniami ze spotkań edukacyjnych z ekspertami.

Wobec braku dalszych uwag w dyskusji, **Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** podziękował za odpowiedź i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad.2. Aplikacja Poznaniaka – wyniki rozmów z instytucjami miejskimi i prywatnymi ws. realizacji benefitów.**

**Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** tytułem wstępu przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja zapoznała się z harmonogramem działań, w którym ujęto informację, że do końca maja zostaną wyłonione podmioty prywatne, współpracujące przy realizacji benefitów. Obecnie omawiany punkt został wprowadzony w związku z pytaniami członków komisji o szczegóły w tym zakresie. Ponadto przekazał otrzymaną informację, że Wydział Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej prowadzi obecnie procedurę przetargową, której efekty będą mogły zostać udostępnione dopiero po zakończeniu działań.

**Dyrektor WRMiWM I. Matuszczak-Szulc** potwierdziła**,** iżWydział jest w trakcie realizacji postępowania przetargowego na usługi koncesji, w ramach którego przekazano właściwą dokumentację do Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu. Obecnie opracowywane ustalenia pomiędzy ZOU a WRMiWM dotyczą kwestii procedury, która jest w urzędzie stosowana po raz pierwszy. W związku z powyższym, wszelkie informacje zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej bezpośrednio po zakończeniu przetargu, wtedy również zostanie przedstawiony radnym szczegółowy raport na kolejnych posiedzeniach komisji. Ponadto radni otrzymają w najbliższym czasie do zapoznania się dokument pt. „Raport o stanie miasta za rok 2020”.

**Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** podziękował za odpowiedź i wyraził nadzieję, że Aplikacja Poznaniaka zostanie uruchomiona jeszcze w tym roku.

Wobec braku dalszych uwag w dyskusji, **Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad.3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

Wobec braku głosów i wniosków oraz wyczerpania punktów porządku obrad, **Przewodniczący KPMiRZ M. Rozmiarek** zamknął posiedzenie komisji.

 **Przewodniczący Komisji**

 **Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych RMP**

**/-/**

 **Mateusz Rozmiarek**

Sporządziła:
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Biuro Rady Miasta
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