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# Protokół nr 38/21z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki Rady Miasta Poznania w dniu 27 września 2021 roku

Wyjazdowe posiedzenie **Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki RMP**, któremu przewodniczyłPan **Bartłomiej Ignaszewski - Przewodniczący KKFiT** odbyło się w siedzibie POSiR – Oddział Rataje.

W posiedzeniu wzięło udział 10 z 16 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

## Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z wynikami głosowań - Załącznik nr 1.
2. Lista obecności członków komisji - Załącznik nr 2.
3. Lista obecności gości - Załącznik nr 3.
4. Prezentacja dot. Planowanych inwestycji sportowych, POSIR - Załącznik nr 4.
5. Prezentacja dot. Działań proekologicznych. Warta S.A. - Załącznik nr 5.
6. Prezentacja dot. Sportów na piasku - Załącznik nr 6.

## Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Poznania.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Poznania na rok 2021.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w zakresie dotacji przedmiotowej dla POSIR.
4. Omówienie planowanych inwestycji sportowych, w tym w ramach miejskich działań proekologicznych.
5. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KKFiT - Pan **Bartłomiej Ignaszewski** zaproponował, by w związku z brakiem kworum zmienić kolejność procedowania i rozpocząć od pkt. 4, tj. omówienia prezentacji przygotowanych przez POSiR oraz Wartę S.A.

## Ad. 4. Omówienie planowanych inwestycji sportowych, w tym w ramach miejskich działań proekologicznych.

Prezentację dotyczącą planowanych inwestycji sportowych, w tym w ramach miejskich działań proekologicznych omówił Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** (Prezentacja – **Załącznik nr 4).**

Radny **Michał Grześ** zapytał czy planowany jest magazyn energii, czy pozyskana energia będzie oddawana do sieci a potem zwracana.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** odpowiedział, że energia ma być pozyskiwana do bieżących potrzeb.

Zdaniem radnego **Michała Grzesia** zamiast fotowoltaiki warto zrobić nad Maltą elektrownię wodną/turbinę, ponieważ wtedy energia jest przez cały dzień i noc i w każdej chwili można z niej korzystać. Radny dodał, że z fotowooltaiką jest problem, gdy nie ma magazynu energii, poza tym zimą nie wyprodukuje za dużo energii.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** wyjaśnił, że jest to pilotaż, który pokaże dopiero jak takie rozwiązanie będzie funkcjonowało.

Radna **Lidia Dudziak** zapytała czy POSiR rozmawia z Lechem Poznań albo operatorem stadionu, żeby również tam zastosować proponowane rozwiązania.

**Dyrektor POSiR** powiedział, że operator stadionu również myśli wstępnie o farmie fotowoltaiki przy obiekcie, jednak na ten moment nie są znane szczegóły. Dodał, że wszystko co jest związane z infrastrukturą stadionu musi otrzymać zgodę właściciela.

Radna **Anna Wilczewska** zapytała czy wiadomo szacunkowo o ile procent są droższe parkingi zielone od tych tradycyjnych.

**Dyrektor POSiR** powiedział, że ten rodzaj parkingów jest zdecydowanie tańszy, ponieważ nie posiada utwardzenia. Wyjaśnił, że płyty wykonane są z plastiku.

Radny **Tomasz Stachowiak** powiedział, że nigdzie nie widział tego typu infrastruktury, która po czasie wyglądałaby dobrze.

Zdaniem radnej **Haliny Owsiannej** tego typu 10-letnie kratki wzdłuż ul. Winogrady po mimo lat wyglądają dobrze, nie ma żadnego błota i nic się nie zapada.

Następnie Pan **Bartosz Wolny – Prezes Warty Poznań S.A.** przedstawił prezentację dotyczącą działań proekologicznych (Prezentacja - **Załącznik nr 5**). Na wstępie powiedział, że pół roku temu ogłoszono plan rozwoju, który zakłada 5 obszarów: sport, społeczność, organizacja, finanse i infrastruktura. W swych działaniach Warta wzoruje się na dwóch klubach europejskich. Dotychczas podjęte działania to m.in.: ochrona pszczół (Warta posiada swoje ule), nasadzenia drzew na tzw. Alei Warciarzy oraz za strzelone gole, ograniczenie plastiku, nowy autokar. Prezes przyznał, że podejmowane działania są już niemodne. Aktualnie prowadzony jest audyt wewnątrz firmy, zatrudniona została do tego celu zewnętrzna infuencerka, w związku z czym za 3 tygodnie będzie wiadomo w jakim stopniu Warta szkodzi środowisku i do jakiego momentu ma dojść w przeciągu kilku lat. Następnie Prezes przedstawił harmonogram i plany przywrócenia obiektów Warty Poznaniowi w 4 sekcjach sportu, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Pan **Bartłomiej Ignaszewski – Przewodniczący KKFiT** podziękował za prezentację, powiedział, że harmonogram zostanie omówiony podczas opiniowania zmian w budżecie. Przypomniał, że wiosną radni wnioskowali do Prezydenta o przeznaczenie dodatkowych środków na ten teren z puli rządowej. Dodał, że ubolewa, iż przedłuża się procedura z KIO, przez co nie jest znana kwota, a wszystkie zainteresowane strony nie są w stanie określić ile pieniędzy są w stanie zorganizować ze źródeł zewnętrznych, rządowych, a ile środków powinno zabezpieczyć Miasto.

## Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Poznania.

## Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Poznania na rok 2021.

Projekty uchwał: (PU 1031/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania oraz (PU 1032/21) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021 zreferowała Pani **Justyna Glapa – Zastępczyni Dyrektora Wydziału Budżetu i Kontrolingu**. Powiedziała, że w obu projektach uchwał występuje zwiększenie środków w zakresie sportu. Na kwotę składa się zwiększenie dotacji bieżącej dla POSiRu, ponadto przeniesione zostają środki z innych miejsc w budżecie m.in. z Wydziału Zdrowia, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami oraz występują przeniesienia między zadaniami w Wydziale Sportu. Wydatki majątkowe w zakresie sportu zostają łącznie zwiększone o 2 940 000 zł, m.in. dla Klubu Warta, następują również przeniesienia między latami 2021 a 2022 oraz przeniesienia pomiędzy zadaniami.

Pan **Bartłomiej Ignaszewski – Przewodniczący KKFiT** poruszył kwestię środków, które zostają przeniesione z Rusałki na ośrodek na Ratajach. Wyjaśnił, że nad Rusałką miały powstać boiska z zadaszeniem do piłki siatkowej oraz innych sportów na piasku, jednak Wydział Architektury nie wyraził zgody na jakąkolwiek zabudowę w tym miejscu. Zdaniem Przewodniczącego należy poprawić funkcjonowanie obiektów sportowych nad Rusałką, ponieważ aktualnie boiska sportowe zarządzane przez najemcę skupiają się głównie na części gastronomicznej. Zaproponował, by POSiR wprowadził dodatkowe zapisy do umów z najemcą, aby obiekty funkcjonowały lepiej. Zdaniem Przewodniczącego KKFiT niezależnie od sportu amatorskiego, dobrze połączyć go z bardziej zorganizowaną grupą. W tym miejscu oddał głos zaproszonym gościom.

**Dzierżawcy** obiektudziałającego na terenie POSiR Oddział Rataje opowiedzieli o swej działalności i planach związanych z rozwojem siatkówki plażowej i innych sportów na piasku, w tym budowie krytego obiektu w Poznaniu (Prezentacja – **Załącznik nr 6**).

Pan **Bartłomiej Ignaszewski – Przewodniczący KKFiT** podziękował za prezentację. Powiedział, że POSiR planuje przenieść 640 000 zł, które były przewidziane na infrastrukturę plażową nad Rusałką. Zaproponowano, aby dofinansować ośrodek na Ratajach celem poprawy infrastruktury do sportów plażowych łącznie z budową całorocznego obiektu. Zaznaczył, że należy mieć na uwadze, iż kwota 640 000 zł nie jest wystarczająca do wybudowania tego miejsca, na projekt potrzebne jest 40 000 zł, natomiast z nieoficjalnych informacji wynika, iż całość może wynieść 2 000 000 zł - 3 000 000 zł.

Radny **Michał Grześ** zapytał, która umowa została zawarta na 20 lat.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** powiedział, że umowa, która została podpisana z Miastem Poznań dotyczy terenu pod 4 zewnętrzne boiska znajdujące się obecnie na Ratajach. Dodał, że poruszana dziś kwestia dotyczyła rozbudowy o kolejne 4 wraz z zadaszeniem, co nie jest objęte obecnie umową.

**Przedstawiciel POSiR** wyjaśnił, że w umowie jest mowa o tym, że obiekt jest wynajęty na cele sportowe i kulturalno-rozrywkowe i przez cały okres jej trwania ta funkcja musi pozostać. Dodatkowo istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Park nad Wartą, który mówi, że nic innego w tym miejscu powstać nie może. Państwo dzierżawiący zgłosili się do Biura Obsługi Inwestorów UMP, które skontaktowało się z POSiR z zapytaniem czy posiada on teren pod tego typu działalność. Po wielokrotnych spotkaniach i rozmowach zawarto wstępnie umowę na ubiegły sezon. W związku z tym, że obie strony były zadowolone ze współpracy, a plany rozwojowe dzierżawców wpisują się w plany POSiRu, podpisano długoletnią umowę. Dodał, że najemcy zobowiązali się do poniesienia inwestycji na obiekt w postaci m. in. oświetlenia zewnętrznego boisk do siatkówki plażowej.

Radny **Paweł Matuszak** poprosił o przesłanie obowiązującej umowy.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** przypomniał, że w pierwotnej wersji taki obiekt zadaszony miał postać nad Rusałką, jednak ze względów formalnych oraz ze względu na opinię Rady Osiedla nastąpiło przesunięcie istniejących środków.

W odpowiedzi na pytanie radnego **Mateusza Rozmiarka**, jak wygląda sytuacja w Polsce z podobnymi obiektami, **Przedstawiciel POSiR** odpowiedział, że obecnie w kraju znajduje się 13 boisk.

Radna **Anna Wilczewska** dopytała czy środki przesunięte z Rusałki miały iść wyłącznie na zadaszenie obecnych boisk oraz kto jest operatorem Rusałki.

**Dyrektor POSiR** powiedział, że środki przeznaczono na poprawę, rozbudowę i zadaszenie boisk na Ratajach. Dodał, że kto będzie operatorem całości i jak miałoby funkcjonować jest tematem na przyszłość. Jeżeli chodzi o operatora Rusałki, jest nim do 2022 r. spółka Frajda S.A., natomiast spółka wyraziła chęć dalszej współpracy. Zakłada się poprawę infrastruktury tamtejszych boisk przez Miasto, nawet jeżeli teren jest dzierżawiony.

Głos zabrała Pani **Ewa Bąk – Dyrektorka Wydziału Sportu**. Jej zdaniem skoro dzierżawcy podpisali umowę na 20 lat i mają założenia inwestycyjne, być może bez środków miejskich uda im się zrealizować projekt poprzez np. zaciągnięcie kredytu, bądź znalezienia inwestora.

Pan **Bartłomiej Ignaszewski – Przewodniczący KKFiT** powiedział, że nie wybiegałby tak daleko w przyszłość, ponieważ dziś nie mają zapaść decyzje o tym, kto będzie zarządzać i jak obiekt będzie funkcjonować, sygnalizuje się natomiast, że jest potrzeba powstania takiego obiektu w mieście.

Zdaniem radnego **Michała Grzesia** jest to sport, w którym można spróbować zdobyć jakieś osiągnięcia, ponieważ trenuje go mało osób.

Radny **Paweł Matuszak** powiedział, że martwi go fakt, iż wyda się 640 000 zł na inwestycję, choć nie wiadomo kto będzie zarządcą i co będzie gdy np. po podniesieniu czynszu dotychczasowi dzierżawcy zrezygnują. Zapytał na czyim utrzymaniu zostanie wtedy obiekt.

Zdaniem **Przewodniczącego KKFiT** ośrodek świetnie spełnia swoją rolę i poprawianie jego infrastruktury zawsze będzie korzystny. Dodał, że dotychczas wydano kilka milionów na remont ośrodka i nie rozpatrywano tak bardzo każdego elementu, który powstawał. Powiedział, że niepotrzebnie połączono dwa wątki – obecną sytuację, która jest na zewnętrznych boiskach, gdzie najemca zajmuje się organizacją oraz tym jak można poprawić obecną infrastrukturę ośrodka. Dodał, że realizacja projektu za 40 000 zł pokaże dopiero jakie środki są potrzebne i to będzie czas na dyskusję czy szukać zewnętrznego inwestora czy realizować to samemu. Jeżeli środki nie zostaną teraz przerzucone pomiędzy oddziałami w formie zmiany technicznej, mogą uciec z inwestycji sportowej.

Radny **Michał Grześ** zapytał ile Miasto dopłaca rocznie do lodowiska przy ul. Chwiałkowskiego i nad Maltą oraz ile musiałaby wzrosnąć dopłata do POSiRu w związku z powstaniem obiektu do gier plażowych.

Pani **Ewa Bąk – Dyrektorka Wydziału Sportu** zapytała kto był inwestorem obiektów w innych miastach europejskich.

**Dzierżawca** odpowiedział, że w Czechach Miasto stawiało obiekty, które następnie były oddawane w dzierżawę.

**Przewodniczący KKFiT** zapytał co z planami budowy schodów w Kiekrzu, które miałyby prowadzić na plażę.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** odpowiedział, że po analizie planu miejscowego wycofano się z projektowania schodów od strony Baranowa, poszukiwane są inne rozwiązania. Dodał, że nadal istnieje spór prawny, po ponad roku od złożenia otrzymano odpis na pozew przeciwko spółce Kaskada.

Radny **Tomasz Stachowiak** wyraził swoje niezadowolenie z powodu wciąż odkładanej inwestycji związanej z budową pływalni przy ul. Taborowej. Zapytał kiedy realnie można liczyć na realizację tej inwestycji.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** odpowiedział, że przy ul. Taborowej powstanie pływalnia bez hali sportów walki, wyjaśnił, że na tym terenie nie da się połączyć tych dwóch funkcji. Lokalizacja hali nie jest jeszcze znana, ponadto sytuacja finansowa Miasta nie pozwala na sfinansowanie centrum sportów walki. Dodał, że projektowanie pływalni jest na bardzo zaawansowanym etapie, jest to projekt bliźniaczy do obiektów, które powstały na Ratajach i Winogradach. Dyrektor powiedział, że do połowy stycznia projektant powinien uzyskać wszelkie niezbędne pozwolenia administracyjne. Kiedy zostanie spięty cały budżet (brakująca kwota to 10 000 000 zł), PIM w lutym/marcu będzie gotowy ogłosić przetarg. Gdyby nie było żadnych odwołań burzenie obecnego obiektu przy ul. Taborowej nastąpiłoby w maju/czerwcu 2022 r.

Zdaniem radnego **Tomasza Stachowiaka** budowa obiektu nie jest wystarczająca, ponieważ i tak będzie on współdzielony przez 2 dzielnice. Następnie zapytał co z myciem zadaszenia na stadionie.

**Dyrektor POSiR** odpowiedział, że planuje się wykonanie zadania ze środków bieżących w połowie 2022 r., kiedy ustalona zostanie wysokość dotacji na przyszły rok.

Radny **Michał Grześ** zapytał jak wygląda sytuacja z przetargiem na biletomaty na stadionie.

**Dyrektor POSiR** odpowiedział, że przetarg został wstrzymany, trwają rozmowy z operatorem.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1031/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 8„przeciw” – 0„wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1032/21) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

„za” – 8„przeciw” – 0„wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w zakresie dotacji przedmiotowej dla POSIR.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** przedstawił projekt uchwały(PU 1029/21) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2021 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji. Wyjaśnił, że zmiany zwiększenia dotacji na łączną kwotę o prawie 2 500 000 zł dotyczą przesunięć, m. in.: 100 000 zł na zarządzanie infrastrukturą przywarciańską, którą otrzymano z WGN do momentu wyburzenia, 253 000 zł dotyczy zwrotu środków przeznaczonych na koncert promujący szczepienia, 350 000 zł na zmianę regulacji wynagrodzeń pracowników, 1 300 000 zł na bieżącą działalność POSiR.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1029/21) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2021 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

„za” – 8„przeciw” – 0„wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad. 5. Wolne głosy i wnioski.

Pan **Łukasz Miadziołko – Dyrektor POSiR** zaprezentował nowy projekt tablic Olimpijczyków.

Radny **Łukasz Stachowiak** zapytał czy wystąpiono do Komitetu Olimpijskiego o koła olimpijskie. Powiedział, że nie jest to aż tak duży wydatek, bo jeden symbol kół kosztuje około 2 000 dolarów.

**Dyrektor POSiR** wyjaśnił, że jest to projekt Stowarzyszenia Poznańskich Olimpijczyków. Poprosił o uwagi i opinię członków Komisji.

Zdaniem radnej **Lidii Dudziak**, skoro projekt konsultowany był z zespołem, w skład którego wchodzą Olimpijczycy i wyciągnięto wnioski z poprzedniego projektu, który został skrytykowany, można go zaakceptować.

Zdaniem radnego **Mateusza Rozmiarka** problem może być z czytelnością napisów na tablicach, zapytał czy napisy są realnie czytelne. Następnie powiedział, że radni, którzy poddawali pod wątpliwość poprzedni projekt, poddawali pod wątpliwość kwestie zieleni. Zapytał czy coś w tym aspekcie uległo zmianie.

**Dyrektor POSiR** powiedział, że może zaprosić członków Komisji, by zaprezentować przykładową tablicę. Wyjaśnił, że pan Piotr Libicki zaproponował, by zostawić tablice w zaprezentowanym kształcie, jednak jeżeli zaistnieje taka konieczność jest gotowość do postawienia żywopłotu.

Radny **Michał Grześ** wyraził nadzieję, że radni będą informowani wcześniej o propozycjach ustalanych dotacji dla POSiR, aby móc odnieść się do proponowanych stawek. Następnie zwrócił się z prośbą do Dyrektorki Wydziału Sportu, by nie mówić klubom, że mogą występować do Rad Osiedli po pieniądze.

Pani **Ewa Bąk – Dyrektorka Wydziału Sportu** zdementowała, jakoby udzielała takich informacji.

Radna **Lidia Dudziak** poprosiła, by w związku ze śmiercią Mateusza Witkowskiego, który był sportowcem i szermierzem, uczcić chwilą ciszy jego pamięć. Wyraziła nadzieję, by jego starania o wybudowanie nowej hali szermierczej znalazły szczęśliwe zakończone, a sam obiekt nazwać jego imieniem.

W związku z brakiem dalszych głosów i wniosków Przewodniczący KKFiT podziękował za udział i zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki Rady Miasta Poznania

/-/Bartłomiej Ignaszewski

Sporządziła:

M. Obada Biuro Rady Miasta

7.10.2021 r.