# Protokół nr 41/2021 z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania w dniu 04.11.2021 roku

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki któremu przewodniczył radny Grzegorz Jura odbyło się trybem zdalnym, za pośrednictwem platformy ZOOM.

## Załączniki do protokołu:

* Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 1**
* Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 2**
* Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3**
* Prezentacja „Skwer Agnieszki Osieckiej” stanowi **załącznik nr 4**
* Prezentacja „Ulica Adama Białoszyńskiego” stanowi **załącznik nr 5**
* Prezentacja „ Fyrtel przy Ogniku” stanowi **załącznik nr 6**
* Prezentacja „Teatr Muzyczny w Poznaniu” stanowi **załącznik nr 7**

## Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1072/21) w sprawie nazwania skweru imieniem Agnieszki Osieckiej.
2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1073/21) w sprawie nazwania ulicy imieniem Adama Białoszyńskiego.
3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1074/21) w sprawie nadania skwerowi nazwy Fyrtel przy Ogniku.
4. Współpraca Miasta z Ministerstwem Kultury w związku ze współfinansowaniem budowy Teatru Muzycznego.
5. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki otworzył posiedzenie komisji i sprawdził listę obecności, na podstawie której stwierdził kworum.

## Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1072/21) w sprawie nazwania skweru imieniem Agnieszki Osieckiej.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier. Wyświetlił prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Poinformował, że Rada Osiedla Rataje pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1072/21) w sprawie nazwania skweru imieniem Agnieszki Osieckiej.

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1073/21) w sprawie nazwania ulicy imieniem Adama Białoszyńskiego.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier. Wyświetlił prezentację, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Poinformował, że Rada Osiedla Kiekrz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1073/21) w sprawie nazwania ulicy imieniem Adama Białoszyńskiego.

„za” – 16 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1074/21) w sprawie nadania skwerowi nazwy Fyrtel przy Ogniku.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Andrzej Krygier. Wyświetlił prezentację, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Rady Przemysław Alexandrowicz** nie rozumie, dlaczego fyrtlowi nadaje się nazwę Fyrtel. Uważa, że gwarę należy stosować rozumnie. Zapytał czy wśród okolicznych mieszkańców nie ma kogoś lub czegoś do upamiętnienia. Wyraził wątpliwość co do proponowanej nazwy.

**Radna Lidia Dudziak** powiedziała, że brakuje miejsc, gdzie można by było upamiętnić zacnych ludzi. Wolałaby, żeby był to Fyrtel, ale nazwany kimś z tego Ognika. Dodała, że szkoda tego miejsca, żeby nazwać je Fyrtel przy Ogniku.

Wobec braku innych pytań i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1074/21) w sprawie nadania skwerowi nazwy Fyrtel przy Ogniku.

„za” – 13 „przeciw” – 1 „wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## Ad. 4. Współpraca Miasta z Ministerstwem Kultury w związku ze współfinansowaniem budowy Teatru Muzycznego.

**Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski** wyjaśnił, że dużo się dzieje w temacie budowy i finansowania Teatru Muzycznego, dlatego chciałby przedstawić prezentacje z etapów prac. Wraz z **zastępcą Dyrektora ds. administracyjnych Andrzejem Hamerskim** przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Dyrektor Wydziału Kultury - Justyna Makowska** opowiedziała jakie ruchy zostały podjęte ze strony Miasta Poznania w sprawie budowy nowej siedziby Teatru Muzycznego. Poinformowała, że w czerwcu tego roku Prezydent Miasta Poznania wystosował pismo do Pana Ministra Piotra Glińskiego z zapytaniem o współpracę w współprowadzeniu Teatru Muzycznego na czas prowadzenia inwestycji oraz czy byłaby możliwość współfinansowania działalności bieżącej teatru, a także samej inwestycji. Zaproponowano 50% wkładu ze środków centralnych i 50% ze środków samorządowych. W sierpniu otrzymano odpowiedź, w której jest wola w Ministerstwie, żeby takie rozmowy podjąć.

**Skarbnik Miasta Poznania – Piotr Husejko** przybliżyłczynniki finansowe.Wyjaśnił, że czynnikiem wyjściowym w rozpatrywaniu procedury PPP (Partnerstwo Publiczno – Prywatne) jest sprawdzenie czy byłaby to rynkowa transakcja, czy rozwiązanie, że partnerem byłby teatr a nie jednostka samorządu. Ryzykiem jest konkurowanie wewnętrzne z innymi inwestycjami.

**Dyrektor Teatru Muzycznego w Poznaniu – Przemysław Kieliszewski** dodał, że szacunkowo przychody teatru wzrosną do ok 15-18 mln zł. Powiedział, że Miastu nie wzrosną koszty bieżące utrzymania budynku. Powiedział, że konieczne są zmiany strukturalne. Będzie potrzeba zatrudnienia Dyrektora do spraw Rozwoju. Wymaga to zmian statutowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Poznania - Grzegorz Ganowicz** powiedziała, że przygląda się tematowi procedur PPP w Polsce. Procedura ta funkcjonuje coraz częściej przy inwestycji celu publicznego. Przedsiębiorca pobiera opłatę przez 20 lat za dostępność i to jest jego korzyść. Z analiz wynika, że tego typu przedsięwzięcie może być zastosowane do budowy pływalni, szkoły czy muzeum. Dopuszczenie prywatnego partnera często powoduje, że koszt inwestycji ulega obniżeniu.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** podziękowała za spotkanie i prezentacje oraz za informacje związane z finansowaniem nowego budynku Teatru Muzycznego. Zapytała, czy partner jest już namierzony.

**Zastępca Dyrektora ds. administracyjnych - Andrzej Hamerski** odpowiedział, że partner zostanie namierzony w ramach przetargu. W tej chwili trwają analizy związane z testowaniem rynku i oceną ryzyka. Powiedział, że partnerstwo publiczno-prywatne ma jeszcze dwie korzyści. W ramach opłaty za dostępność przez 20 lat, partner bierze na siebie ryzyko wszelkich wad czy usterek, które mogą powstać. Partner prywatny dostaje pierwsze pieniądze w momencie, kiedy będzie oddany do użytku budynek.

## Ad.5. Wolne głosy i wnioski.

Wobec braku głosów i wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Nauki

Grzegorz Jura

Sporządziła:

Monika Zemlak BRM

W dn. 18.11.2021