zakłada coroczną wysokość środków dla jednostek pomocniczych Miasta w kwocie 4.644.730,00 zł na lata 2016-2019. Kwota ta będzie stanowiła podstawę naliczenia „pogłównego" (80% tej kwoty) i „połanowego" (20% tej kwoty). W §2 projektu uchwały, zgodnie ze zgłoszoną autopoprawką, zmienia się okres ustalania środków – w miejsce lat 2016-2019 wprowadza się lata 2016-2017, co jest zgodne z §6 uchwały Rady Miasta z 2010r. Z tego zapisu wynika, że w przypadku środków ustalonych na granty, Rada Miasta podejmuje stosowną uchwałę co dwa lata, ustalając środki w wysokości zależnej od możliwości finansowych Miasta. W wyniku autopoprawki wykreśla się także §3, w którym była ustalona dodatkowa pula środków na lata 2016-2019 z przeznaczeniem na wydatki majątkowe t.j. na budowę, rozbudowę i modernizację dróg gruntowych. W związku z tym następuje przenumerowanie kolejnych paragrafów projektu uchwały.

**Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP** odczytał opinie merytorycznych komisji Rady Miasta n.t. przedstawionego projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi do projektu poprawkami. (Załącznik Nr 66)

**Pani radna Beata Urbańska** stwierdziła, że od 2007r. kwota puli grantowej nie była zmieniana i wynosi 2,5 mln zł. Zwróciła uwagę, że corocznie w konkursie grantowym rady osiedli wnioskują o znacznie wyższe kwoty t.j. o 5 – 6 mln zł. W 2007r. za te środki można było zrealizować 19 inwestycji, jednak z uwagi na rosnące koszty inwestycji, w 2014r. za te środki można zrealizować zaledwie 14 grantów. W związku z tym wniosek o zwiększenie puli tych środków do kwoty 3,5 mln zł (Załącznik Nr 67), a jednocześnie wyjście naprzeciw oczekiwaniom samorządów pomocniczych, aby przynajmniej połowa składanych wniosków była realizowana.

**Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** poinformował, że Prezydent Miasta w formie autopoprawki przyjął propozycję podwyższenia puli grantowej do kwoty 3.500 tys. zł. Podkreślił przy tym, że na przestrzeni ostatnich lat środki przeznaczone dla rad osiedli znacznie wzrosły, co stanowi również efekt reformy samorządów pomocniczych. Dodał, iż konkurs grantowy udowodnił, że warto przekazywać środki finansowe samorządom pomocniczym, a zamiarem Prezydenta jest umożliwienie wsparcia inwestycji na placach zabaw przy przedszkolach i żłobkach.

**Pani radna B. Urbańska** – w imieniu 42 osiedli, a także Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej – podziękowała Prezydentowi Miasta za uwzględnienie złożonej przez nią poprawki i zwiększenie puli środków na granty.

Nie odnotowano dalszych zgłoszeń do dyskusji.

**Głosowanie** nad przyjęciem projektu uchwały (PU 102/15) w sprawie ustalenia środków dla jednostek pomocniczych Miasta na lata 2016-2019 wraz z autopoprawką :

Za – 29 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 68

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.**

(Załącznik Nr 69)

Po przerwie „obiadowej" sesję wznowił Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP

**Punkt 18.**

**Przedmiot :** Projekt uchwały (PU 98/15) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Poznania w roku 2015.

W imieniu Prezydenta Miasta Poznania projekt uchwały (Załącznik Nr 70) przedstawił **Pan Leszek Kurek – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska**. Podkreślił, że procedura przedkładania Radzie Miasta projektów uchwał w/s wykazu kąpielisk na terenie miasta musi być corocznie powtarzana, ponieważ stanowi o tym przepis Prawa wodnego. Poinformował, że projekt tworzy się na podstawie zgłoszenia, które organizatorzy kąpielisk muszą złożyć do końca roku poprzedniego. Stosownie do tego wymogu Dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji, podobnie jak w minionych czterech latach, zgłosił wniosek o zatwierdzenie czterech kąpielisk – kąpieliska Malta na Jeziorze Maltańskim, kąpieliska Krzyżownikina Jeziorze Kierskim, kąpieliska Strzeszynek na Jeziorze Strzeszyńskim oraz kąpieliska Rusałka na Jeziorze Rusałka. Stosowanie do wymogu ustawowego w uchwale określono także liczbę kąpiących się. Pan Dyrektor wyjaśnił przy tym, że jest to dość enigmatyczny wymóg ustawy, który w żaden sposób nie został doprecyzowany, dlatego przyjęto interpretację, iż jest to maksymalna dobowa liczba osób kąpiących się, a nie tylko przebywających na plaży. Poinformował także, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zamknięciu ubiegłego sezonu kąpielowego dokonał oceny standardu kąpielisk i stwierdził przydatność do kąpieli wody we wszystkich kąpieliskach na rok 2015. Projekt uchwały zawiera także określenie sezonu kąpielowego na okres od 15 czerwca do 31 sierpnia b.r. na zakończenie Pan Dyrektor L. Kurek przedstawił autopoprawkę (Załącznik Nr 71) zmieniającą preambułę projektu uchwały, ponieważ po sporządzeniu projektu ukazała się nowelizacja ustawy w postaci tekstu jednolitego.

**Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP** odczytał opinie merytorycznych komisji Rady Miasta n.t. przedłożonego projektu uchwały. (Załącznik Nr 72)

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

**Głosowanie** nad przyjęciem projektu uchwały (PU 98/15) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Poznania w roku 2015 :

Za – 23 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 73

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.**

(Załącznik Nr 74)

**Punkt 18 A.**

**Przedmiot :** Projekt uchwały (PU 121/15) zmieniająca uchwałę nr VII/40/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji Legislacyjnej Rady Miasta Poznania, określenia zakresu jej działania i ustalenia składu osobowego.

Projekt uchwały (Załącznik Nr 75) przedstawił jej autor – **Pan radny Michał Boruczkowski – Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP.** Poinformował, że projekt ten zakłada rozszerzenie składu osobowego Komisji o Pana radnego Tomasza Lipińskiego, który wyraził akces do udziału w pracach tej Komisji.

**Pan radny Tomasz Lipiński** potwierdził, że zgłasza wolę pracy w Doraźnej Komisji Legislacyjnej Rady Miasta Poznania.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

**Głosowanie** nad przyjęciem projektu uchwały (PU 121/15) zmieniająca uchwałę nr VII/40/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji Legislacyjnej Rady Miasta Poznania, określenia zakresu jej działania i ustalenia składu osobowego :

Za – 23 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 76

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.**

(Załącznik Nr 77)

**Punkt 18 B.**

**Przedmiot :** Projektu uchwały (PU 124/15) w sprawie skargi A.J. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

W imieniu Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia RMP projekt uchwały (Załącznik Nr 78) przedstawiła jej **Przewodnicząca – Pani radna Halina Owsianna**. Poinformowała, że Komisja w dniu 25 maja b.r. zajęła się skargą Pani A.J. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu. Poinformowała, że przedmiotem skargi jest zarzut braku właściwego nadzoru nad pracownikami realizującymi projekt unijny Pomoc - Aktywacja - Wsparcie. Pani A.J. korzystała z tego projektu, zamierzając ukończyć kurs prawa jazdy kategorii „B". Jedną z części egzaminu był wewnętrzny konkurs i po 30 godzinach można było przystąpić do egzaminu państwowego. Pani A.J. uznała, że na przygotowanie się do egzaminu potrzebowałaby więcej godzin, deklarując opłacenie ich z własnych środków. Po zapoznaniu się z materiałem i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja uznała tę skargę za bezzasadną.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

**Głosowanie** nad przyjęciem projektu uchwały (PU 124/15) w sprawie skargi A.J. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu :

Za – 23 , Przeciw – 0 , Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 79

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.**

(Załącznik Nr 80)

**Punkt 18 C.**

**Przedmiot :** Projekt uchwały (PU 125/15) w sprawie w sprawie skargi O.G. na Prezydenta Miasta Poznania.

W imieniu Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia RMP projekt uchwały (Załącznik Nr 81) przedstawiła jej **Przewodnicząca – Pani radna Halina Owsianna**. Poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 25 maja b.r. Komisja zajęła się skargą Pani O.G. na Prezydenta Miasta Poznania. Wyjaśniła, że Pani O.G. przybyła do Polski z Kazachstanu na zaproszenie osoby prywatnej, która zapewniła jej miejsce zamieszkania oraz pracę. Ponadto Pani O.G. otrzymała dofinansowanie od Wojewody – przekazano jej dotację na pokrycie kosztu przejazdów i bieżące utrzymanie. Została też poinformowana o możliwości uczestnictwa w kursie adaptacyjnym dla repatriantów i członków ich rodzin, z czego również skorzystała. Pani O.G. zgłosiła się z wnioskiem do Miasta o przyznanie jej mieszkania – wniosek ten był rozpatrywany i Pani O.G. miała go uzupełnić, dostarczając do 13 stycznia 2014r. informacji, na jakich warunkach mieszkaniowych przebywa oraz informacji o wysokości zarobków uzyskanych w okresie 6-iu miesięcy, jednak tego warunku nie dopełniła. W związku z tym po zapoznaniu się z materiałem i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Nie odnotowano zgłoszeń do dyskusji.

**Głosowanie** nad przyjęciem projektu uchwały (PU 125/15) w sprawie w sprawie skargi O.G. na Prezydenta Miasta Poznania :

Za – 22 , Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – Załącznik Nr 82

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.**

(Załącznik Nr 83)

**Punkt 20.**

**Przedmiot :** Ocena Zasobów Pomocy Społecznej dla Miasta Poznania za 2014 rok.

„Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej dla Miasta Poznania za 2014 rok" (Załącznik Nr 84) przedstawiła **Pani Dorota Potejko – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych**. Podkreśliła, że do corocznego przedłożenia takiego sprawozdania zobowiązuje art. 16a ustawy o pomocy społecznej, co wraz z rekomendacjami i innymi sprawozdaniami ma stanowić podstawę do planowania budżetu na następny rok. Podkreśliła, że „Ocena Zasobów " jest przygotowywana w oparciu o narzędzie opracowane przez Instytut Służb Społecznych w Warszawie i ma formę aplikacji internetowej. Część informacji jest pozyskiwana automatycznie z innych systemów, natomiast zadaniem Wydziału jest zweryfikowanie, uściślenie i sprawdzenie tych danych, w porozumieniu z rozmaitymi instytucjami pomocy społecznej. W związku z tym Wydział Zdrowia pozyskuje do tego sprawozdania informacje z Wydziału Oświaty, Poznańskiego Centrum Świadczeń, Powiatowego Urzędu Pracy, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz od organizacji pozarządowych. Przedłożona radnym „Ocena" to zestawienie liczbowe, które pokazuje sytuację demograficzną i społeczną, zawiera dane o korzystających z pomocy społecznej i wsparcia, definiuje osoby z niej korzystające, mówi o wybranych usługach pomocy społecznej, definiuje ilość instytucji pomocy społecznej, opisuje kadrę ośrodka pomocy społecznej, ale pokazuje także koszty prowadzenia i utrzymania zasobów pomocy społecznej. W zestawieniach liczbowych można także znaleźć informacje o wykształceniu pracowników socjalnych, wydatkach na utrzymanie jednostki pomocy społecznej, ilości osób i rodzin korzystających ze wsparcia, ilości udzielonych świadczeń, powodach i przyczynach udzielonej pomocy w różnych formach i w różnym zakresie przez rozmaite instytucje. Pani Dyrektor D. Potejko zaznaczyła, że omawiane sprawozdanie przedstawia zakres i koszty wsparcia gwarantowanego przez przepisy prawa, realizowanego przez instytucje pomocy społecznej. Na kilku slajdach przedstawiła także dane o korzystających z pomocy społecznej : liczba osób i rodzin, którym udzielono wsparcia, przyczyny udzielania pomocy społecznej, liczba i rodzaj udzielonych świadczeń pieniężnych i niepieniężnych, koszty udzielonej pomocy społecznej, wybrane rodzaje pomocy i świadczeń, zakres pieczy zastępczej – liczba i rodzaj rodzin zastępczych, ilość świadczeń przyznanych na utworzenie rodzin zastępczych i usamodzielnianie się wychowanków, zasoby instytucjonalne pomocy społecznej (domy pomocy społecznej, schroniska, noclegownie, mieszkania chronione, Centrum Interwencji Kryzysowej, placówki wsparcia dziennego, placówki opiekuńczo-wychowawcze, jednostki poradnictwa specjalistycznego, centra integracji społecznej, warsztaty terapii zajęciowej). Kolejne slajdy obrazowały współpracę z organizacjami pozarządowymi w zakresie prowadzenia placówek pomocy społecznej oraz udzielania usług opiekuńczych. Pani Dyrektor przedstawiła także nakłady finansowe na realizację zadań wynikających z ustaw będących w zainteresowaniu polityki społeczne oraz rekomendacje na rok przyszły (pozyskiwanie lokali i tworzenie mieszkań chronionych dla różnych beneficjentów, utworzenie domów pomocy społecznych dla osób przewlekle chorych, promowanie rodzinnych form pieczy zastępczej, rozwój usług asystenta rodziny, zatrudnianie koordynatorów pieczy zastępczej, tworzenie na terenie miasta placówek opiekuńczo-wychowawczych spełniających standardy, rozwój środowiskowych form pracy socjalnej).

**Pan radny Antoni Szczuciński** stwierdził, że według sprawozdania liczba korzystających z pomocy społecznej w Poznaniu wynosi prawie 28.000 osób, a 25.500 osób otrzymało pomoc w ramach rodziny. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie, czy wynika z tego, że tylko 2.500 osób samotnych skorzystało z tej pomocy.

**Pani Dorota Potejko – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** oznajmiła, że udzielono wsparcia blisko 28.000 osób, 14.000 rodzinom przyznano świadczenia, jednak osoby samotne są definiowane jako gospodarstwo jednoosobowe i znajdują się również w puli rodzin, którym przyznano świadczenia. Kolejna liczba to 25.500 osób w rodzinach, przy czym nie rozróżnia się, czy rodzinę stanowi jedna osoba, czy też więcej.

## Punkt 21.

**Przedmiot :** Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

**Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** przedstawił obszerne fragmenty „Informacji Prezydenta Miasta Poznania o ważniejszych bieżących sprawach i zamierzeniach dotyczących Miasta oraz o podjętych pracach w okresie od ostatniej sesji zwyczajnej Rady – 5 maja 2015r." (Załącznik Nr 85) :

- informacja o rozstrzygniętym przetargu na zagospodarowanie plaż miejskich;
- spotkanie w ramach konsultacji społecznych n.t. koncepcji drogowej przebudowy ul. Św. Marcin;
- warsztaty pomysłów n.t. rewaloryzacji placu Kolegiackiego przed Urzędem Miasta;
- przygotowania na rzecz przygotowania warsztatów dot. przekształceń przestrzeni ul. Św. Marcin oraz koncepcji urządzenia i ożywienia przestrzeni publicznych;
- trwają badania archeologiczne i geofizyczne płyty Starego Rynku;
- udział delegacji przedstawicieli Miasta w Kopenhadze;
- udział przedstawicieli Miasta w otwarciu nowego połączenia lotniczego na trasie Praga-Poznań-Gdańsk oraz w otwarciu budynku Półwiejska 2 firmy GN Group;
- odsłonięcie pomnika I.J. Paderewskiego w Poznaniu z udziałem Prezydenta RP,
- udział w uroczystościach 70. rocznicy zakończenia II wojny światowej;
- informacja o możliwościach zgłaszania propozycji w ramach Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2016;
- konsultacje społeczne dot. projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- wizyta grupy studentów informatyki z Rennes;
- udział delegacji Miasta na XXVI międzynarodowym festiwalu dla osób niewidomych i niedowidzących w Brnie;
- Miasto Poznań otrzymało wyróżnienie „Miasto Otwarte" przyznawane w ramach akcji społecznej „Włączyć się w Polskę", wyróżnienie to ma na celu rozpropagowanie dobrych praktyk samorządów miejskich podejmujących wysiłki na rzecz integracji imigrantów;
- rozpoczęły się prace przy sposobie oznakowania inwestycji miejskich;
- zakończyła się promocja szkolnictwa zawodowego;
- odbyły się Otwarte Ogólnopolskie Wioślarskie Regaty Długodystansowe;
- w Mistrzostwach Europy Seniorów w Kajakarstwie, w Czechach, poznańscy zawodnicy zdobyli złoty i srebrny medal;

- w Zawodach Pucharu Świata w Kajakarstwie, w Portugalii, poznańscy zawodnicy zdobyli 4 medale;
- odbyła się konferencja prasowa jako zapowiedź organizowanych w Poznaniu Mistrzostw Europy w Wioślarstwie;
- na Placu Wolności zorganizowana Plaża Wolności, na której odbyły się mecze i turnieje siatkowej piłki plażowej dla kobiet mężczyzn;
- trwają prace nad diagnozą potrzeb mieszkaniowych Poznania; odbyły się warsztaty poświęcone problematyce mieszkaniowej oraz potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców, dedykowane dla grup seniorów, studentów, absolwentów, przedstawicieli Rad Osiedli i rodzin z dziećmi;
- informacje dot. samorządów osiedlowych (odbiór skwerów na Wildzie, uruchomieniu zespołu sportowo-rekreacyjnego na os. Nowe Winogrady Wschód);
- złożono wnioski (4 podmioty) na udział w postępowaniu na koncesję pełnienia funkcji operatora zarządzającego przebudowanym Rondem Kaponiera;
- rozpoczęto konsultacje społeczne w/s lokalizacji nowych stacji rowerów miejskich;
- Zarząd Zieleni Miejskiej wykonał prace porządkowe na terenie 40-tu parków miejskich, oraz 115-tu zieleńcach;
- w Parku Wilsona odbył się kiermasz inaugurujący XXII edycję konkursu „Zielony Poznań", podczas którego przyjmowano zgłoszenia do konkursu;
- zlecono udzielenie procedury zamówienia publicznego na rozbudowę monitoringu miejskiego w kolejnych lokalizacjach;
- Wydział Zarządzania Kryzysowego przeprowadził procedurę odbioru komisyjnego końcowych prac dot. monitoringu wizyjnego w kilku punktach miasta – zbudowano 17 kamer obrotowych i stacjonarnych;
- informacja o działaniach podjętych przez Straż Miejską;
- Prezydent Miasta przyznał zainaugurowaną w tym roku Poznańską Nagrodę Literacką Pani Kirze Pietrek, a Nagrodę UAM otrzymał Pan Zbigniew Kruszyński;
- wyłoniono 3-ech operatorów plaż miejskich, zostanie też uruchomiona przystań jachtowa przy Moście Chrobrego, w 4-ech lokalizacjach będą rozmieszczone mosty pływające, na terenie Chwaliszewa zostanie otwarta wypożyczalnia sprzętu wodnego;
- w miniony weekend wraz ze społecznikami sprzątana była dawna zajezdnia na ul. Madalińskiego;
- Prezydent Miasta wizytował w Arsen – partnerskim miastem Poznania, gdzie z Burmistrzem Miasta Assen podpisał porozumienie o kontynuacji współpracy obydwu miast.

W uzupełnieniu powyższej informacji **Pani Agnieszka Pachciarz – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** oznajmiła, że kontrola w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Zamenhofa (sprawa incydentalna, która wzbudziła zainteresowanie radnych) rozpoczęła się m.in. po informacjach medialnych dot. potencjalnie nieprawidłowej opieki i nadzoru nad podopiecznymi. Kontrola ta miała bardzo szeroki zakres, a jej wyniki spowodowały wprowadzenie określonych procedur i wydano zalecenia, które mają być zrealizowane do połowy czerwca b.r. W wyniku kontroli stwierdzono nie w pełni prawidłowy nadzór nad personelem, niewystarczający bezpośredni nadzór i kontrola dokumentacji na szczeblu kierowniczym, nieprawidłowe lub nie realizowanie procedur dot. stosowania przemocy wobec personelu oraz między mieszkańcami DPS-u. W części dokumentacji dot. czynności opiekuńczych, terapeutycznych czy socjalnych stwierdzono dość poważne braki, które nie odzwierciedlały w pełni rzeczywiście wykonanych czynności. Stwierdzono również braki dot. dowodów nadzoru. Z wniosków zespołu kontrolnego wynikało, że Miasto świadczy usługi opiekuńcze, terapeutyczne i socjalne związane z pobytem w DPS-ie, usługi

lecznicze są świadczone przez podmioty zewnętrzne, zupełnie niepodległe Miastu. W związku z tym, w tym zakresie zwrócono się do Narodowego Funduszu Zdrowia z prośbą o rozważenie kontroli podmiotów, które świadczyły usługi w tym DPS-ie, ponieważ Miasto nie ma i nie może mieć dostępu do dokumentacji leczniczej. Pani Wiceprezydent A. Pachciarz podkreśliła, że ewidentnie stwierdzonym brakiem było udokumentowanie formy relacji z tymi podmiotami. Jeżeli personel opiekuńczy ma uwagi dot. stanu zdrowia i potrzeb zdrowotnych, powinno to być odnotowane i przekazane w sposób formalny, aby można było takie działania zweryfikować. Wynika z tego potrzeba nowej procedury dla właściwego funkcjonowania wszystkich DPS-ów i większego komfortu podopiecznych. Ponadto system komunikacji między pracownikami tego DPS-u również powinien być bardziej sformalizowany. Pani Wiceprezydent A. Pachciarz zaznaczyła, że przedmiotem kontroli była również kwestia polityki personalnej w tej placówce. Wykazano, że chociaż sam nabór na stanowisko szeregowe został przeprowadzony prawidłowo, osobie tej powierzono stanowisko kierownicze nie badając w naborze postaw i predyspozycji. Oznajmiła, że przeprowadziła z dyrektorem tego DPS-u rozmowę o charakterze dyscyplinującym, aby nabór pracowników odbywał się inaczej. Efektem kontroli było wykazanie kilkunastu uchybień, co do których wydano zalecenia. W jej opinii jest to wskazanie na przyszłość dla podmiotów świadczących usługi opiekuńcze, aby usprawnić pracę i zwiększyć poczucie odpowiedzialności kadry. Dodała też, że w ostatnim czasie miał miejsce kolejny „dzień porad lokatorskich", który odbywa się we współpracy z Izbą Radcowską. Ponadto po zebraniu grupy 10-iu podopiecznych odbędzie się pilotaż asystenta seniora, który ma na celu koordynację wolontariatu, pomocy leczniczej i społecznej oraz natychmiastowego reagowania na zgłaszane potrzeby.

**Pan Maciej Wudarski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** poinformował, że zlecony został audyt rowerowy bypad, który jest pewnym procesem społecznym, po którym można będzie odpowiedzieć, jakie działania powinny podjąć władze Miasta dla poprawienia infrastruktury rowerowej.

**Pan Wojciech Makowski – oficer rowerowy** zauważył, że jego zaproszenie do wzięcia udziału w audycie rowerowym mającym charakter pracy zespołowej, spowodowało wiele komentarzy. Stwierdził, że utworzenie w Mieście Poznaniu stanowiska oficera rowerowego zapewne wypływa z przekonania, że potencjał roweru w zaspokajaniu potrzeb mieszkańców miast jest bardzo duży i trzeba ten potencjał uwolnić, co uczyniono w dziesiątkach miast zbliżonych skalą do Poznania. Praca oficera rowerowego polega właśnie na uwalnianiu tego potencjału. Pan W. Makowski stwierdził, że „oficer rowerowy" dla niektórych brzmi dziwnie, ale jest to jedynie zwyczajowa nazwa, ponieważ formalnie zajmuje stanowisko ds. polityki rowerowej w Wydziale Transportu i Zieleni. Jego zadania to planowanie, koordynacja i rozliczanie działań dot. polityki rowerowej, współpraca z organizacjami rowerowymi oraz udział w pozyskiwaniu funduszy i realizacji projektów. Podkreślił, że tematyką rowerową zajmuje się wiele instytucji miejskich m.in. ZTM, ZDM, Wydział Oświaty, Wydział Ochrony Środowiska, MPU, ale do tej pory koordynacja między tymi instytucjami była dość wątła. Pan W. Makowski zaznaczył, że stanowisko oficera rowerowego powstało po latach zabiegów organizacji rowerowych i było jednym z pakietu pięciu postulatów wysuniętych przez Sekcję Rowerzystów Miejskich, które w całości zostały przyjęte przez Prezydenta Miasta (audyt polityki rowerowej, standardy infrastruktury rowerowej, wieloletni program budowy infrastruktury dedykowanej, wieloletni program uspokojenia ruchu oraz powołanie oficera rowerowego). Pan W. Makowski poinformował, że audyt rowerowy to audyt całej polityki rowerowej, nie tylko ścieżek rowerowych i infrastruktury, ale wszystkiego co dotyczy rowerów – np.

planowania przestrzennego czy podejmowania decyzji dot. kwestii rowerowych. Jest to rodzaj planu zawężonej mobilności zalecanego przez Komisję Europejską, a jego wykonanie może ułatwić pozyskanie dodatkowych środków na politykę rowerową. Audyt bypad to partycypacyjny sposób wypracowywania nie tylko oceny, ale również planu działania i priorytetów zmian. Metoda ta polega na wspólnej pracy polityków, urzędników i mieszkańców – użytkowników rowerów, w tym przedstawicieli organizacji rowerowych. Pan W. Makowski zaznaczył, że oficer rowerowy pracujący sam jest skazany na porażkę, politykę rowerową można wypracować tylko w zespole. Na zakończenie zaprosił wszystkich radnych do udziału w grupie audytowej, która pojedzie rowerami po reprezentatywnych dla Poznania trasach, po czym przeprowadzona zostanie dyskusja o tym, co jest w Poznaniu dobre, a co należy zmienić. Podkreślił, że w sierpniu powinien pojawić się raport z audytu wraz z planem działania – efektów wspomnianego procesu.

**Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP** zwrócił uwagę, że jeżeli każdy z krytykowanych przez radnych urzędników będzie uzasadniał na sesji Rady swoją przydatność, obrady Rady znacznie się wydłużą i być może jest to sposób na to, aby radni urzędników nie krytykowali. W jego przekonaniu wystąpienie oficera rowerowego można było ująć w porządku obrad jako oddzielny punkt – informacja oficera rowerowego o przygotowywanym audycie, a radni mogliby wcześniej przygotować się do dyskusji. Zasugerował również, aby w przedkładanej radnym na sesji informacji przekazywane były tylko najważniejsze prace Prezydenta. Poprosił też o wyjaśnienie – jaka zmiana nastąpiła w dotychczasowej współpracy Poznania z Arsen, skoro w mediach pojawiła się informacja o nowej jakości współpracy między tymi Miastami. Zadał też pytanie, czy w sytuacji, gdy umowa partnerska między Miastami nie zostanie odnowiona, czy wygasa ona w sposób automatyczny.

**Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** podkreślił, że w swojej prezentacji mówił o przedłużeniu umowy o współpracy między Poznaniem i Assen. Było to piąte z kolei przedłużenie umowy, ponieważ współpraca między tymi Miastami trwa od 1992r. Zaznaczył, że konieczne byłoby podjęcie dyskusji n.t. strategii Miasta Poznania w zakresie współpracy zagranicznej z różnymi partnerami. Dodał, że Miasto Poznań podpisało wiele umów partnerskich z różnymi Miastami – jedne są mniej, a inne bardziej aktywne. Bardzo różne są także konteksty historyczne podpisywania niektórych umów i dlatego warto byłoby wypracować sposoby współdziałania z różnymi Miastami partnerskimi. Poinformował, że niektóry umowy partnerskie były podpisane tylko raz na czas nieokreślony i nie były odnawiane, natomiast w przypadku Assen zdecydowano, że umowa partnerska jest co jakiś czas odnawiana.

**Pan Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący RMP** podziękował Panu W. Makowskiemu za przybycie na sesję i poinformowanie radnych o swoich planach. Zachęcił przy tym oficera rowerowego do znalezienia sposobu współpracy z Radą Miasta może nie na forum całej Rady, ale z grupą radnych czy Komisją zainteresowanych tą materią. Wyraził przekonanie, że powstały problem wynikał tylko z niedostatku komunikacji, ponieważ pracując wspólnie w samorządzie, należy przekazywać sobie informacje, które spowodują podwyższenie jakości współpracy. Dodał przy tym : „(...) Uniknęlibyśmy wtedy być może – przepraszam za taką szczegółowość w tej chwili – takich sytuacji jak to, że w tym programie zagraniczny wyjazd zaplanowany jest akurat w czasie, kiedy w Poznaniu jest Święto Miasta i jest sesja uroczysta."

**Pan radny Marek Sternalski** stwierdził, że radni znają problemy związane z tematami rowerowymi w Poznaniu, m.in. trasami rowerowymi – corocznie znajduje to odzwierciedlenie w poprawkach składanych do projektu budżetu Miasta. Podkreślił, że w jego przekonaniu planowany audyt ma sens tylko wtedy, gdy w pierwszej kolejności oficer rowerowy przedstawi swoje wstępne sugestie dot. polityki rowerowej Poznania. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Pana W. Makowskiego, co zauważył w ciągu dwóch miesięcy, odkąd pracuje w Mieście – jak wygląda współpraca instytucji, gdzie występują braki, jak ocenia dotychczasową politykę rowerową w Poznaniu i co dotychczas zrobił.

**Pan Wojciech Makowski – oficer rowerowy** stwierdził, że raport z audytu w sposób syntetyczny pokaże, jaka jest sytuacja w zakresie nie tylko infrastruktury rowerowej dedykowanej. Podkreślił, że infrastruktura rowerowa to nie tylko ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, pasy rowerowe i chodniki z dopuszczonym ruchem rowerowym, ale także trasy, po których poruszają się rowerzyści – w większości jezdnie. W jego przekonaniu bardzo widoczny jest brak spójności tras rowerowych – sąsiadują ze sobą odcinki bardzo dobrze przygotowane z odcinkami bardzo słabymi. Brakuje też systemowego podejścia do sprawy bezpieczeństwa, nie ma statystyk zdarzeń z udziałem rowerzystów, a należałoby pracować nad „czarnymi punktami" dla ruchu rowerowego. Dużą wadą jest także to, że w Poznaniu nie ma żadnego wieloletniego programu budowy tras rowerowych, mimo uchwalenia w styczniu 2008r. Programu rowerowego na lata 2007-2015, który proponuje dość jasno zapisane priorytety, a które nie były realizowane. Pan W. Makowski poinformował, że jednym z jego pierwszych działań było zobligowanie ZDM do zamówienia chociażby koncepcji trasy rowerowej wzdłuż ul. Grunwaldzkiej, co zapisano w priorytetach wspomnianego Programu rowerowego.

**Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP** poprosił o wyjaśnienie, czy w Urzędzie Miasta przewiduje się utworzenie pryszniców, ponieważ bardzo wielu urzędników – wzorem Prezydenta Miasta – dojeżdża do pracy rowerem, co zwiększyłoby komfort pracy urzędników i samych klientów.

**Pan radny Przemysław Alexandrowicz** stwierdził, że w języku polskim ze słowem „oficer" powiązana jest konkretna ranga. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie tej kwestii – czy oficer rowerowy to porucznik, kapitan czy major. W opinii Pana radnego taka nomenklatura w Urzędzie Miasta wydaje się dziwaczna, ale sensowna byłaby wtedy, gdyby Pan oficer określonej rangi miał podoficerów i szeregowych.

**Pan Maciej Wudarski – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** poinformował, że oficer rowerowy to „przyjęta kalka językowa", która rozpowszechniła się w polskiej nomenklaturze, także urzędowej. Wzorem innych miast w kraju takie stanowisko zostało utworzone również w Poznaniu. Jest to pewna nazwa czy funkcja zwyczajowa, ponieważ formalnie zajmuje stanowisko ds. polityki rowerowej w Wydziale Transportu i Zieleni. Dodał, że w nazwie „oficer rowerowy" zawarty jest pewien przekaz o tym, że polityka rowerowa jest istotnym zadaniem dla Miasta Poznania, dlatego w jego opinii taka nazwa ma sens. Ponadto jest to realizacja jednego z postulatów organizacji społecznych. Jeżeli ktoś nie chce używać nazwy oficer rowerowy, może kierować się do Pana W. Makowskiego jako do koordynatora ds. rowerowych.

Zdaniem **Pana radnego P. Alexandrowicza** skoro sam Prezydent mówi, że zaproponowana nazwa jest kalką językową, to nie jest to najlepsza rekomendacja. W jego

przekonaniu instytucja tak poważna, jak Urząd Miasta Poznania nie powinna stosować kalek językowych tylko nazwać stanowisko urzędnika tak, jak urzędnik w służbie cywilnej powinien się nazywać.

## Punkt 22.

**Przedmiot :** Interpelacje i zapytania.

Do protokołu złożono następujące interpelacje i zapytania w formie pisemnej :

1. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s sprzedaży działki przy ulicy Łomżyńskiej 1 / Warszawska 100; (Załącznik Nr 86)
2. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s budowy kanalizacji sanitarnej na terenie Miłosławskiej, Zaniemyskiej, Żnińskiej; (Załącznik Nr 87)
3. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s informacji o całkowitym wyburzeniu starego dworca kolejowego; (Załącznik Nr 88)
4. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s budowy blacharni i lakierni przy Kinepolis; (Załącznik Nr 89)
5. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s niszczenia budynków zabytkowej rzeźni; (Załącznik Nr 90)
6. Pana radnego Tomasza Wierzbickiego w/s wyznaczenia buspasa na Drodze Dębińskiej oraz zmian w programie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Królowej Jadwigi i Drogi Dębińskiej; (Załącznik Nr 91)
7. Pana radnego Zbyszka Górnego w/s budowy Osiedla Portowo na Starołęce; (Załącznik Nr 92)
8. Pana radnego Zbyszka Górnego w/s remontu chodnika wzdłuż ulicy Starołęckiej i przy pętli tramwajowej Stomil; (Załącznik Nr 93)
9. Pana radnego Zbyszka Górnego w/s budowy dwóch nowych supermarketów na Starołęce; (Załącznik Nr 94)
10. Pani radnej Moniki Danelskiej w/s przebudowy ul. Jana Pawła II; (Załącznik Nr 95)
11. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s odcięcia deszczówki od kanalizacji sanitarnej mieszkańców ulicy Małopolskiej; (Załącznik Nr 96)
12. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s zabudowy hotelowej działek przy termach Maltańskich; (Załącznik Nr 97)
13. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s ochrony pieszych na pieszojezdni wzdłuż Warszawskiej po stronie północnej od ulicy Mogileńskiej do Krańcowej; (Załącznik Nr 98)
14. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP w/s poprawy bezpieczeństwa wyjeżdżających z ulic Kolskiej i Łęczyckiej; (Załącznik Nr 99)
15. Pana radnego Łukasza Mikuły w/s docelowych rozwiązań komunikacyjnych w ramach skrzyżowania ulic Jana Pawła II – Kórnicka; (Załącznik Nr 100)
16. Pana radnego Zbyszka Górnego w/s oświetlenia na ulicy Olkuskiej w Poznaniu; (Załącznik Nr 101)
17. Pani radnej Karoliny Fabiś-Szulc w/s stosowania uchwały z dnia 14 kwietnia 2015r. Nr X/72/VII/2015 Rady Miasta Poznania; (Załącznik Nr 102)
18. Pana radnego Tomasza Wierzbickiego w/s uruchomienia kont na portalach społecznościowych przez Zarząd Dróg Miejskich i Zarząd Transportu Miejskiego; (Załącznik Nr 103)

19. Pani radnej Małgorzaty Dudzic-Biskupskiej w/s zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom chodzącym ulicą Błażeja do szkoły podstawowej nr 60; (Załącznik Nr 104)
20. Pani radnej Lidii Dudziak dot. usytuowania przystanku autobusowego linii Poznań Ogrody – Kaźmierz, w związku z remontem w okolicach Ogrodów; (Załącznik Nr 105)
21. Pani radnej Lidii Dudziak dot. przystanków komunikacji autobusowej; (Załącznik Nr 106)
22. Pani radnej Lidii Dudziak dot. wprowadzenia zmian w Uchwale nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28.01.2014r.; (Załącznik Nr 107)
23. Pani radnej Małgorzaty Woźniak dot. budowy kanalizacji i całej infrastruktury związanej z tym przedsięwzięciem na Osiedlu Kiekrz; (Załącznik Nr 108)
24. Pana radnego Mateusza Rozmiarka w/s wyposażenia członków Obwodowych Komisji Wyborczych w dodatkowe akcesoria; (Załącznik Nr 109)
25. Pana radnego Tomasza Wierzbickiego w/s usunięcia z pętli autobusowej na Dębcu punktu handlowego, w którym są sprzedawane substancje psychoaktywne („dopalacze"); (Załącznik Nr 110)
26. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP dot. bałaganu na szlaku 15 ławeczek na Morasku; (Załącznik Nr 111)
27. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP dot. mieszkania na Jeżycach otrzymanego po zamianie przez pracownika MPGM; (Załącznik Nr 112)
28. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP dot. gospodarowania mieszkaniami spółdzielczymi w posiadaniu Miasta; (Załącznik Nr 113)
29. Pana Michała Grzesia – Wiceprzewodniczącego RMP dot. tajemniczego pozbywania się kanalizacji sanitarnej przy Nakielskiej 11. (Załącznik Nr 114)
30. Pani radnej Małgorzaty Dudzic-Biskupskiej w/s dokończenia remontu ul. Jasna Rola; (Załącznik Nr 115)

## Z a p y t a n i a

**Pan radny Artur Różański** przypomniał, że jednej z poprzednich sesji zadał pytanie dot. możliwości podjęcia działań zmierzających do poprawienia bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Mieszka I i Hercena, ponieważ w opinii mieszkańców kwestia ta pozostawia wiele do życzenia. W odpowiedzi poinformowano o ustawieniu w tym miejscu znaku przejścia dla pieszych, jednak sytuacja nie uległa poprawie. W związku z tym zadał pytanie – czy Prezydent Miasta podejmie jakieś specjalne działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa we wskazanym miejscu, poza przywróceniem wspomnianego znaku.

**Pani radna Klaudia Strzelecka** poinformowała, że w najbliższy czwartek odbędzie się ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej dot. absolutorium, dlatego zadała pytanie – czy Dyrektor Czyżewski przekaże Komisji informację dot. nagłośnienia i systemu komputerowego sali obrad.

**Pan radny Michał Boruczkowski** poprosił o wyjaśnienie, czy władze Miasta Poznania przewidują na dzień 26 czerwca b.r. jakiekolwiek obchody w związku z przypadającą w tym dniu 720. rocznicą koronacji Przemysła II, będącą również rocznicą odrodzenia się Orła Białego w symbolice państwowości polskiej.

**Pan radny Łukasz Mikuła** poprosił o wyjaśnienie, czy Miasto ma jakieś plany wobec terenu położonego wewnątrz pętli tramwajowej Ogrody – jaka miałaby być docelowa zabudowa tego obszaru i czy teren ten jest brany pod uwagę w kontekście wydłużenia tramwaju w stronę alei Polskiej.

## Punkt 23.

**Przedmiot :** Odpowiedzi na zapytania.

Odpowiadając na pytanie Pana Wiceprzewodniczącego M. Grzesia, **Pan Stanisław Tamm – Sekretarz Miasta Poznania** wyjaśnił, że aktualnie analizowane są możliwości zaprojektowania szatni na około 30 szafek dla rowerzystów, a także przewidywany jest tam węzeł sanitarny. Byłby to znaczny koszt, dlatego taka analiza służyłaby do przygotowania ewentualnego zapisu w projekcie budżetu na 2016 rok, a po ewentualnej akceptacji Rady Miasta, Miasto przystąpiłoby do realizacji tego zadania. Dodał, że brane są pod uwagę dwa miejsca uwarunkowane pewnymi przenosinami, gdyż obecnie pomieszczenia te pełnią inne funkcje. Przewiduje się, aby te wydzielone pomieszczenia były również wykorzystywane w sytuacji organizowania różnego rodzaju wydarzeń na dziedzińcu Urzędu Miasta. Obecnie brak pojazdów powoduje, że odbywają się tam różne imprezy, a takie zaplecze na terenie miasta zawsze rodzi problem z zabezpieczeniem budynku jako całości.

**Pani Katarzyna Bolimowska – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich** zadeklarowała zbadanie sprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Mieszka I i Hercena i podjęcie natychmiastowych działań, aby nie doszło tam do kolejnego wypadku.

**Pani Agnieszka Pachciarz – Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** oznajmiła, że na pozostałe pytania odpowiedź zostanie przekazana w formie pisemnej.

**Pan radny Michał Boruczkowski** zwrócił się z prośbą o przekazanie mu w następnym dniu odpowiedzi drogę e-mailową.

## Punkt 24.

**Przedmiot :** Wolne głosy i wnioski.

**Pan Wojciech Wilczyński** – Prezes stowarzyszenia mieszkańców Osiedla przy ul. Głuszyna 123 stwierdził, że jego poprzednie wystąpienie podczas sesji Rady nie spotkało się z dostateczną reakcją władz Miasta. Poinformował, że przy przetargu na budowę, przy organizacji i realizacji dostaw ciepła do mieszkań, przy projektowaniu, realizacji, odbiorze technicznym i eksploatacji osiedlowej oczyszczalni ścieków – doszło do popełnienia szeregu przestępstw i naruszeń przepisów ustaw. Wystąpiło też działanie na szkodę Miasta. Dodał, że ma podstawy przypuszczać, że podobna sytuacja występowała w innych osiedlach, blokach komunalnych i socjalnych. Wyraził przekonanie, że zawyżanie opłat za ogrzewanie i oczyszczanie ścieków, było przyczyną m.in. nie

wywiązywania się niektórych lokatorów z obowiązku opłacania czynszu, czego efektem są np. eksmisje. W wyniku braku kompetencji, a także dobrej woli kierownictwa i pracowników ZKZL doszło do wielu nadużyć, zignorowano ustawowe przepisy, dopuszczono, aby nieuczciwi przedsiębiorcy bezkarnie mogli latami okradać mieszkańców bloków komunalnych i socjalnych. Pan W. Wilczyński stwierdził, że przykładem niekompetencji kierownictwa ZKZL jest chodnik przy ul. Głuszyna 123, który kończy się 40 m przed dojściem do przystanku autobusowego. Podkreślił, że obowiązkiem władz Miasta jest m.in. budowa dróg, nowych linii tramwajowych i mieszkań, ale też obowiązek obrony interesów mieszkańców, również zamieszkujących mieszkania komunalne i socjalne. W związku z powyższym oznajmił, że mieszkańcy bloków komunalnych przy ul. Głuszyna 123 żądają podjęcia w trybie natychmiastowym czynności kontrolnych w Zarządzie Komunalnych Zasobów Lokalowych. Dodał, że mieszkańcy posiadają dokumentację potwierdzającą stawiane zarzuty, a rzetelnie przeprowadzona kontrola – w której Pan W. Wilczyński chciałby uczestniczyć – w pełni potwierdzi te zarzuty.

**Punkt 25.**

**Przedmiot :** Zamknięcie sesji.

**Pan Michał Grześ – Wiceprzewodniczący RMP** zamknął XII sesję Rady Miasta Poznania.

**Wiceprzewodnicząca**
**RADY MIASTA POZNANIA**

**Urszula Mańkowska**

**Wiceprzewodnicząca**
**RADY MIASTA POZNANIA**

**Katarzyna Kretkowska**

**Wiceprzewodniczący**
**RADY MIASTA POZNANIA**

**Michał Grześ**

**Sekretarze sesji :**
**Pani radna Klaudia Strzelecka**

.....

**Pani radna Małgorzata Woźniak**

.....

**Przewodniczący**

**RADY MIASTA POZNANIA**

**Grzegorz Ganowicz**

Sporządziła M. Szubczyńska Biuro RMP