

Protokół nr 31/2016
XXXI sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 21 czerwca 2016 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XXXI sesji RMP dokonał **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta.**

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią zał. nr 1 do protokołu.

Porządek obrad stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż otrzymał pisma od Prezydenta Miasta o wycofaniu z porządku obrad następujących projektów uchwał:

- **PU 483/16** zmieniającej uchwałę Nr XV/168/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie opłaty prolongacyjnej;

- **PU 481/16** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXV/1032/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, znajdujących się na obszarze jednostek pomocniczych – Osiedla Stare Miasto, Osiedla Jeżyce, Osiedla Sołacz, Osiedla Św. Łazarz, Osiedla Wilda oraz Osiedla Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria lub wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków, w których wykonano remont elewacji;

- **PU 479/16** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXV/1031/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości obiektów sportowych;

- **PU 480/16** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXXIV/1180/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 14 października 2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatki od nieruchomości, rolnego i leśnego na 2015 rok.

- **PU 490/16** zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji (pisma stanowią zał. nr 3 i 4 do protokołu).

Pan Maciej Wudarski – zastępca Prezydenta Miasta, zaznaczył, iż trafiły do niego interpelacje trójki radnych dotyczące przystanku na os. Dębina. Sprawa dotyczyła budowy zjazdu dla osób niepełnosprawnych, osób z małymi dziećmi oraz osób sprowadzających rowery. Różnica poziomów wynosi bowiem 1,5 metra. Jak przyznał pan prezydent, niezbyt udana komunikacja pomiędzy jednostkami Urzędu spowodowała wstępną odmowę realizacji tej inwestycji. Była to inwestycja znajdująca się poza pasem drogowym, jednak działka, na której miałyby się znaleźć pochylnia, jest własnością miasta. Obecnie WGN rozpoczął już postępowanie w zakresie powierzenia tej nieruchomości do ZDM. W ramach przyszłych zmian w budżecie miasto poszukiwać będzie środków na realizację w/w inwestycji w 2017 r.

Pan radny Tomasz Lewandowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad 3 projektów uchwał:

- 1) **PU 547/16** w sprawie skargi p. E.K. na Prezydenta Miasta Poznania (jako p. 70 A);
- 2) **PU 548/16** w sprawie skargi Poznańskiej Spółdzielni Spożywców w Poznaniu „Społem” na Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu (jako p. 70 B);
- 3) **PU 549/16** w sprawie skargi p. M.W. na Prezydenta Miasta Poznania (jako p. 70 C).

Pani radna Ewa Jemielity – przewodnicząca Komisji Samorządowej, zwróciła się do Rady z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o **PU 556/16** w sprawie skargi M.J. na Prezydenta Miasta Poznania (jako p. 70 D).

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poprosił Radę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały (**PU 559/16**) zmieniającej uchwałę Nr II/8/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania (jako p. 3 C).

Następnie pan przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad:

- 1) wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały (**PU 559/16**) zmieniającej uchwałę Nr II/8/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania (jako p. 3 C). Wniosek został przyjęty: **za – 25, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 5).
- 2) wniosek o uzupełnienie porządku obrad o **PU 547/16** w sprawie skargi p. E.K. na Prezydenta Miasta Poznania (jako p. 70 A). Wniosek został przyjęty: **za – 24, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 6).
- 3) wniosek o uzupełnienie porządku obrad o **PU 548/16** w sprawie skargi Poznańskiej Spółdzielni Spożywców w Poznaniu „Społem” na Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu (jako p. 70 B). Wniosek został przyjęty: **za – 25, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 7).
- 4) wniosek o uzupełnienie porządku obrad o **PU 549/16** w sprawie skargi p. M.W. na Prezydenta Miasta Poznania (jako p. 70 C). Wniosek został przyjęty: **za – 25, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 8).
- 5) wniosek o uzupełnienie porządku obrad o **PU 556/16** w sprawie skargi M.J. na Prezydenta Miasta Poznania (jako p. 70 D). Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 24, przeciw – 0, wstrz. się – 1** (wydruk głosowania – zał. nr 9).

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, powołał na sekretarzy XXXI sesji panią radną Halinę Owsianną oraz pana radnego Mateusza Rozmiarkę.

Ponadto poinformował, iż do Rady Miasta wpłynęły: 1) rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność uchwały XXIX/434/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie skargi Rady Osiedla Kiekrz na Prezydenta Miasta Poznania; 2) skarga Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę Nr XXVII/377/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 5 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – część A” w Poznaniu.

Pan przewodniczący przekazał także radnym informację (zał. nr 10), iż od poprzedniej sesji do Rady wpłynęło 5 skarg. W przypadku 3 z nich Rada Miasta nie była organem właściwym do ich rozpatrzenia, przy czym do rozpoznania 2 właściwym był Dyrektor

Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu, natomiast do rozpoznania 1 właściwym był Prezydent Miasta Poznania. Z kolei w II kwartale 2016 r. wpłynęły łącznie 24 skargi. Do rozpatrzenia 9 z nich Rada nie była organem właściwym: 5 zostało skierowanych do dyrektora MOPR, a 4 do Prezydenta Miasta.

Pan Maciej Wudarski – zastępca Prezydenta Miasta, poprosił o ogłoszenie 15-minutowej przerwy po punkcie „Oświadczenia”. Chciałby skonsultować się z klubami radnych w kwestii stanowiska (PU 488/16 S) w sprawie dalszego funkcjonowania targowiska Dolna Wilda. Wczoraj 2 komisje odstąpiły od opiniowania tego projektu stanowiska. Aby kupcy mogli się wypowiedzieć, konieczna byłaby zmiana porządku obrad i realizacja tego punktu przed projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Pan radny Artur Różański wygłosił następujące oświadczenie: „Zbliża się 60-ta rocznica Poznańskiego Czerwca. Przypomina nam o tym symboliczny znaczek, który otrzymaliśmy, przypomina nam o tym wydawnictwo *Poznański Czerwiec 1956* przygotowane przez Instytut Pamięci Narodowej. Niestety przypomina nam o tym również dyskusja, która rozgorzała i może sprawić, że ta rocznica, zamiast stać się okazją, byśmy pamiętali wspólnie, sprawi, że będziemy pamiętać znów podzieleni. Kiedy tak myślę o tym, wyobrażam sobie taki wielki plac, do którego dochodzi kilkadziesiąt tysięcy ulic. I każda z tych ulic ma nazwisko – są to nazwiska ofiar Katynia, ofiar Czerwca, ofiar Grudnia, ofiar stanu wojennego. Jest tam również 96 nazwisk osób, które zginęły, gdyż w swą ostatnią podróż wybrały się po to, by uczcić tych, którzy zginęli w Katyniu. To symboliczna klamra w naszych dziejach. Przepraszam, że wspomnę tylko 3 nazwiska, bo nie mogę wspomnieć pozostałych 93. Te 3 nazwiska mają wymiar symbolu – wśród nich jest Grażyna Gęsicka, Sebastian Karpiniuk oraz Izabela Jaruga – Nowacka. Kiedy myślę, że znowu przystąpimy do wspominania tych, którzy zginęli za niepodległość Polski podzieleni, to chciałbym przytoczyć jeden z cytat z wydawnictwa, które otrzymaliśmy: *Bardzo dramatyczna jest historia trzech braci, z których jeden był uwięzionym przez demonstrantów więźniem, drugi brał udział w walkach, trzeci zaś jako żołnierz służby czynnej uczestniczył w tłumieniu zamieszek*. Nie wiem, czy jest jeszcze szansa – został tydzień – byśmy do tych uroczystości przystąpili nie podzieleni. Jeśli te nazwiska coś Państwu przywołują i uważają Państwo, że ci ludzie nie są godni, by o nich wspomnieć w apelu, to ja apeluję o to, żebyśmy jednak spróbowali się w tej kwestii porozumieć i byli na tych uroczystościach wspólnie razem”.

Pan radny Michał Boruczkowski posiłkując się prezentacją wygłosił oświadczenie o dyskryminacyjnej polityce inwestycyjnej, która ma miejsce w Poznaniu. Zdaniem pana radnego, jest to dobry temat na sesję, na której dokonywana jest korekta budżetu. Pan radny chciał pokazać Radzie Miasta ujęcie tegorocznych inwestycji w różnych częściach Poznania, z podziałem na okręgi wyborcze. Zaniepokojony stanem braku inwestycji w północno-zachodniej części Poznania, pan radny złożył interpelację w tej sprawie. Poznań obecnie podzielony jest na 7 okręgów wyborczych – w okręgu I i IV wybieranych jest po 6 radnych, natomiast w pozostałych – po 5 radnych. Zaprezentowana tabela przedstawia: numer okręgu ilość mieszkańców (pozyskana z uzasadnienia do uchwały z 2010 r. w/s podziału miasta na okręgi wyborcze), wysokość środków przeznaczonych na inwestycje w 2016 r. (dane pan radny zaczerpnął z odpowiedzi na interpelację, z jedną drobną korektą błędu dotyczącego

inwestycji w okręgu wyborczym nr VII *Budowa wiaduktu na Junikowie* na kwotę 1.700.000 zł. Błąd polegał na wpisaniu jej w okręgu nr VII, zamiast w okręgu nr VI. Ostatnia kolumna tabeli przedstawia ilość złotych w przeliczeniu na mieszkańca, inwestowanych w tym roku na danym terenie. Zdecydowanie najbardziej poszkodowany jest okręg wyborczy nr VII czyli północno-zachodnia część Poznania. Natomiast faworytem jest okręg wyborczy nr IV. Przyglądając się okręgom, można dostrzec, że okręg nr IV ma największy zasięg terytorialny. Porównując go z okręgiem nr VII, widać, że jest dwa razy większy, natomiast różnica między wydatkami na inwestycje (w przeliczeniu na mieszkańca) jest ponad dwunastokrotna. W tym wypadku nie wydaje się ona zasadna. Najbardziej poszkodowane są tereny okręgu wyborczego nr VII, VI oraz III. Jest to w zasadzie zachodnia część Poznania. Pan radny M. Borucki zaapelował do radnych z w/w 3 okręgów wyborczych, by przykładali wagę do rozłożenia inwestycji. Pan radny rozumie, że w danym roku nie da się idealnie wypośrodkować tej kwoty oraz że obecna władza tylko częściowo odpowiada za rozkład inwestycji, zwłaszcza wieloletnich. Ich rozłożenie odpowiada istniejącym stale tendencjom w inwestowaniu w naszym mieście. Powstaje pytanie, dokąd zmierza Poznań tj. czy rozłożenie inwestycji będzie dyktowała gra interesów czy zrównoważony rozwój. Pan radny zdaje sobie sprawę, że inwestycje powinny odpowiadać potrzebom, a jednocześnie zapewnia, że w północno-zachodniej części Poznania te potrzeby są znaczne. Można tu wymienić choćby remont i rozbudowę ul. Obornickiej, utwardzenie drogi na Podolanach, stworzenie węzła Koszalińska – Wola czy budowę kanalizacji w Kiekrzu. Odnośnie tej ostatniej pan prezydent M. Wudarski deklarował na posiedzeniu Komisji Polityki Przestrzennej, że budowa ma ruszyć w IV kwartale 2018 r. Pan radny wyraził nadzieję, że w przyszłym roku oraz w latach kolejnych będą pojawiały się inwestycje, które zapełnią w/w lukę. Północno-zachodni teren Poznania jest bowiem zaniedbany inwestycyjnie już od wielu lat i na razie nic w tym zakresie się nie zmienia.

Punkt 3 A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 552/16) w sprawie nadania parkowi nazwy Stare Koryto Warty.

PU 552/16 zreferował **pan Andrzej Krygier – dyrektor GEOPOZU** (vide: PU 552/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 11). Jak zaznaczył, park znajduje się obecnie w końcowej fazie realizacji. Znajduje się na terenie, przez który faktycznie przebiegało stare koryto Warty. Jest to obszar pomiędzy ulicami: Ewangelicką i Mostową. Rada Osiedla Stare Miasto pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 552/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury i Nauki (vide: karta obiegowa – zał. nr 12).

Pan Michał Grześ – wiceprzewodniczący Rady Miasta, zapytał, czy nazwanie parku Stare Koryto Warty jest decyzją, która definitywnie przekreśla pomysły odkopania starego koryta Warty. Pan przewodniczący uznał, iż jeśli miasto nie odkupuje owego koryta, to nazwa jest odpowiednia, gdyż nawiązuje do historii.

Jak wyjaśnił **pan Mariusz Wiśniewski – zastępca Prezydenta Miasta**, podjęcie dziś przez Radę PU 552/16 nie oznacza, że w przyszłości miasto nie podejmie próby odkopania dawnego koryta Warty. Byłby to oczywiście projekt wieloletni i wymagałby spełnienia kilku warunków: doprowadzenia do spiętrzenia Warty na wysokości Naramowic, przeprowadzenia

konsultacji z hydrologami i ekologami, budowy pierwszej ramy samochodowej tj. odciążenia ul. prymasa Wyszyńskiego i budowy 2 mostów.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, poddał pod głosowanie **PU 552/16** w sprawie nadania parkowi nazwy Stare Koryto Warty.

Rada Miasta uchwałą podjęła: **za – 28, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 13). Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu

Punkt 3 B

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 553/16**) w sprawie zmiany nazwy części ulicy Tadeusza Kościuszki na Janusza Kulasa.

PU 553/16 zreferował **pan Andrzej Krygier – dyrektor GEOPOZU** (vide: PU 553/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 15). Jak wyjaśnił, projekt uchwały wpisuje się w obchody Poznańskiego Czerwca 1956 r. i dotyczy zmiany nazwy części ul. Tadeusza Kościuszki na odcinku od ul. Solnej do zaułka Piotra Majchrzaka, na Janusza Kulasa. Był on barwną postacią wydarzeń czerwcowych, jednym z oskarżonych w „procesie dziesięciu”. Rada Osiedla Stare Miasto pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na w/w odcinku ulicy znajdują się 3 budynki, z którym jednym jest hotel Ikar. Ustalono, że hotel posiadać będzie adres od ul. Solnej. Pozostałe 2 obiekty tj. budynki wojskowe zmienią adres na ulicę Janusza Kulasa.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 553/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury i Nauki (vide: karta obiegowa – zał. nr 16).

Pan radny Tomasz Lipiński poprosił o potwierdzenie informacji o tym, że ponoć zebrała się grupa inicjatywna chcąc nazwać skwer na Łazarzu imieniem Janusza Kulasa.

Jak zaznaczył **pan dyrektor Andrzej Krygier**, GEOPOZ skontaktował się z Radą Osiedla, która nie była do końca świadoma swych planów i ostatecznie od nich odstąpiła. Obchody osiedlowe były częściowo poświęcone pamięci Janusza Kulasa, lecz nie miały związku z miejskim projektem nazewniczym.

Pan Michał Grześ – wiceprzewodniczący Rady Miasta, przypomniał, iż postać Janusza Kulasa była legendą w okresie PRL. Wyraził zadowolenie, że z biegiem czasu poznańscy bohaterowie stają się patronami poznańskich ulic. Pana przewodniczącego martwi jedynie to, że nie są to główne ulice. Tacy ludzie zasługują bowiem na upamiętnienie ich w nazwach głównych arterii. Inną legendarną postacią, która powinna mieć swoją ulicę na Chwaliszewie (a nie zaułek) jest Ślepy Antek, bohater akcji „Bollwerk”.

Pan dyrektor Andrzej Krygier zapewnił, iż zaułek Ślepego Antka będzie przedmiotem obrad Komisji Kultury i Nauki. Jeśli Komisja wyda opinię pozytywną, to projekt pojawi się w porządku obrad sesji 12 lipca br.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, poddał pod głosowanie **PU 553/16** w sprawie zmiany nazwy części ulicy Tadeusza Kościuszki na Janusza Kulasa.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 31, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 17). Uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Punkt 3 C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 559/16) zmieniającej uchwałę Nr II/8/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania.

PU 559/16 przedstawił **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta** (vide: PU 559/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 19). Jak poinformował, pani radna Dominika Król zgłosiła chęć pracy w Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki. Wobec braku dalszych zgłoszeń, pan przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały (PU 559/16) zmieniającej uchwałę Nr II/8/VII/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 29, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 20). Uchwała stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Zgodnie z wnioskiem pana prezydenta M. Wudarskiego, **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie, o godz. 10⁰⁰ **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, wznowił obrady.

Pan Maciej Wudarski – zastępca Prezydenta Miasta, poinformował, iż po wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego, a także po konsultacjach z klubami radnych, Prezydent i Rada Miasta prezentują jednolite stanowisko w zakresie dalszego funkcjonowania targowiska na Dolnej Wildzie. Rekomendują spółce pozostawienie jednej hali namiotowej i jej remont. Zatem pan prezydent wycofał z porządku obrad punkt 70 tj. projekt stanowiska (PU 488/16 S) w sprawie dalszego funkcjonowania targowiska Dolna Wilda.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 544/16) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

PU 544/16 oraz PU 545/16 zreferował łącznie **pan Piotr Husejko – dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz** (vide: PU 544/16 i PU 545/16 wraz z uzasadnieniami – zał. nr 22 i 23). Jak stwierdził, ze względu na fakt, iż oba projekty zostały omówione na posiedzeniach wszystkich komisji, obecnie pan dyrektor przedstawi jedynie zmiany zawarte w **autopoprawce** do PU 544/16 (zał. nr 24) oraz w **autopoprawkach nr 1 i 2** do PU 545/16 (zał. nr 25 i 26).

W ramach autopoprawki do WPF oraz autopoprawki nr 1, zwiększa się środki na projektowanie Muzeum Enigmy (łącznie do kwoty 550 tys. zł). Ponadto o 24.800 zł zwiększa się wydatki celem zwrotu dotacji przez miasto na rzecz gmin ościennych. – dotyczy to rozliczenia pracy przewozowej za rok 2015. 183 tys. zł przekazuje się na rzecz szpitala im. Raszei, w celu modernizacji oddziału diabetologii i chorób wewnętrznych (jako wydatki majątkowe). W odniesieniu do ZDM, miasto wycofuje się ze zmiany, która pierwotnie zawarta była w projekcie korekty budżetu – dotyczy to systemu ITS Poznań. W projekcie budżetu

zwiększono to zadanie o 460 tys. zł, co miało służyć pokryciu kosztów prac związanych z dostosowaniem go do potrzeb Miejskiego Inżyniera Ruchu. Jednak w międzyczasie wpłynął wniosek wycofujący zwiększenie tej kwoty – zadanie to zostanie zrealizowane w ramach środków już dostępnych w ZDM. Poza tym, przesuwają się środki inwestycyjne w zakresie zagospodarowania starego koryta Warty (1.224.000 zł). Kwota ta związana jest z budową placu zabaw w parku. Uzgodnienia z Radą Osiedla spowodowały przesunięcie realizacji tego zadania na 2017 r. W ramach autopoprawki nr 1 dokonuje się także zmian, które nie mają wpływu na wynik budżetu, gdyż są wprowadzane zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej. Dotyczy to głównie dotacji z budżetu państwa, ale także środków z Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Straży Pożarnej, które przeznaczają się na budowę strażnicy na terenie osiedla Wola. Zmiana dotyczy lat 2016 – 2018 – w ramach 6,5 mln zł 2,5 mln zł przekazuje Powiat Poznański. Jednocześnie przenoszone są środki, które Poznań wyasygnował na w/w inwestycję. W zakresie dotacji z budżetu państwa, 489 tys. zł przeznaczają się na ubezpieczenia zdrowotne do MOPR. Do WGN trafia kwota 2 tys. zł na gospodarowanie nieruchomościami Skarbu Państwa. Dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska (50 tys. zł) trafia do budżetu po stronie dochodowej i wydatkowej z przeznaczeniem na wsparcie promocji wiedzy i zachowań proekologicznych. Są też kolejne programy unijne realizowane w obszarze oświaty: *Erasmus i Mobilność edukacyjna* (2016 – 2018). Miasto nie dokłada do tych projektów. Ich łączny koszt wynosi 400 tys. zł. Wpływają także dotacje z budżetu państwa dotyczące polityki społecznej: 88 tys. zł przeznaczają się na prowadzenie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, natomiast 5 tys. zł przekazuje się na rzecz Miejskiego Centrum Interwencji Kryzysowej na krajowy program przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W zakresie zmian nie wpływających na wynik budżetu dokonuje się także korekty dotyczącej Przedszkola nr 77 (rozliczenie faktury na kwotę 4.609 zł). W ramach autopoprawki dokonuje się także przesunięć pomiędzy poszczególnymi pozycjami wydatków budżetowych. Wynikają one głównie z przesunięć w zakresie rezerw celowych. 200 tys. zł przesuwa się z rezerwy na obchody 1050-lecia Chrztu Polski oraz 60-tej rocznicy Poznańskiego Czerwca 1956 r. – 200 tys. zł trafia do Gabinetu Prezydenta na pokrycie kosztów produkcji filmowej związanej z rocznicą Czerwca. Jak zaznaczył pan dyrektor, w ramach **autopoprawki nr 2** następuje wycofanie owego przesunięcia. Wczoraj do miasta dotarła bowiem informacja, że w/w produkcja filmowa zostanie zrealizowana nieodpłatnie na rzecz miasta Poznania. Ponadto na rzecz organizacji pozarządowych przesuwa się 900 tys. zł z rezerwy celowej – dotyczy to ponoszenia przez miasto opłat czynszowych w ramach wsparcia organizacji mających swe siedziby w miejskim zasobie lokalowym. 40 tys. zł uruchamia się z rezerwy tzw. unijnej na przygotowanie studium wykonalności dla wniosku, który będzie składany niedługo przez Centrum Kultury Zamek. Ów wniosek ma dotyczyć remontu zachodniego skrzydła Zamku. Dodatkowo 76 tys. zł przenosi się z Gabinetu Prezydenta do Wydziału Kultury: 26 tys. zł otrzyma Teatr Muzyczny na organizację przedstawienia na dziedzińcu Urzędu Miasta, natomiast 50 tys. zł skierowane zostanie do CK Zamek celem pokrycia kosztów promocji miasta Poznania w ramach Europejskiej Stolicy Kultury we Wrocławiu. Dokonuje się także przesunięcia w obszarze oświaty (20 tys. zł) tj. pomiędzy Przedszkolem nr 77 a Przedszkolem nr 21. Dotyczy to modernizacji placu gier i zabaw. W zakresie Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych przesuwa się 91 tys. zł, z czego 53 tys. zł otrzymuje Centrum Inicjatyw Senioralnych na sfinansowanie remontów i planowanie nowej siedziby Centrum, natomiast 38 tys. zł trafia na tzw. małe granty na rzecz osób niepełnosprawnych. Z kolei w zakresie Zarządu Dróg Miejskich przesunięciu ulega 600 tys. zł – środki przesuwa się z wydatków majątkowych tj. budowy chodników na wydatki bieżące. Ma to związek z remontem chodnika przy ul. Malwowej i przeklasyfikowaniem wydatku na ten cel. Wprowadza się także zmiany dotyczące wniosków rad osiedli. Autopoprawka nr 2 dotyczy wycofania wspomnianego już przesunięcia 200 tys. zł na rzecz Gabinetu Prezydenta

na produkcję filmową związaną z obchodami Poznańskiego Czerwca. Owa kwota 200 tys. zł zostaje na nowo zagospodarowana: Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przyjęła stanowisko skierowane do Prezydenta z prośbą o przeznaczenie dodatkowych środków na rzecz Ogrodu Zoologicznego. W odpowiedzi na to stanowisko przekazuje się 200 tys. zł na wystrój nowo wyremontowanego pawilonu ptaszarni w Starym ZOO, pokrycie kosztów usług weterynaryjnych, jak również wydruk mapek i przewodników, szkolenie pracowników, odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe i odprawę pośmiertną.

Następnie pan dyrektor dokonał podsumowania całości zmian w budżecie, po uwzględnieniu obu autopoprawek. Łącznie dochody 2016 r. zwiększa się o 21.168.000 zł, z czego dochody bieżące – o 11.700.000 zł, dochody majątkowe – o 9 mln zł. Ma to związek głównie z wprowadzeniem środków z dywidend, dodatkowych środków z budżetu państwa po stronie bieżącej. Natomiast po stronie majątkowej wprowadza się subwencję na estakadę katowicką (26 mln zł), a z drugiej strony urealnia się plan dochodów ze sprzedaży majątku. Z kolei wydatki zwiększa się globalnie o 5 mln zł, z czego wydatki bieżące – o 8.700.000 zł. Natomiast wydatki majątkowe są zmniejszane o 3.600.000 zł, co ma związek głównie z dokonywanymi przesunięciami inwestycji na 2017 r. oraz inwestycjami w zakładach opieki zdrowotnej, zwłaszcza w POSUM. Wynik budżetu jest dodatni tj. wprowadza się więcej dochodów niż wydatków i owa różnica powoduje, że miasto ma mniejsze zapotrzebowanie na finansowanie deficytu, gdyż jest on mniejszy o 16 mln zł. Umniejszane są środki z tytułu zaciągniętych kredytów. Oczywiście to finansowanie kredytów przesuwają na rok przyszły. Dodatkowo wykorzystuje się 183 tys. zł w postaci wolnych środków z tytułu rozliczeń za lata poprzednie. W wyniku tych zmian planowane zadłużenie na koniec 2016 r. nie powinno przekroczyć kwot 1 mld 696 mln zł.

Pan Grzegorz Ganowicz - przewodniczący Rady Miasta, odczytał opinie komisji w sprawie PU 544/16 oraz PU 545/16 (karty obiegowe – zał. nr 27 i nr 28).

W debacie indywidualnej, **pan radny Artur Różański** stwierdził, iż obecna korekta budżetu, ze względu na jej skalę, pokazuje, jak niejednorodnie uzasadniane są zmiany w budżecie. Pewne zmiany zostały przedstawione w sposób dość wyczerpujący, natomiast inne – dokładnie odwrotnie. Odnosząc się do skali, w jakiej zwiększają się wydatki bieżące, a zmniejszają wydatki majątkowe, pan radny zwrócił się do pana dyrektora P. Husejki z pytaniem, na ile – jego zdaniem – w tym roku i latach następnych wpłynie to na pogorszenie wskaźników finansowych miasta.

Pan Michał Grześ – wiceprzewodniczący Rady Miasta, wyraził zadowolenie powinien przeznaczenia środków na Ogród Zoologiczny, lecz jednocześnie wskazał na podstawowy problem Ogrodu: wygląda on mianowicie tak, jak go wybudowano w latach 70-tych i nie może konkurować z innymi ogrodami zoologicznymi. Pan przewodniczący zasugerował zorganizowanie konkursu na temat nowej wizji poznańskiego ZOO. Radni odwiedzili Hanower i przekonali się, jak może wyglądać ogród zoologiczny. Poznań nie może zrealizować wszystkich wzorców, chociażby ze względu na Słoniarnię. Można jednak przygotować dla ZOO taki scenariusz, by uczynić obiekt atrakcyjnym. Bez względu na to, kto jest dyrektorem, wszyscy chcieliby, aby poznański Ogród był konkurencyjny. Natomiast „łatanie” Ogrodu przy pomocy 200 czy 300 tys. zł niewiele daje.

Po drugie, pan przewodniczący przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki była mowa o tym, że miasto przekaże 250 tys. zł na zaproszenie Teatru p. Krystyny Jandy. Z tego, co mówi pan przewodniczący G. Ganowicz wynika, że w/w Teatr jest świetny. Zatem, gdyby wprowadzić miejsca biletowane, a każdy bilet kosztował 100 zł, to owa kwota 250 tys. zł zwróciłaby się miastu. Natomiast ćwierć miliona w kulturze poznańskiej mogłoby zdziałać

wiele dobrego. Pan radny natomiast zupełnie nie rozumie pomysłu dopłacania 100 tys. zł do Europejskiej Stolicy Kultury we Wrocławiu. Lepszym pomysłem byłoby zorganizowanie za tę kwotę jakiegoś wydarzenia kulturalnego w Poznaniu. Poza imprezami związanymi z rocznicą Czerwca pozostałe miesiące wyglądają bowiem dość ubogo. Można zauważyć, że 350 tys. zł Poznań chce wydać na wspomnienie kultury warszawskiej i wrocławskiej. Propozycja pana radnego, by poprzez *Hyde Park Kultury* wspomóc tych, którzy nie są mile przez Prezydenta, a mają coś do pokazania. Pan radny zgłosił wątpliwości co do sposobu przekazania pieniędzy, gdyż zostało tu wskazane konkretne wydarzenie, poprzez Teatr Muzyczny. Zdaniem pana radnego, jest to ominięcie prawa. Niezależne kontrole finansowe wykażą jednak, czy owo przekazanie pieniędzy do Teatru Muzycznego jest zgodne z prawem czy nie. Pan radny zastanawiał się, dlaczego w takiej sytuacji Poznań w ogóle organizuje konkursy na wydarzenia, zamiast po prostu przekazać wszystkie środki do Teatru Muzycznego i dyktować mu, kogo ma zapraszać. Pan radny M. Grześ zapowiedział, iż nie poprze obecnych zmian w budżecie, gdyż w przeciwnym wypadku poparłby działanie niezgodne z prawem.

Pan radny Tomasz Kayser poprosił o uzupełnienie informacji na temat korekty budżetu: ile wynoszą ogółem wydatki bieżące i majątkowe oraz jak zmieniają się kwotowo i procentowo?

Pan radny Antoni Szczuciński zgłosił 2 uwagi, z których pierwsza dotyczyła wydatków w dziedzinie kultury. Obecna zmiana przynosi bowiem realizację tych postulatów Komisji Kultury i Nauki, których nie udało się zawrzeć w uchwale budżetowej podjętej w grudniu 2015 r. Pan radny zaznaczył, iż ma nieco inne zdanie w w/w kwestii niż pan radny M. Grześ i nie podoba mu się dzielenie kultury na warszawską, wrocławską i poznańską. Władze Wrocławia nie miały wątpliwości co do przeznaczenia 100 tys. zł na kulturalną promocję Poznania w czasie Europejskiej Stolicy Kultury. Tak samo pan radny A. Szczuciński nie ma wątpliwości, że Poznań może przeznaczyć drugie 100 tys. zł na reprezentowanie naszego miasta na w/w kulturalnym spotkaniu Europy.

Ponadto pan radny zwrócił uwagę, że w związku z poprawieniem się niektórych wskaźników budżetowych (np. zmniejszenie zadłużenia czy otrzymanie środków na inwestycje z funduszy rządowych), dobrze byłoby rozpoznać stosunkowo szybko i zaradzić kłopotliwej sytuacji usług opiekuńczych w Poznaniu. Grupa 900 osób świadczących te usługi zarabia bowiem poniżej minimum. Pan radny zachęcił Prezydenta do rozwiązania tego problemu.

Pan radny Tomasz Lewandowski podziękował za przekazanie dodatkowych środków dla Ogrodu Zoologicznego w ramach autopoprawki. Wbrew temu, co mówi pan radny M. Grześ, Ogród świetnie się rozwija. Gdyby pan radny M. Grześ uczestniczył we wczorajszym wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej oraz Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego to miałby okazję zapoznać się z krótką prezentacją przedstawioną przez panią dyrektor ZOO. Frekwencja w ZOO w ostatnim półroczu jest tam wyższa niż w ostatnich 16 latach. Jedynym miesiącem, w którym była wyższa niż teraz był maj 2009 r., gdy otwarto Słoniarnię. To najlepiej świadczy o tym, w jakim kierunku rozwija się ZOO: jest coraz większe zainteresowanie obiektem, organizowane są tam duże międzynarodowe imprezy, poznański Ogród nie schodzi praktycznie z czołówek gazet oraz ogólnopolskich informacji radiowych i telewizyjnych. Niewątpliwie jest atrakcją turystyczną w mieście. Wzrastają również przychody ze sprzedaży biletów. Wszystko wskazuje na to, że ZOO będzie funkcjonowało lepiej również na poziomie ekonomicznym. Wczoraj członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej jednomyślnie zwrócili się do Prezydenta Miasta o przyznanie dodatkowych

środków na ZOO. Pan radny prosił, by przy okazji wrześniowej korekty budżetu Prezydent pamiętał o pozostałych środkach, pozwalających jednostce tak dynamicznie się rozwijać.

Pan dyrektor Piotr Husejko odpowiadając na pytanie pana radnego A. Różańskiego, zaznaczył, iż kluczowy wpływ na przyszłe lata mają wydatki bieżące w relacji z dochodami bieżącymi. W zakresie dochodów bieżących mamy do czynienia głównie z dochodami o charakterze jednorazowym. Trudno zakładać, że obecne dywidendy się powtórzą – o tym miasto przekona się za rok. Jak zaznaczył pan dyrektor, wydatki płacowe automatycznie generują wzrost wydatków w przyszłości. Natomiast pozostałe wydatki bieżące, w których nastąpił wzrost w tym roku, mają skutek jednorazowy. Przykładem może być kwota 200 tys. zł dla ZOO, związana głównie z odprawami emerytalnymi i pośmiertnymi. Pewna część wydatków bieżących stanowi przesunięcie wydatków majątkowych – jako przykład można wskazać przesunięcie remontu chodnika przy ul. Malwowej z inwestycji na wydatki bieżące. Nie oznacza to jednak, że ów remont będzie co roku realizowany w ramach wydatków bieżących. Sporą kwotę stanowią wydatki w Zarządzie Dróg Miejskich – następuje ich zwiększenie w związku ze spłatą odszkodowań za bezumowne korzystanie z gruntów (prawie 4 mln zł). Innym elementem są dotacje dla przedszkoli niepublicznych (1.800.000 zł). Kwota ta dotyczy ostatnich 4 miesięcy 2016 r., co mogłoby sugerować, że skutek całoroczny jest prawie trzykrotnie wyższy. Natomiast zwiększenie kosztów dotacji ponoszonych przez miasto (do 99 %) już drugi rok z rzędu wynika z decyzji miasta, a zatem w przyszłości sytuacja ta nie musi się powtórzyć. Następnie pan dyrektor wyjaśnił, w jaki sposób powyższe elementy wpływają na wskaźniki obsługi zadłużenia. Po zmianach, różnica między limitem obsługi zadłużenia a faktycznym limitem wynikającym z długu miasta (obecnego i planowanego w przyszłości) wynosi 3,5 punktu procentowego. Oznacza to, że w tym roku nie grozi miastu przekroczenie tych wskaźników. W 2017 r. jest to 2,5 punktu procentowego, w 2018 r. – 2,3, z kolei w 2019 r. sytuacja wygląda nieco gorzej – 0,9 punktu procentowego. Następnie następuje tendencja rosnąca. Pan dyrektor dodał, iż prognozy dochodów w WPF oparte są na dość konserwatywnych założeniach: głównym dochodem jest tu podatek PIT (stanowi 1/3 dochodów bieżących budżetu). Dochody z tego tytułu miasto planuje zawsze ostrożnie tj. zakłada wzrost na poziomie 3 % PKB, podczas gdy w ostatnich latach wyniósł on ok. 5 – 6 % PKB. Jak przyznał pan dyrektor, wskaźniki minimalnie się pogorszyły, gdyż pewna część wydatków bieżących będzie miała kontynuację. Jest to jednak zaledwie 0,1 do 0,2 punktu procentowego, a zatem trudno mówić o ryzyku pogorszenia się możliwości finansowych miasta.

Odnosząc się do pytań pana radnego T. Kaysera, pan dyrektor P. Husejko wyjaśnił, iż po zmianie budżetu wydatki łącznie zwiększone zostają o 5 mln zł, natomiast wydatki majątkowe są zmniejszane o 3.600.000 zł, co wynika głównie z przesunięć na przyszłe lata. Oznacza to wzrost wydatków bieżących o 0,3 % oraz spadek wydatków majątkowych o 0,5 %. Po zmianach udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wynosi 22,2 % czyli jest minimalnie niższy. Natomiast udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem wynosi 77,8 %. Z kolei prognoza pokazuje wzrost wydatków majątkowych w 2017 r. o 6,6 %.

Pani Justyna Makowska – dyrektor Wydziału Kultury, odniosła się do dwóch kwestii podniesionych przez pana radnego M. Grzesia. Jak przyznała, Teatr Krystyny Jandy został faktycznie zaproszony na spektakle gościnne w ramach cykli ożywiania przestrzeni dziedzina Urzędu Miasta poprzez wydarzenia kulturalne. W sezonie letnim odbędzie się cykl 10 spektakli. Jest to okres, gdy poznańskie teatry repertuarowe mają przerwę. Istotne jest również to, że owe spektakle mają być otwarte dla mieszkańców czyli bezpłatne. Ich produkcją zajmuje się Teatr Muzyczny i w związku z tym środki na ten cel przekazywane mu będą w formie dotacji celowej. Jednostka ta w tym zakresie doświadczenie i miasto jest przekonane,

że poradzi sobie również z produkcją wspomnianego cyklu. Prócz działań związanych ze spektaklami K. Jandy, na dziedzińcu miałyby zagościć również inne wydarzenia o charakterze kulturalnym. Miasto zachęca organizacje pozarządowe do składania w Wydziale Kultury wniosków o tzw. małe granty na organizację rozmaitych przedsięwzięć dla rodzin czy spektakli.

Odpowiadając na pytanie dotyczące Europejskiej Stolicy Kultury i skierowania środków do Centrum Kultury Zamek, pani dyrektor zaznaczyła, iż nie są to pieniądze, które zostaną przekazane Wrocławowi. Ową kwotą 100 tys. zł dysponuje CK Zamek, który prowadził nabór wniosków (propozycji projektowych) do realizacji w ramach Europejskiej Stolicy Kultury od 1 do 3 lipca 2016 r. Są to projekty poznańskich organizacji pozarządowych. Istotnym elementem jest to, że Poznań wspiera to działanie kwotą 100 tys. zł, natomiast Wrocław w ramach koalicji miast także dokłada do tego przedsięwzięcia 100 tys. zł. Kwotę 200 tys. zł CK Zamek rozdysponował między organizacje pozarządowe oraz podmioty prywatne, wyłącznie poznańskie, mające promować nasze miasto we Wrocławiu w dniach 1-3 lipca br.

Pani Magdalena Mielnik reprezentująca opiekunki Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej oraz Polskiego Czerwonego Krzyża. Zaznaczyła, iż opiekunki pracują na umowach śmieciowych, bez prawa do urlopu, bez środków nawet na ten urlop. Od 2007 do 2016 r. podwyżki wzrosły z kwoty 3,70 zł do 6,50 zł netto, co w ciągu 9 lat daje kwotę 2,80 gr. Opiekunki pracują w soboty, niedziele i święta za te same praktycznie stawki, co w dni robocze. Tymczasem za dni wolne od pracy powinny otrzymywać wyraźnie wyższe stawki. Pracują jako pielęgniarki, kucharki, sprzątaczkę otrzymując za to rażąco niskie wynagrodzenie, bez określenia płacy minimalnej. Dlatego zwróciły się o pomoc do radnych Miasta Poznania oraz do Prezydenta Miasta o uwzględnienie wyższych stawek w budżecie na rok 2016. Opiekunki liczą na podwyżki od września 2016 r. Dodała, iż działają za pośrednictwem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Pan Michał Grześ – wiceprzewodniczący Rady Miasta, zaproponował, by Wydział Kultury znalazł gminę w Polsce, która zechciałaby dołożyć 100 tys. zł (a Poznań dołoży drugie 100 tys. zł) na organizację atrakcyjnych wydarzeń kulturalnych w naszym mieście. Natomiast Poznań pozwoli owej gminie na promocję.

Następnie pan przewodniczący poprosił o wykonanie stenogramu wypowiedzi pana radnego T. Lewandowskiego na temat poznańskiego Ogrodu Zoologicznego. Zapewnił także, iż jeśliby uczestniczył we wczorajszym posiedzeniu Komisji, to głosowałby za przyznaniem środków dla ZOO. Uważa bowiem, że niezależnie od tego, kto jest dyrektorem, o Ogród należy dbać. Uważa jednak, że przekazane pieniądze są za małe. W jednej ze swych interpelacji pan radny Grześ pytał o strategię rozwoju Ogrodu Zoologicznego, bowiem pojawiła się sugestia, że nowa pani dyrektor podczas konkursu takiej strategii nie przedstawiła.

Pan radny Dariusz Jaworski odniósł się do działu *Wydział Organizacyjny – koszty utrzymania Urzędu*. Znajduje się tam pozycja *Środki na dodatkowe etaty w Urzędzie Miasta Poznania* – 1.264.000 zł. Pan radny chciał się dowiedzieć, na jakie konkretnie etaty środki te zostały przekazane.

Ponadto pan radny nie zgodził się z opinią pana radnego M. Grzesia na temat środków na promocję miasta. Przypomniał, iż decyzja w kwestii udziału Poznania w imprezach związanych z Europejską Stolicą Kultury zapadła już w 2012 lub 2013 r. Pojawiła się wówczas propozycja, by wszystkie miasta, które ubiegały się o w/w tytuł, miały swój czas i kącik na zaprezentowanie się. Obecnie tak właśnie się dzieje.

W kwestii występów Teatru Krystyny Jandy, pan radny uznał, że nie można udawać, iż to przedsięwzięcie nie ma charakteru politycznego czy wręcz ideologicznego. Dodał, iż

większość dotychczasowych przedstawień tego Teatru odbywała się na deskach Teatru Wielkiego i rzeczywiście ceny biletów były dość wysokie. Jednocześnie pan radny zwrócił uwagę, iż spektakle będą wystawiane w okresie, w którym niegdyś Poznań tętnił inną imprezą kulturalną, jaką był festiwal Transatlantyk. Za dwa dni rozpocznie się on w Łodzi. Krystyna Janda chyba nie osłodzi tej porażki.

Pan radny Tomasz Kayser stwierdził, iż oceniając zmiany w budżecie w dłuższej perspektywie czasowej, należy się zastanowić, w jakim stopniu jest to budżet proinwestycyjny. W ubiegłym roku, podczas swej prezentacji na sesji, pan radny zwracał uwagę, iż zmiany zawsze polegały na zwiększaniu wydatków bieżących kosztem wydatków majątkowych. Było to związane z realizacją nowego pomysłu na miasto i było to zrozumiałe. Pan radny zastanawiał się na, ile w tym roku ów trend zostanie utrzymany. Jako podsumowanie obecnych zmian w budżecie można powiedzieć: w czerwcu 2016 r. korekta polega na zwiększeniu wydatków bieżących o blisko 8 mln oraz zmniejszeniu wydatków majątkowych o ponad 2 mln zł. Część z tych zmian związana jest z transferami, lecz część wynika z dochodów nie zaplanowanych w budżecie – udziałów w spółkach, które można by przeznaczyć na inwestycje, na zmniejszenie zadłużenia lub na zwiększenie wydatków na dany cel.

Następnie pan radny zapytał, czy Prezydent Miasta odniesie się do głosu przedstawicielki opiekunek, pani Magdaleny Mielnik i czy planuje zmianę stawek za wykonywanie usług opiekuńczych.

Pan Wojciech Kasprzak – dyrektor Wydziału Organizacyjnego, przedstawił uzasadnienie wydatkowania kwoty 1.264.000 zł. Środki te dotyczą 11 wydziałów i biur w Urzędzie Miasta. Jest to związane z pojawieniem się nowych zadań (zleconych), jak również zwiększeniem ilości spraw jako konsekwencji prowadzonych projektów. Planuje się stworzenie dodatkowych 34 etatów. Jak przypomnieli pan dyrektor, od ub. roku zmieniono sposób obsługi prawnej w Urzędzie, a obecnie owej racjonalizacji dokonuje się w mieście. Poznań przejmuje zadania z zakresu doradztwa prawnego w obszarze inwestycji miejskich. Ogranicza się środki na ten cel w spółce Poznańskie Inwestycje Miejskie oraz Spalarni. Obsługa prawna realizowana będzie przez radców Urzędu Miasta. Ponadto Urząd będzie wykonywać zadanie zlecone – nieodpłatną pomoc prawną. Wiąże się to z kwestią umów z radcami i adwokatami świadczącymi ową pomoc, rozliczaniem dotacji, przeprowadzeniem konkursu dla organizacji pozarządowych świadczących pomoc prawną. Zmianie ulega także sposób obsługi podatników: pojawiają się nowe lokalizacje tj. przy ul. 28 czerwca 1056 r., ul. Gronowej i ul. Libelta. Jak wiadomo, warunki obsługi podatników przy ul. Słowackiego nie są najlepsze. W obszarze konkursów w zakresie kultury i sztuki następuje zmiana koncepcji. Ogłasza się więcej drobniejszych konkursów na mniejsze kwoty. Ponadto miasto stawia na rozwój szkolnictwa zawodowego, a zatem w Wydziale Oświaty planuje się stworzenie nowych etatów. Istotnym zadaniem jest uruchomienie całodobowego Centrum Zarządzania Kryzysowego (od lipca br.). Należy również zapewnić trwałość projektowi zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu. Ponad 3 tysiące rodzin zostało wyposażonych w komputery i dostęp do internetu. Natomiast w Wydziale Ochrony Środowiska istnieje problem z pozyskiwaniem specjalistów, gdyż są oni poszukiwani na rynku komercyjnym. Sprawy realizowane przez Wydział komplikują się, a ich realizacja się wydłuża. Pojawiają się skargi dotyczące tychże procedur. Urząd widzi więc potrzebę wzmocnienia tego obszaru. Ponadto wzrasta w Poznaniu liczba rejestrowanych pojazdów (o ok. 20 %), głównie przez formy leasingowe. Miastu przynosi to zysk w postaci dochodów z podatku od środków transportowych. Powinno jednak lepiej zorganizować tenże proces poprzez zwiększenie liczby etatów.

Pan radny Dariusz Jaworski poprosił o przekazanie mu w/w zestawienia etatów na piśmie.

Pani Magdalena Pietrusik – Adamska – dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, odpowiadając na pytanie dotyczące świadczeń opiekuńczych realizowanych przez PCK i PKPS, wyjaśniła, iż są one wykonywane w oparciu o umowę zawartą w wyniku konkursu rozstrzygniętego w 2013 r. na lata 2014 – 2016. Problem, jaki został zgłoszony w czerwcu spowodował, że miasto podjęło działania zmierzające do ustalenia wynagrodzeń pracowników – osób realizujących zlecenia PCK i PKPS. Miasto chce, aby od stycznia 2017 r. ich wynagrodzenia były nie niższe niż 12 zł. We wrześniu br. Radzie Miasta zostanie przedstawiony projekt zmian w budżecie, aby skutek w postaci podwyżek nastąpił przynajmniej od połowy października. Szacuje się, że koszt tego zadania wyniesie w 2016 r. 2 mln zł, a w latach przyszłych – 7 – 8 mln zł. Umowa została zawarta na kwotę 46 mln zł.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, poddał pod głosowanie **PU 544/16** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 22, przeciw – 1, wstrz. się – 13** (wydruk głosowania – zał. nr 29). Uchwała stanowi zał. nr 30 do protokołu.

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 545/16**) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poddał pod głosowanie **PU 545/16** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2016.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 23, przeciw – 2, wstrz. się – 11** (wydruk głosowania – zał. nr 31). Uchwała stanowi zał. nr 32 do protokołu.

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 482/16**) zmieniającej uchwałę Nr LXIII/990/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

PU 482/16 zreferowała **pani Hanna Koszczyńska – Karaś – dyrektor Wydziału Finansowego UM** (vide: PU 482/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 33). Projekt uchwały związany jest inkasentów rezygnacją jednego inkasentów tj. Banku Spółdzielczego Gniezno. Na liście pozostaje 11 inkasentów.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 482/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Nadzoru Właścicielskiego (karta obiegu – zał. nr 34). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały (**PU 482/16**) zmieniającej uchwałę Nr LXIII/990/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej

w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 35). Uchwała stanowi zał. nr 36 do protokołu.

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 489/16) zmieniającej uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2015-2017.

PU 482/16 zreferowała **pani Magdalena Pietrusik – Adamska – dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** (vide: PU 489/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 37). Projekt uchwały proponuje przede wszystkim urealnienie planu wydatków oraz potrzeb wynikających z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Zawarte są tu 3 zmiany będące efektem oszczędności związanych z konkursem, do którego nie zostały złożone oferty. 20 tys. zł proponuje się przeznaczyć na wspieranie programów profilaktyki selektywnej, 12,5 tys. zł na kampanie społeczne antynarkotykowe oraz kwotę 10 tys. zł na organizację konferencji i seminariów dla osób zajmujących się zawodowo przeciwdziałaniem narkomanii.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, odczytał opinie komisji w sprawie PU 489/16 (karty obiegowe – zał. nr 38). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały (PU 489/16) zmieniającej uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2015-2017.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 35, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 39). Uchwała stanowi zał. nr 40 do protokołu.

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 543/16) zmieniającej uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2016 rok.

PU 543/16 zreferowała **pani Magdalena Pietrusik – Adamska – dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** (vide: PU 543/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 41). Zmiana polega na zwiększeniu o kwotę 417.000,00 zł wydatków na profilaktykę. Celem jest poprawa warunków socjalno – bytowych pacjentów i pracowników oddziału leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych, a przede wszystkim zwiększenie dostępności świadczeń zdrowotnych w tym zakresie i utworzenie na ul. Podolańskiej poradni leczenia uzależnień.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, odczytał opinie komisji w sprawie PU 543/16 (karty obiegowe – zał. nr 42). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały PU 543/16 zmieniającej uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2016 rok.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 1** (wydruk głosowania – zał. nr 43). Uchwała stanowi zał. nr 44 do protokołu.

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 438/16) zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu oraz upoważnienia dyrektora ZTM do wydawania decyzji z zakresu administracji publicznej.

PU 438/16 zreferowała **pani Violetta Wabińska – Chmielewska – dyrektor Wydziału Transportu i Zieleni** (vide: PU 438/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 45). Jak zaznaczyła, pani skarbnik wraz ze służbami finansowymi miasta zaczęła się zastanawiać, czy kwestia wydawania przez Zarząd Transportu Miejskiego decyzji administracyjnych mających na celu zezwolenie na prowadzenie regularnego przewozu osób oraz przewozu specjalnego wpływają na rozliczanie podatku VAT. Wydawanie decyzji przez ZTM pozostało nadal w gestii tej jednostki, gdyż współczynnik realizacji rozliczeń podatku należnego i naliczonego w skali całego miasta jest niezależny od wydawanych w jednostce miejskiej i Urzędzie Miasta decyzji. Z tego powodu kwestia, która jest uregulowana w statucie ZTM pozostała bez zmian. Zaprezentowane poprzednio przez panią dyrektor zmiany miały na celu doprecyzowanie treści statutu poprzez ustalenie nadzoru nad jednostką – powstał bowiem nowy wydział tj. Wydział Transportu i Zieleni. Wprowadzone zostały także zmiany formalno – prawne oraz zapisano cel podstawowy: ZTM jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, odczytał opinie komisji w sprawie PU 438/16 (karty obiegu – zał. nr 46).

Pan radny Artur Róžański nawiązując do protokołu kontroli w ZTM, zadał następujące pytania: 1) czy to już koniec zmian w ZTM? 2) jak docelowo będzie się kształtowała odpowiedzialność całej kadry kierowniczej ZTM za to, co się tam dzieje? 3) kto od tego momentu bierze pełną odpowiedzialność za ostatnie półtora roku działalności jednostki? 4) jaka jest finalna struktura ZTM (ilość etatów)? 5) czy wydatki na ZTM będą odciążone systematycznie zmniejszane?

Jak wyjaśniła **pani dyrektor Violetta Wabińska – Chmielewska**, po kontroli okazało się, że w ZTM funkcjonował przerost zatrudnienia, a środki przekazywane na wynagrodzenia były bardzo wysokie. Radni zaakceptowali oddanie do miasta ponad 1.400.000 zł. W kwestii dalszego rozwoju ZTM, pani dyrektor zaznaczyła, iż nie jest możliwe, by od razu zmienić postanowienia umów zawartych w rozumieniu przepisów prawa zamówień publicznych. Oczywiście miasto będzie starać się optymalizować zatrudnienie i obecnie rozważa, czy osoby, które kontrolują bilety i pracują w wydziale kontroli będą nadal działać w ramach outsourcingu czy wrócą jako pracownicy samorządowi. Pani dyrektor dodała, iż zaproponowana przez Prezydenta liczba etatów w ZTM jest optymalna. Dalsze ograniczanie ich liczby nie byłoby współmierne do ilości zadań wykonywanych przez jednostkę. Należy pamiętać, że ilość porozumień, które podpisuje ZTM wzrasta z roku na rok. Potrzebne są osoby do obliczania kosztów ponoszonych przez gminy ościenne. Ponadto pani dyrektor zapewniła, iż zmiany w zakresie kadry kierowniczej nie są pozorne – ZTM otrzymał pismo informujące o tym, że wszystkie zmiany na stanowiskach kierowniczych muszą być zaaprobowane przez Wydział i Prezydenta. Dyrektor ZTM, pan Piotr Snuszka został poproszony, by w oddziałach liczących po 39 i 16 osób zmienił dotychczasowy status pracowników koordynatorów na zastępców kierowników. Pani dyrektor wyraziła zgodę na nowy status dwóch zastępców kierowników. Dalszych zgód w tym zakresie natomiast nie przewiduje.

Pan radny Artur Różański zapytał, kto bierze odpowiedzialność za ostatnie 1,5 roku działalności ZTM oraz kto bierze tę odpowiedzialność obecnie.

Pani dyrektor Violetta Wabińska – Chmielewska poinformowała, iż zgodnie z uregulowaniami ZTM nadzoruje bezpośrednio Wydział Transportu i Zieleni. Jednostka znajduje się w decernacie pana prezydenta Macieja Wudarskiego.

Pan Michał Grześ – wiceprzewodniczący Rady Miasta, przypomniał, iż niegdyś została dyscyplinarnie zwolniona z ZTM osoba odpowiedzialna za zamówienia publiczne. Wygrała następnie proces w sądzie i została przywrócona do pracy. Jednak, gdy pojawiła się z tym wyrokiem u poprzedniego dyrektora, to on od ręki napisał nowe zwolnienie dyscyplinarne. Pan radny chciał się więc dowiedzieć, czy w ramach przywracania prawa i normalności w ZTM owo drugie wypowiedzenie zostanie cofnięte i wspomniana pani zostanie, zgodnie z wyrokiem sądu, przywrócona do pracy. Pan radny wyraził nadzieję, że nowe kierownictwo ZTM nie będzie kontynuować tychże nagannych standardów i anuluje w/w wypowiedzenie.

Pan Maciej Wudarski – zastępca Prezydenta Miasta, potwierdził, iż odpowiedzialność za pracę ZTM ponosi Wydział Transportu i Zieleni jako wydział nadzorujący i koordynujący oraz pan prezydent jako decernent. Już na posiedzeniu Komisji w siedzibie Aquanetu pan prezydent wyjaśniał radnym, na czym polegał problem ze skontrolowaniem jednostki: dyrektor B. Bajoński systematycznie i systemowo odmawiał udostępniania danych osobowych. Jednak w jakimś momencie nastąpiło odblokowanie teczek: wgląd do danych osobowych pozwolił na dokonanie szczegółowego przeglądu jednostki (rekrutacja, wynagrodzenie, obowiązki służbowe). Przez pierwsze kilka miesięcy władze miasta miały zaufanie do pracowników wywodzących się z poprzedniej kadry urzędniczej. Jednak to zaufanie z miesiąca na miesiąc malało, aż doszło do sytuacji, w której nastąpiła kontrola i obecnie znane są jej wyniki. Kolejną istotną kwestią jest wspólny bilet – miasto rozpoczęło już rozmowy na ten temat z władzami województwa. Integracja transportu publicznego na terenie aglomeracji czy nawet całego województwa wydaje się w tej chwili niezbędna. Miasto śledzi także propozycje zmian ustawowych w tym zakresie. Władze centralne planują bowiem wprowadzenie wspólnego biletu dla kolei.

Odnosząc się do uwagi pana radnego M. Grzesia, pan prezydent potraktował je jako zapytanie i zadeklarował, iż udzieli na nie pisemnej odpowiedzi. Z tego, co panu prezydentowi wiadomo, pan dyrektor P. Snuszka podtrzymuje stanowisko pana dyrektora B. Bajońskiego.

Zdaniem pana Michała Grzesia – wiceprzewodniczącego Rady Miasta, w/w sytuacja jest łamaniem prawa. Nie może być tak, że pan dyrektor Bajoński i pan dyrektor Snuszka uważają, iż stoją ponad prawem.

Pan Maciej Wudarski – zastępca Prezydenta Miasta, zaznaczył, iż nie powiedział, że pan dyrektor Snuszka przedłuża wypowiedzenie, lecz że podtrzymuje stanowisko pana dyrektora Bajońskiego. Dodał, iż sprawy często przedstawiane są jednostronnie. Tymczasem potrzebny jest pełny obraz sytuacji.

Pan Michał Grześ – wiceprzewodniczący Rady Miasta, wyraził oczekiwanie, by Prezydent przekazał mu informację, co znajduje się w treści wyroku sądu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, poddał pod głosowanie projekt uchwały (PU 438/16) zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu oraz upoważnienia dyrektora ZTM do wydawania decyzji z zakresu administracji publicznej.

Rada Miasta uchwałą podjęła: **za – 19, przeciw – 2, wstrz. się – 13** (wydruk głosowania – zał. nr 47). Uchwała stanowi zał. nr 48 do protokołu.

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 466/16) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXI/474/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie statutu Teatru Muzycznego w Poznaniu.

PU 466/16 zaprezentowała **pani Justyna Makowska – dyrektor Wydziału Kultury** (vide: PU 466/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 49). Dokonane w statucie Teatru Muzycznego zmiany (2013 r.) dotyczyły form działalności jednostki. Od tego czasu nie było innych zmian.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, odczytał opinie komisji w sprawie PU 466/16 (karty obiegowe – zał. nr 50). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 466/16** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXI/474/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie statutu Teatru Muzycznego w Poznaniu.

Rada Miasta uchwałą podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 51). Uchwała stanowi zał. nr 52 do protokołu.

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 475/16) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXI/471/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie statutu Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu.

PU 475/16 zaprezentowała **pani Justyna Makowska – dyrektor Wydziału Kultury** (vide: PU 475/16 wraz z uzasadnieniem – zał. nr 53). Zmiany w statucie Centrum Sztuki Dziecka zostały wprowadzone w 2015 r. i dotyczyły terenu działania jednostki.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, odczytał opinie komisji w sprawie PU 475/16 (karty obiegowe – zał. nr 54). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 475/16** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXI/471/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie statutu Centrum Sztuki Dziecka w Poznaniu.

Rada Miasta uchwałą podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 0** (wydruk głosowania – zał. nr 55). Uchwała stanowi zał. nr 56 do protokołu.

Pan przewodniczący Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę w obradach do godz. 12.10

O godz. 12.18 **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, wznowił XXXI sesję RMP. Zapowiedział, że jeśli nie będzie sprzeciwu ze strony Rady Miasta, poprosi Wydział Oświaty o przedstawienie wszystkich 52 projektów uchwał łącznie, ewentualnie z rozróżnieniem 3 grup likwidowanych szkół.

Pan radny Przemysław Alexandrowicz przyznał, iż istnieją rzeczywiście 3 grupy szkół, które są likwidowane z mocy prawa tj. technika uzupełniające dla dorosłych, licea uzupełniające dla dorosłych oraz licea profilowane dla młodzieży. Ponadto są 3 placówki specjalne. Po nich następuje natomiast czwarta grupa szkół czyli 5 liceów ogólnokształcących dla młodzieży – tutaj uzasadnienia są inne, co wynika z odmiennej sytuacji. Decyzja nie jest w tym przypadku wymuszona zmianą systemu prawnego, lecz jest ona swobodną decyzją Prezydenta, a poniekąd także Rady. Dlatego w dyskusji należałoby wyodrębnić w/w 5 szkół, natomiast przy poprzednich projektach można jedynie zaznaczyć przejście z jednej grupy szkół do drugiej.

Pani Renata Jocz – kierownik II Oddziału Organizacji Szkół i Placówek Oświatowych Wydziału Oświaty, zaznaczyła, iż 52 projekty uchwał likwidacyjne są podzielone w zasadzie na 2 duże grupy: do pierwszej grupy należą szkoły, których likwidacje wynikają z ustawy (jest to 47 projektów), natomiast do drugiej grupy należy 5 szkół, których likwidacja jest efektem braku naboru do tych placówek. Do pierwszej grupy należą projekty od p. 17 do 30 czyli technika uzupełniające (14), do drugiej – projekty od p. 31 do 42 czyli uzupełniające licea ogólnokształcące (12), do trzeciej – projekty od p. 43 do 60 czyli licea profilowane (18), do czwartej – projekty od p. 61 do 63 czyli technika uzupełniające specjalne i liceum uzupełniające specjalne (3). Natomiast ostatnią grupę tworzy 5 liceów (p. 64 do 68), których likwidacja wynika z braku naboru.

Posługując się prezentacją (vide: zał. nr 57), pani Renata Jocz wskazała podstawy prawne obecnych zmian organizacyjnych w sieci szkół:

- 1) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami,
- 2) Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – Dz. U. z 2015 r. poz. 1445,
- 3) **art. 7** ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. z 2011 r. Nr 205, poz. 1206, w tym:
 - 1) Z dniem 1 września 2012 r. likwiduje się klasę pierwszą, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego trzyletniego liceum profilowanego dla młodzieży, dwuletniego uzupełniającego liceum ogólnokształcącego dla młodzieży oraz trzyletniego technikum uzupełniającego dla młodzieży, z zastrzeżeniem art. 10.
 - 2) Z dniem 1 września 2012 r. likwiduje się klasę pierwszą, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej dla dorosłych, technikum dla dorosłych, liceum profilowanego dla dorosłych, uzupełniającego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych, z zastrzeżeniem art. 10.
 - 3) Z dniem 1 września 2013 r. likwiduje się klasę pierwszą, a w latach następnych kolejne klasy dotychczasowego technikum uzupełniającego dla dorosłych, z zastrzeżeniem art. 10.
 - 4) Na rok szkolny 2012/2013 nie prowadzi się rekrutacji kandydatów do klasy pierwszej szkół, o których mowa w ust. 1 i 2.
 - 5) Na rok szkolny 2013/2014 nie prowadzi się rekrutacji kandydatów do klasy pierwszej szkół, o których mowa w ust. 3.

W ramach I etapu zmian Rada Miasta podjęła już uchwały intencyjne:

- I. Uchwała Nr XXIII/319/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji liceów profilowanych, techników uzupełniających i uzupełniających liceów ogólnokształcących dla dorosłych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań dotycząca 44 placówek:
 - 1) 14 techników uzupełniających dla dorosłych,
 - 2) 12 uzupełniających liceów ogólnokształcących dla dorosłych,
 - 3) 18 liceów profilowanych,
- II. Uchwała Nr XXV/349/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji techników uzupełniających specjalnych i uzupełniającego liceum ogólnokształcącego specjalnego, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań dotycząca 3 placówek:
 - 1) 2 techników uzupełniających specjalnych,
 - 2) 1 uzupełniającego liceum ogólnokształcącego specjalnego.
- III. Uchwały intencyjne dotyczące zamiaru likwidacji 5 liceów ogólnokształcących dla młodzieży:
 1. Uchwała nr XXV/348/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu przy ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 352/360,
 2. Uchwała nr XXV/347/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji XXIII Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Odzieżowych w Poznaniu, ul. Kazimierza Wielkiego 17,
 3. Uchwała nr XXV/345/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji XXVI Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektrycznych nr 1 im. Henryka Żygalskiego w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 163,
 4. Uchwała nr XXV/344/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji XXXIV Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika w Poznaniu, ul. Przełajowa 4,
 5. Uchwała nr XXV/346/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Poznaniu, ul. Warzywna 19.

W ramach II etapu zmian organizacyjnych konieczne jest podjęcie 52 uchwał:

1. Szkoły, które wygasły z mocy ustawy – 44, z czego:
 - 14 techników uzupełniających dla dorosłych,
 - 12 uzupełniających liceów ogólnokształcących dla dorosłych,
 - 18 liceów profilowanych.
2. Szkoły specjalne, które wygasły z mocy ustawy – 3, z czego:
 - 2 technika uzupełniające specjalne,
 - 1 uzupełniające liceum ogólnokształcące specjalne.

3. Licea ogólnokształcące w zespołach szkół zawodowych – 5, do których ostatni nabór był prowadzony: w ZSL-T i ZSO - 1.09.2012 r., w ZSE nr 1 – 1.09.2014 r., w ZSL – 1.09.2006 r., w ZSPS – 1.09.2010 r.

Jak zaznaczyła pani Renata Jocz, wszystkie projekty uchwał intencyjnych zostały przesłane do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, który wystawił 52 postanowienia zawierające pozytywną opinię.

Następnie poinformowała, iż w związku z błędami w uzasadnieniach (dotyczyły numerów postanowień) do części projektów wprowadzana jest korekta w drodze **autopoprawki** (vide: zał. 58). Ponadto pojawiły się omyłki dotyczące adresów placówek, co obecnie również zostało skorygowane w formie **autopoprawki** (vide: zał. nr 59).

Pani R. Jocz zaprezentowała szczegółowy wykaz szkół, których dotyczą poszczególne projekty uchwał: 14 techników uzupełniających dla dorosłych, 12 uzupełniających liceów ogólnokształcących dla dorosłych, 18 liceów profilowanych, 3 szkoły specjalne, które wygasły z mocy ustawy: 2 technika uzupełniające specjalne, 1 uzupełniające liceum ogólnokształcące specjalne oraz 5 liceów ogólnokształcących w zespołach szkół zawodowych, których likwidacja wynika z braku naboru (vide: prezentacja – zał. nr 57).

Projekty uchwał od PU 491/16 do PU 542/16 stanowią załączniki od nr 60 do nr 111.

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 491/16) w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 491/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 112).

Pan radny Przemysław Alexandrowicz – przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, wypowiedział się odnośnie punktów 17 – 63 tj. projektów uchwał od PU 491/16 do PU 537/16. Jediną uwagą może być fakt, iż doszło do takiej kumulacji projektów. Większość z tych szkół od kilku lat już bowiem nie funkcjonuje i można było przedstawiać projekty Radzie sukcesywnie, w mniejszej ilości. Poza tym, w w/w projektach nie ma elementów dyskusyjnych: Komisja przyjmuje do wiadomości uporządkowanie stanu prawnego. Natomiast kwestia projektów od PU 538/16 do PU 542/16 nie jest już tak oczywista i była dyskutowana.

Wobec braku dalszych głosów do dyskusji, **pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta**, poddał pod głosowanie PU 491/16 w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałą podjęła: **za – 31, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 113). Uchwała stanowi zał. nr 114 do protokołu.

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 492/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Karola Libelta w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 492/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 115). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 492/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Karola Libelta w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 116). Uchwała stanowi zał. nr 117 do protokołu.

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 493/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca'56 w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 4 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 493/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 118). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 493/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca'56 w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 4 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 119). Uchwała stanowi zał. nr 120 do protokołu.

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 494/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 6 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 494/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 121). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 494/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 6 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 122). Uchwała stanowi zał. nr 123 do protokołu.

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 495/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 8 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 495/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 124). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 495/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 8 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 125). Uchwała stanowi zał. nr 126 do protokołu.

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 496/16**) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Samochodowych im. inż. Tadeusza Tańskiego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 9 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 496/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 127). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 496/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Samochodowych im. inż. Tadeusza Tańskiego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 9 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 128). Uchwała stanowi zał. nr 129 do protokołu.

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 497/16**) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 18 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 497/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 130). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 497/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 18 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 1, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 131). Uchwała stanowi zał. nr 132 do protokołu.

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 498/16**) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 19 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 498/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 133). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 498/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 19 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 134). Uchwała stanowi zał. nr 135 do protokołu.

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 499/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Odzieżowych im. Władysława Reymonta w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 23 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 499/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 136). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 499/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Odzieżowych im. Władysława Reymonta w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 23 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 137). Uchwała stanowi zał. nr 138 do protokołu.

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 500/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Elektrycznych nr 2 im. ks. Piotra Wawrzyniaka w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 27 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 500/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 139). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 500/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Elektrycznych nr 2 im. ks. Piotra Wawrzyniaka w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 27 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 140). Uchwała stanowi zał. nr 141 do protokołu.

Punkt 27

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 501/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych im. Bolesława Chrobrego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 28 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 501/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 142). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 501/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych im. Bolesława Chrobrego w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 28 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 143). Uchwała stanowi zał. nr 144 do protokołu.

Punkt 28

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 502/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Mechanicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 29 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 502/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 145). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 502/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Mechanicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 29 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 146). Uchwała stanowi zał. nr 147 do protokołu.

Punkt 29

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 503/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Zawodowych nr 6 im. Joachima Lelewela w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 30 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 503/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 148). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 149). Uchwała stanowi zał. nr 150 do protokołu.

Punkt 30

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 504/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 34 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 504/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 151). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 504/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika w Poznaniu Technikum Uzupełniającego nr 34 dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 152). Uchwała stanowi zał. nr 153 do protokołu.

Punkt 31

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 505/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Poznaniu I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 505/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 154). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 505/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Poznaniu I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 155. Uchwała stanowi zał. nr 156 do protokołu.

Punkt 32

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 506/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Poznaniu II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 506/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 157). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 506/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Poznaniu II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 158. Uchwała stanowi zał. nr 159 do protokołu.

Punkt 33

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 507/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Poznaniu VI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 507/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 160). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 507/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Poznaniu VI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 161). Uchwała stanowi zał. nr 162 do protokołu.

Punkt 34

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 508/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Poznaniu X Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 508/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 163). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 508/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Poznaniu X Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 33, przeciw – 0, wstrz. się – 2** (wydruk głosowania – zał. nr 164). Uchwała stanowi zał. nr 165 do protokołu.

Punkt 35

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 509/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego w Poznaniu XVIII Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 492/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 166). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 509/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego w Poznaniu XVIII Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 32, przeciw – 0, wstrz. się – 3** (wydruk głosowania – zał. nr 167). Uchwała stanowi zał. nr 168 do protokołu.

Punkt 36

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 510/16) w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu XIX Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Pan Grzegorz Ganowicz – przewodniczący Rady Miasta, poinformował, iż PU 510/16 uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania (karta obiegowa – zał. nr 169). Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, pan przewodniczący poddał pod głosowanie **PU 510/16** w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu XIX Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych i jego likwidacji.

Rada Miasta uchwałę podjęła: **za – 30, przeciw – 2, wstrz. się – 1** (wydruk głosowania – zał. nr 170). Uchwała stanowi zał. nr 171 do protokołu.