

rekrutacji. Projekt ma poprawić płace pracowników pomocy społecznej, które są za niskie i zastępca Prezydenta zgadza się w tej kwestii z panem Jarosławem Lange oraz związkami zawodowymi. Znalaziono sposób na sfinansowanie podwyżek, minimum dwieście złotych a jeżeli chodzi o osoby najmniej zarabiające, to wielokrotnie więcej. Jest to zatem sposób, aby dać dodatkowe pieniądze pracownikom zatrudnionym w pomocy społecznej. Każdy argument został przedyskutowany i nic się nie zdarzy do następnej sesji – dodał w kontekście wielokrotnych rozmów z radną Haliną Owsianą o wycofaniu projektu. Jeżeli radni stwierdzą, że jest to pomysł, który nie jest właściwy, to nastąpi rezygnacja z tego rozwiązania. Zastępca jednak podkreślił, że jest to dobry pomysł dla pracowników, dyrektorów a także dla mieszkańców i to jest najważniejsze. Argument radnych, że zakupy grupowe można robić bez tworzenia CUW – tak, ale jeżeli zakupy miałyby być przeniesione np. do Wydziału Zamówień i Obsługi, to jest to możliwe, jednak potrzebni są dodatkowi ludzie, czyli dodatkowe etaty a to kosztuje. W proponowanej zmianie wszystko ma być zrobione w ramach środków, które są w budżecie. Zamiarem jest, żeby nie dokładać do projektu, lecz mieć oszczędności, które będą częściowo na mieszkańców, częściowo na pracowników. Najlepszym przykładem CUW w administracji publicznej jest centrum utworzone za pierwszego rządu PiS przez ówczesnego premiera Kaczyńskiego w kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Jest to najlepiej funkcjonujące centrum usług wspólnych. Zastępca Prezydenta wielokrotnie rozmawiał z pracownikami tam pracującymi, którzy chwalą ten system. Jeżeli obecnie funkcjonujący system byłby dobry, to nie byłoby sytuacji, gdzie na piętnaście kompleksowych kontroli w ostatnich latach w domach pomocy społecznej 70% przypadków to było wysłanie dyrektora na dyscyplinę finansów publicznych – dyrektorzy tłumaczyli się, że nie mają ludzi, kompetencji, nie mogą wszystkiego wiedzieć o finansach publicznych, czy zamówieniach. Tym rozwiązaniem chce się pomóc dyrektorom w ich codziennej pracy. Projekt będzie bardzo dobry dla mieszkańców, dyrektorów i pracowników, o czym zapewnił zastępca Prezydenta Jędrzej Solarski.

Jarosław Lange - Szef Wielkopolskiej Solidarności uzupełniająco wypowiedział się na temat spraw pracowniczych, kwestii zatrudnienia, niebezpieczeństwa utraty pracy – otóż w Poznaniu jest bezrobocie na poziomie 1,6% i osoby, które potencjalnie nie znajdują zatrudnienia w CUW-ie, z pewnością nie pójdą do Urzędu Miasta, gdyż płace są zbyt niskie, znajdują na rynku lepszą ofertę. Oznacza to, że oszczędności, o których mówił zastępca Prezydenta Jędrzej Solarski – 1,5 mln zł na przesunięciach pracowników z siedemnastu placówek do innych wydziałów jest mitem. Nie będzie tych oszczędności.

Radna Beata Urbańska w nawiązaniu do pytania radnego Rózańskiego, który pytał, czy kolejne jednostki mogą być włączone do CUW-u – poprosiła o odniesienie się do tej kwestii, jak to wygląda, jaki jest mechanizm, jakie będą konsekwencje.

Radny Janusz Kapuściński zachęcił do tego, aby zostawić jednostkom trochę samodzielności.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski odnośnie pytania radnego Rózańskiego i radnej Urbańskiej powiedział, że mowa tylko i wyłącznie o jednostkach pomocy wymienionych w projekcie. Jeżeli byłyby kolejne zadania, które miałyby być przyjęte, to tylko na mocy porozumień między tymi jednostkami. Ustawa o pracownikach samorządowych pozwala w sposób bezkonkursowy przeniesienia między jednostkami samorządowymi, nie ma tutaj problemu konkursu. Natomiast, gdy uchwała zostanie podjęta – pracownikom, którzy nie znajdują zatrudnienia w CUW-ie będzie proponowane natychmiast przejście na wolne wakaty w Urzędzie Miasta oraz miejskich jednostkach organizacyjnych. Jeżeli w Urzędzie Miasta zwolni się wakat, to będzie on zablokowany – dyrektor nie może ogłosić konkursu, tylko

najpierw musi wybrać pracownika, który dotychczas pracował w jednostkach pomocy społecznej a nie znalazł zatrudnienia w CUW-ie. Za prezydentury Ryszarda Grobelnego było to już stosowane, kiedy w Urzędzie Miasta Poznania nie mając środków na podwyżki zostało zredukowane zatrudnienie o 3%, zablokowano rekrutacje i w ten sposób znaleziono pieniądze na podwyżki. Jest to zatem możliwe do zrealizowania. Ostatni argument – w Urzędzie Miasta Poznania jest zatrudnionych 1700 osób, w jednostkach pomocy społecznej jest około 800 etatów, tak naprawdę mamy CUW, jest nim Wydział Zamówień i Obsługi. Żaden dyrektor nie ma służb prawnych, księgowych, zamówień publicznych. Od tego właśnie jest CUW. Pytając obecnie dyrektora o stan finansów jednostki – każdy odpowie, że musi zapytać księgowego a w nowym systemie będzie miał wszystko on line, na pewno ułatwi to pracę.

Radny Artur Różański powiedział, że ma pytanie do radcy prawnego odnośnie paragrafu 2 pkt 1 są tam wymienione jednostki, które są obsługiwane przez CUW, jest ich siedemnaście. Jest też zapis, że CUW może realizować zadania na rzecz miejskich jednostek organizacyjnych w drodze porozumień zawieranych z kierującymi tymi jednostkami. Radny zapytał, czy przepis ten czytamy łącznie, czyli czy CUW może zawierać porozumienia, świadczyć zadania tylko na rzecz tych siedemnastu jednostek, czy też, że CUW może realizować inne zadania na rzecz dowolnej, innej miejskiej jednostki organizacyjnej. Zapytał, czy wspomniany zapis należy rozumieć łącznie, czy oddzielnie.

Radca prawny obsługujący sesję odpowiedział, że jeżeli powstanie CUW w wyniku podjęcia uchwały nie może on świadczyć usług na rzecz żadnych innych miejskich jednostek organizacyjnych gminy. To radni określają w zakresie miejskich jednostek organizacyjnych, jakie mają być przedmiotem obsługi. Świadczy też o tym następna uchwała, która być może będzie głosowana, czyli statut CUW – jest tam wyraźnie określone, jakie jednostki w ramach miejskich jednostek organizacyjnych mogą być podmiotowo obsługiwane przez CUW.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1158/17** w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.

Za – 18, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 69.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 70)

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1159/17**) w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

PU 1159/17 (załącznik nr 71) łącznie z punktem 14 zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Małgorzata Pietrusik- Adamska.**

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 72**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1159/17** w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

Za – 18, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 73.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 74)

Przewodniczący RMP zgłosił wniosek o przedłużenie sesji do godziny 20.

Głosowaniem nad przedłużeniem sesji.

Za – 25, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 75.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania podjęła decyzję o przedłużeniu sesji.

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1151/17) w sprawie Rocznej Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 rok.

PU 1151/17 (załącznik nr 76) wraz z autopoprawką (**załącznik nr 77**) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** informując, iż podjęcie tej uchwały wynika z Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Dyrektor poinformowała, że termin przyjęcia tego programu to 30 listopada. Dokument ma charakter roczny, Miasto w zeszłym roku przyjęło też Wieloletni Program Współpracy z organizacjami pozarządowymi, który będzie podlegał ewaluacji. Ocena zadań priorytetowych Programu leży po stronie Prezydenta i organizacji pozarządowych. Wnioski zawarte w corocznym sprawozdaniu z realizacji poprzedniego Programu wchodzi do Projektu po dwóch latach. W marcu odbywały się spotkania z komisjami dialogu obywatelskiego i organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze pożytku publicznego. Między 4 a 25 kwietnia organizacje pozarządowe miały możliwość proponowania zadań priorytetowych w poszczególnych sferach pożytku publicznego, które były dyskutowane z wydziałami merytorycznymi, co do zasadności i możliwości zabezpieczenia środków na realizację w projekcie budżetu na 2018 rok. Głównym celem Rocznej Programu jest budowanie partnerstwa Miasta Poznania z organizacjami, zwiększenie roli organizacji w realizacji zadań publicznych Miasta, ułatwienie procesu składania ofert. Miasto wraz z organizacjami dąży do promowania działań organizacji pozarządowych, tworzenia warunków dla społecznej aktywności i wspieranie stabilności organizacji pozarządowych. Formy współpracy Miasta określa się trójwymiarowo: współpraca z zakresu tworzenia polityk publicznych, realizacji działań publicznych i tworzenie infrastruktury oraz warunków do społecznej aktywności. Zadanie priorytetowe określone w Programie na 2018 rok ustalono na poziomie ponad 90 mln zł. Następnie dyrektor omówiła kwoty zaproponowane w poszczególnych sferach działalności

pożytku publicznego. Podsumowując, trzydzieści cztery osiedla i ich zadania priorytetowe zostały ujęte w kwotach, które były wcześniej zaproponowane w poszczególnych sferach pożytku publicznego. Program będzie obowiązywał od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. i będzie podlegał ewaluacji. Dyrektor dodała, że Program był konsultowany z Poznańską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Do Programu zgłaszano uwagi, które były następnie oceniane przez wydziały merytoryczne i brane pod uwagę, tam gdzie była taka możliwość.

Wiceprzewodnicząca RMP Karolina Fabiś-Szule przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 78).

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS wyraził wątpliwość, co do zapisów dotyczących celów i środków w Programie, które są w jego opinii czasami tożsame lub błędnie określone. Zdaniem radnego to organizacje pozarządowe mają wspierać Miasto a nie odwrotnie. Wątpliwość wzbudziły także kwoty na pewne zadania, np. w paragrafie 17 „działalność na rzecz dzieci i młodzieży”. W zadaniu tym mieści się organizacja wypoczynku dzieci za kwotę 70 tys. zł, co wydaje się rażąco małą kwotą, w porównaniu do kwoty 220 tys. zł przeznaczonej na rzecz integracji cudzoziemców. Zdaniem radnego wsparcie wypoczynku dzieci i młodzieży z rodzin będących w trudnej sytuacji materialnej jest ważniejsze niż np. prowadzenie centrum informacyjno-doradczego dla cudzoziemców. Następnie wyraził protest wobec paragrafu 22, który w ubiegłym roku był paragrafem 23 i brzmi: „Upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji”. W zeszłym roku planowano wydać 100 tys. zł na popularyzację praw człowieka i działania na rzecz równego traktowania osób, grup narażonych na dyskryminację. W tym roku pod tym samym hasłem znalazł się zapis „Poznań Miastem Różnorodności”, co budzi niepokój radnych PiS. Radni nie są przekonani także, co do punktu „Program edukacyjny w szkołach na rzecz tolerancji i akceptacji różnorodności”. Zdaniem radnego programy inspirowane przez Pełnomocniczkę Prezydenta Miasta Poznania ds. przeciwdziałania wykluczeniom. – Martę Mazurek jest przesadą i Klub PiS nie zgodzi się na takie działania. Radny skrytykował treści przekazywane przez Pełnomocniczkę dzieciom przedszkolnym i wyraził obawę, co do wyboru programów edukacyjnych na rzecz tolerancji i akceptacji różnorodności. Następnie dodał, że na komisjach próbowano przekonać radnych, że program edukacyjny będzie dotyczył cudzoziemców, wykluczenia społecznego i osób niepełnosprawnych. Radny obawia się, że jest to w rzeczywistości propaganda homoseksualna i promowanie środowisk LGBT. Podsumowując, poinformował, że Klub PiS jest nastawiony sceptycznie do całego Programu i jeśli paragraf 22 pozostanie w tym dokumencie, jego klub zgłasza przeciw.

Radny Marek Sternalski w imieniu Klubu PO wyraził zadowolenie z powstania Programu i nie zgodził się z radnym Alexandrowiczem, co do stwierdzenia, że Miasto nie powinno wspierać organizacji pozarządowych. Zdaniem radnego Sternalskiego Miasto powinno wspierać i mieszkańców i organizacje pozarządowe. Miasto, w jego opinii, powinno być miejscem zrzeczania się w organizacje, aby rozwiązywać problemy. Radny wyraził zdanie, że obywatele oczekują wsparcia inicjatyw kulturalnych, osiedlowych, sportowych oraz organizacji, które będą pomagały mieszkańcom. Dodał, że wszystkie nowoczesne miasta na świecie idą w kierunku przekazywania części zadań i kompetencji organizacjom pozarządowym. Wyraził też zadowolenie z powodu przeznaczania środków na inicjatywy związane z organizacjami pozarządowymi. Jako przykład dobrej współpracy z organizacjami pozarządowymi podał Program Polityki Senioralnej. Zdaniem radnego aktywizacja społeczeństwa jest bardzo ważna i nie była by możliwa bez wsparcia organizacji pozarządowych. Miasto powinno czerpać z wiedzy i doświadczenia organizacji

pozarządowych, wykorzystywać ich potencjał i dążyć do tego, aby było ich w Mieście jak najwięcej. Następnie pochwalił politykę prorodzinną, która jest jednym z priorytetów Klubu PO. Odnosząc się do kontrowersyjnego paragrafu 22 radny podkreślił, że programy antidyskryminacyjne są konieczne, gdyż dyskryminacja jest obecna w szkołach. Radny dodał, że działania takie powinny się odbywać w ramach zadań Wydziału Oświaty, po akceptacji dyrektorów szkół. Podkreślił, że często szkołom brakuje środków finansowych, aby walczyć z objawami dyskryminacji. Dodał, że w ramach 300 tys. zł, które były przeznaczone na zadania pozalekcyjne w budżecie Wydziału Oświaty, dopuszczono możliwość prowadzenia zajęć antidyskryminacyjnych. Z możliwości tej skorzystały zaledwie trzy szkoły. Następnie radny zaproponował wykreślenie paragrafu 22 i odjęcie kwoty 80 tys. zł z tej części Programu. Zadeklarował też, że odpowiednie środki zostaną przekazane Wydziałowi Oświaty w ramach poprawki do budżetu. Środki te będą dedykowane na działania antidyskryminacyjne.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, że celem współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi jest wspólne wykonywanie zadań publicznych w celu rozwoju społeczności Miasta oraz zaspokajania potrzeb społecznych mieszkańców. Podkreślił, że celem Miasta nie jest wspieranie organizacji pozarządowych, tylko wspólne działanie na rzecz Miasta i jego mieszkańców. W opinii radnego, organizacje pozarządowe nie zawsze lepiej i efektywniej zarządzają funduszami, niż robią to jednostki miejskie. Radny potwierdził swoje stanowisko na temat działalności Pełnomocniczki Mazurek i paragrafu 22.

Radny Janusz Kapuściński nawiązując do tematu osób wykluczonych, przypomniał o wykluczonych mieszkańcach „wyczyszczonych” kamienic. Zdaniem radnego powinno się zająć tym problemem, zamiast zajmowania się dyskryminacją osób homoseksualnych. Radny wyraził złość z powodu ignorowania tego tematu i sprawy nazistowskich organizacji.

Radna Katarzyna Kretkowska odnosząc się do propozycji poprawki radnego Sternalskiego wyjaśniła, że Pełnomocniczka Mazurek zaproponowała trzy projekty działań przeciwdziałających wykluczeniom w szkołach i zaproponowała, aby realizowały to organizacje pozarządowe w ramach programu edukacyjnego na zasadzie pilotażu. Radna wyraziła żal z powodu nieobecności Pełnomocniczki na sesji. Dodała, że skoro istnieje takie stanowisko, oznacza to, że Prezydent zaufał w wiedzę i umiejętności tej osoby w zakresie przeciwdziałaniu wykluczeniom. Radna podkreśliła, że w Wydziale Oświaty nie ma osoby odpowiedzialnej za takie działania i nie jest to zadanie dla wydziału, czy kuratorium. Następnie poprosiła radnego Sternalskiego o uszczegółowienie swojej propozycji - kto zajmie się tym programem, w jaki sposób będą dystrybuowane środki oraz dlaczego zamierza się zabrać zadania Pełnomocniczce odpowiedzialnej za takie działania.

Radny Michał Boruckowski zabrał głos na temat paragrafu 22 i poprał obawy radnego Alexandrowicza, co do jego treści. Następnie wyraził wątpliwość, co do dokładnej formy antidyskryminacyjnego programu edukacyjnego. Radny chciałby żeby zapisy paragrafu były bardziej szczegółowe i określały, o jaką równość i tolerancję chodzi oraz żeby wykluczały możliwość ataku w naturalną płciowość człowieka.

Ewa Gałka - przewodnicząca Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poinformowała, że działa w wielu organizacjach pozarządowych i są one też przedmiotem jej pracy naukowej. Odnosząc się do głosów w dyskusji powiedziała, że współpraca organizacji i Miasta wynika z konstytucyjnej zasady pomocniczości i określa, że Miasto wspiera organizacje a te wspierają mieszkańców. Następnie opisała działalność Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, opisała jej skład i przytoczyła dane z diagnozy organizacji

pozarządowych w Poznaniu, aby rozwiązać wątpliwości radnych, czy można im powierzać zadanie, o którym mowa. Zdaniem przewodniczącej organizacje pozarządowe są w stanie realizować powierzone im zadania.

Radna Joanna Frankiewicz odnosząc się do poprawki paragrafu 22 poinformowała, że podczas dyskusji na Komisji Oświaty i Wychowania Pełnomocniczka Prezydenta Miasta Poznania ds. przeciwdziałania wykluczeniom wykazała brak wizji na realizację zapisu tego paragrafu oraz brak wiedzy na temat funkcjonowania placówek oświatowych i uregulowań prawnych. Na tej samej komisji wypowiadała się pani z Kuratorium z Wydziału Nadzoru Pedagogicznego, która jasno podkreśliła, że organizacje pozarządowe nie będą mogły samowolnie realizować programów edukacyjnych. Z tego faktu wynika propozycja przesunięcia 200 tys. zł do Wydziału Oświaty, aby realizować taki program w ramach zajęć dodatkowych. Propozycja wykreślenia paragrafu 22 wyniknęła z braku zaufania do Pełnomocniczki Prezydenta Miasta Poznania ds. przeciwdziałania wykluczeniom i jej niekompetentnych wypowiedzi podczas powiedzenia komisji. Radna podkreśliła, iż trzy niezależne komisje przeważającą ilością głosów zaproponowały wykreślenie tego paragrafu i odjęcie kwoty 200 tys. zł przeznaczonej na te działania. Następnie wyraziła żal z powodu nieobecności Pełnomocniczki na sesji.

Radny Adam Pawlik zaprotestował przeciwko odebraniu głosu radnemu Kapuscińskiemu, który rzekomo mówił nie na temat. Wyraził zdanie, że każdy radny ma takie samo prawo swobody wypowiedzi i nikt nie może ograniczać tego prawa. Radny podkreślił, że dobry obyczaj został właśnie złamany i nie powinno być więcej takich sytuacji.

Radna Beata Urbańska zapytała o zadanie z paragrafu 22, które proponuje się przenieść do Wydziału Oświaty - czy Prezydent Wiśniewski opiniował taką decyzję, w jaki sposób ma być to realizowane, jaki jest sens tego przeniesienia zadania, czy Wydział jest świadomy dodatkowego zadania i jest na to przygotowany.

Zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś poinformował, że Wydział Oświaty będzie dysponentem kwoty 200 tys. zł a nie realizatorem. Kwota ta byłaby przeznaczona tylko na prowadzenie programów antydyskryminacyjnych. Szkoły będą mogły wziąć udział w konkursie na prowadzenie tych zajęć. Zdaniem dyrektora Banasia organizacje pozarządowe nie mogą samowolnie prowadzić programów edukacyjnych w szkołach, dyrektor szkoły musi mieć wpływ na formę i treść tych zajęć.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniła, że zgodnie z programem współpracy Rada Miasta stanowi teraz o kwotach przeznaczonych na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Kwota ta została uwzględniona w zadaniach Gabinetu Prezydenta, czyli Pełnomocniczki na paragrafie dotacyjnym, z którego wydatkuje się środki na realizację zadań przez organizacje pozarządowe.

Radna Ewa Jemielity wyraziła zdziwienie nieobecnością Pełnomocniczki, która w jej opinii powinna wyjaśnić zamiary i plany dotyczące omawianego zadania z paragrafu 22. Radna zapytała, jakie kwalifikacje posiada Marta Mazurek, aby decydować o wyborze organizacji pozarządowej do prowadzenia tego typu zajęć w szkołach. Radna chciała wiedzieć, jaką opinię mają na ten temat władze oświatowe. Radna dodała, że zgłaszanie takiego zadania do budżetu bez udzielenia wyjaśnień radnym jest objawem lekceważenia. Następnie wraziła obawę

o kwalifikacje i uprawnienia osób wybranych hipotetycznie przez Martę Mazurek do przeprowadzania tego typu pogadanek.

Radny Dariusz Jaworski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców ze względu na obszerny program dzisiejszej sesji.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym.

Za – 16, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 79.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania zgodziła się na zamknięcie listy mówców.

Radny Marek Sternalski chciał wyjaśnić wątpliwości radnych Kretkowskiej i Urbańskiej tłumacząc, iż środki powinny być w Wydziale Oświaty i służyć szkołom, w których rzeczywiście wystąpi problem dyskryminacji. Dyrektor na bazie oceny sytuacji w szkole mógłby zdecydować, czy jest potrzeba realizacji takiego programu. Programy takie byłyby opracowywane na podstawie procedur obowiązujących w szkołach. Radny wyraził zdanie, że w działalności antydyskryminacyjnej należy skupiać się na danym przypadku, który występuje w danej społeczności, ze względu na występowanie wielu rodzajów dyskryminacji. Dodał, że zadaniem dyrektorów, nauczycieli i pedagogów jest proponowanie skutecznych działań w konkretnych szkołach i potrzebne są na to środki. Zaznaczył, że program przedstawiony przez Pełnomocniczkę Mazurek dotyczył wyselekcjonowanej grupy piętnastu szkół jako pilotaż, ale nie przewidywał pojawienia się problemu dyskryminacji w szkołach spoza grupy.

Radna Lidia Dudziak zarzuciła radnej Kretkowskiej spóźnienie na posiedzenie Komisji i idącą za tym niewiedzę na temat ustaleń z komisji. Poinformowała, że na spotkaniu tym byli obecni przedstawiciele Kuratorium, którzy podkreślali brak środków na pomoc dzieciom dyskryminowanym w poznańskich szkołach. Kwota 200 tys. zł według radnej wpisuje się w zadanie pomocy dzieciom, jednak pomoc ta powinna być udzielona przez psychologów i pedagogów a nie w bliżej niesprecyzowane zadania antydyskryminacyjne. Radna podkreśliła, że dzieci potrzebują pomocy w realnych, zwykłych problemach dnia codziennego.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że była na posiedzeniu Komisji Oświaty, jednak wychodziła, aby odszukać Pełnomocniczkę Prezydenta ds. przeciwdziałania wykluczeniom. Dodała, że Marta Mazurek przebywa na delegacji, więc nie może być dziś obecna. Podkreśliła też, że Pełnomocniczka została powołana przez Prezydenta i należałoby zaakceptować jej funkcję i program przez nią zaproponowany. Następnie dodała, że problem wykluczenia jest bardzo trudny a pomoc w tej kwestii musi być przemyślana i przedyskutowana w gronie specjalistów. W programach szkolnych nie ma takich zajęć, więc warto podjąć takie zadanie, które będzie częścią większej koncepcji. Radna wyraziła obawę, że Wydział Oświaty nie zajmie się tym zadaniem, tylko podzieli 200 tys. na dwieście pięćdziesiąt palcówek, które będą musiały się tym zająć.

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do wypowiedzi radnej Kretkowskiej potwierdził, że zadanie, o którym mowa nie jest zawarte w programie szkół, więc nie może być realizowane przez szkoły. Radny wyraził obawę o formę i treść zajęć organizowanych przez wolontariuszy organizacji pozarządowych. Dodał, że obecność Marty Mazurek w komisji oceniającej wnioski szkół może się źle skończyć. Podkreślił, że Wydział Oświaty zajmuje się

organizacją, prowadzeniem, budżetem szkół a kwestie edukacyjne należą do Kuratorium Oświaty. Dodał, że przedstawiciele Kuratorium powiedzieli na posiedzeniu Komisji Oświaty, że działania planowane przez Pełnomocniczkę ds. przeciwdziałania wykluczeniom są bezprawne.

Radna Joanna Frankiewicz odnosząc się do wypowiedzi radnej Kretkowskiej podkreśliła, że z dyskusji na Komisji Oświaty jasno wynikał brak koncepcji Pełnomocniczki. Dodała, że Marta Mazurek nie odpowiedziała dokładnie na żadne z zadanych pytań. Radna zaznaczyła, iż nie ma możliwości prawnych, aby przeprowadzić program wychowawczy w placówkach za pośrednictwem organizacji pozarządowych.

Radny Janusz Kapuściński poinformował, że od dwudziestu lat jest przedstawicielem Stowarzyszenia Obrony Lokatorów i ponownie zabrał głos na temat osób wykluczonych przez pozbawienie ich mieszkań. Radny zwrócił się do Przewodniczącego, aby ujął się on za tymi obywatelami. Dodał, że niedługo zajmie się tym Komisja Reprywatyzacyjna.

Radny Tomasz Lipiński wyraził ubolewanie, że lista mówców jest już zamknięta, ponieważ chciał zapytać radną Kretkowską, co miała na myśli mówiąc, że dyskryminacja zaczyna się w żłobkach.

Radny Artur Różański zapytał radców prawnych, czy jest możliwe, aby organizacje pożytku publicznego prowadziły w szkołach zajęcia antidyskryminacyjne bez przedstawienia konkretnego planu.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniła, iż współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi polega na zlecaniu różnych zadań realizowanych w szkołach przez te organizacje. Organizacje prowadzące działalność w placówkach oświatowych uzgadniają to z dyrektorami szkół. Miasto wspiera także szkolne koła wolontariackie prowadzone przez Caritas i inne organizacje. Wszystkie takie przedsięwzięcia odbywają się w porozumieniu z dyrektorami placówek. Zadania są powierzane organizacjom posiadającym doświadczenie w realizacji konkretnych zadań oraz najczęściej po uzyskaniu rekomendacji dyrektora szkoły.

Radca prawny obsługujący sesję odczytał zapis paragrafu 22 uchwały, jednak nie potrafił określić, czy program edukacyjny, który miałby być realizowany w szkołach, ma podstawę prawną. Dodał, że każdorazowe wprowadzenie programu edukacyjnego w danej placówce jest konsultowane z dyrektorem i wymaga jego akceptacji.

Głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez trzy komisje- wykreślenie paragrafu 22 z projektu uchwały, umniejszenie o 200 tys. zł kwoty przeznaczonej na realizację Programu.

Za – 17, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 80.

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1151/17 w sprawie Roczno Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.

3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 rok.

Za – 22, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 6, Głosy obecne – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 81.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 82)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1160/17) w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2018-2020.

PU 1160/17 (załącznik nr 83) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych **Joanna Olenderek** tłumacząc, że Program został przygotowany na podstawie diagnozy stanu problemów związanych z używaniem alkoholu i narkotyków za rok 2014 oraz badań przeprowadzonych w zakresie uzależnienia od narkotyków z 2015 r. Poprzedni Program obowiązywał na lata 2015-2017. Prezentowany Program uwzględnia strategię antynarkotykową Unii Europejskiej przyjętą na lata 2013-2020 oraz Narodowy Program Zdrowia 2016-2020 w zakresie Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Dyrektorka przedstawiła główne cele Programu: zabezpieczenie i realizacja potrzeb w zakresie profilaktyki związanej z edukacją i konsultacjami dotyczącymi uzależnień od narkotyków oraz wsparcie osób i rodzin w zakresie specjalistycznych konsultacji i terapii. Finansowanie tego Programu przewidziane na trzy lata przewiduje się na 3 mln 105 tys. zł. W roku 2018 przewiduje się jednorazowy wydatek wyposażenia zespołów edukacyjnych w walizki zawierające materiały psychoaktywne i dopalacze w ramach prezentacji.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 84).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1160/17 w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2018-2020.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 85.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 86)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1161/17) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2018 rok.

PU 1161/17 (załącznik nr 87) wraz z autopoprawką (**załącznik nr 88**) **zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Joanna Olenderek** wyjaśniając, że w tym Programie uwzględniono diagnozę problemów alkoholowych przeprowadzoną w roku 2014 oraz wytyczne Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Następnie wymieniła główne cele Programu: działania profilaktyczne, terapeutyczne, niwelowanie skutków uzależnień w sferze publicznej i sferze życia rodzinnego. Dodała, że nowością w tym Programie jest projekt „BaltCity Prevention” dofinansowany z środków UE. Celem tego projektu jest wypracowanie modelu interwencji w obszarze uzależnień dzieci i młodzieży. Dyrektor poinformowała, że finansowanie Programu na rok 2018 wynosi 13 mln 455 tys. zł.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 89**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1161/17** w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2018 rok.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 90.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 91)

Punkt 17A

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1182/17**) w sprawie skargi Żłobka "Kreatywne maluszki" na Prezydenta Miasta Poznania.

PU 1182/17 (załącznik nr 92) zreferowała **radna Halina Owisanna** łącznie z punktem 17B, ponieważ oba dotyczą ogłoszeń otwartego konkursu na dofinansowanie w żłobkach a podnoszone w skargach zarzuty są tożsame. Skarżący zarzucają nieprawidłowości w postępowaniu Prezydenta w rozpatrywaniu ofert konkursowych. Główne zarzuty podnoszone w skargach to: rozstrzygnięcie konkursu przez Prezydenta a nie komisję; dokonanie formalnej oceny ofert przez pracowników Prezydenta a nie komisję; różnice w treści zarządzeń o rozstrzygnięciu i ogłoszeniu konkursów; brak nadzoru i kontroli Prezydenta nad komisją. Radna poinformowała, że w związku z otrzymaną opinią prawną i po analizie zgromadzonego materiału stwierdzono, iż zastosowane zarządzenia Prezydenta były prawidłowe i stanowiły podstawę do przeprowadzenia konkursu na dofinansowanie, to Prezydent jest właściwym organem do przyznania dotacji na skutek przeprowadzonego konkursu ofert. Zrealizował on ten obowiązek poprzez powołanie organu pomocniczego - komisji konkursowej. Pracownik Urzędu Miasta Poznania realizował obowiązki organu, zatem Prezydent nie złamał przepisów podziału, czy wyznaczania zakresu oceny komisji konkursowej i pracowników merytorycznych. Radna podkreśliła, że zarzucany brak kontroli jest bezzasadny, ponieważ komisja konkursowa jest ciałem doradczym, zatem Prezydent nie ma uprawnień nadzorczych wobec komisji. Podsumowując radna zarekomendowała uznanie obu skarg za bezzasadne.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że obie skargi wykazały wiele nieprawidłowości w procedurze konkursowej. Wątpliwości radnego wzbudziły także powiązania członków komisji z osobami zgłaszającymi oferty do konkursu. Podkreślił też, że

czas uniemożliwił rzetelne przeanalizowanie wszystkich ofert oraz niemożność przeprowadzenia wizji lokalnej w celu sprawdzenia prawdziwości podawanych informacji. Dodał, że składane oferty nie były uczciwe - żłobki przekłamywały kwoty, aby wygrać konkurs. Następnie wyraził zdanie, że żłobki, które miały dofinansowanie w latach ubiegłych, wykorzystują inną drogę - otrzymują pieniądze od rodziców. Radny wyraził opinię, że skargi są zasadne.

Przewodniczący RMP złożył wniosek o przedłużenie sesji do wyczerpania porządku obrad.

Radny Przemysław Alexandrowicz poinformował, że jest przeciwny przedłużaniu sesji ze względu na spadek jakości pracy radnych. Dodał, że zostało zbyt wiele punktów porządku obrad i omówienie ich zajmie więcej niż 30 minut.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym.

Za – 19, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 93.

Rada Miasta Poznania wyraziła zgodę na przedłużenie sesji.

Radna Joanna Frankiewicz poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisja Rewizyjna przyjęła protokół kontroli konkursu żłobkowego, w którym potwierdzenie znajduje większość zarzutów ze skarg.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1182/17 w sprawie skargi Żłobka "Kreatywne maluszki" na Prezydenta Miasta Poznania.

Za – 13, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 17B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1183/17) w sprawie skargi Żłobka "Kreatywne maluszki" na Prezydenta Miasta Poznania.

PU 1183/17 (załącznik nr 95) zreferowała **radna Halina Owisanna** łącznie z punktem 17 A.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1183/17 w sprawie skargi Żłobka "Kreatywne maluszki" na Prezydenta Miasta Poznania.

Za – 13, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1163/17) uchylająca uchwałę Nr XXV/355/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 83 "Łejery" im. Emilii Waśniowskiej w Zespole Szkół nr 4 w Poznaniu, ul. Brandstaettera 1, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań, zmienianą uchwałą Nr XXXIX/681/VII/2016 Rady Miasta Poznania z 13 grudnia 2016 r.

PU 1163/17 (załącznik nr 97) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** wyjaśniając, że szkoła Łejery z dniem 1 września stanie się szkołą ośmioletnią i będzie normalnie funkcjonować.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 98**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1163/17** uchylająca uchwałę Nr XXV/355/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 83 "Łejery" im. Emilii Waśniowskiej w Zespole Szkół nr 4 w Poznaniu, ul. Brandstaettera 1, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań, zmienianą uchwałą Nr XXXIX/681/VII/2016 Rady Miasta Poznania z 13 grudnia 2016 r.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 99.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 100)

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1164/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia zespołów szkół, prowadzonych przez Miasto Poznań, w skład których wchodzi jedynie sześcioletnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum, w ośmioletnie szkoły podstawowe.

PU 1164/17 (załącznik nr 101) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** w ramach punktów 19-26. Wyjaśnił, że Rada Miasta Poznania ma obowiązek przyjąć stwierdzenie przekształcenia do dnia 30 listopada zgodnie z przepisami wprowadzającymi Ustawę Prawo oświatowe. Uchwały dotyczą wszystkich pięćdziesięciu ośmiu szkół, które 1 września 2017 roku uległy przekształceniu w ośmioletnie szkoły podstawowe. Dyrektor dodał, że:

- dziesięć zespołów szkół przekształciło się w szkoły podstawowe;
- dziesięć szkół specjalnych podstawowych przekształciło się z sześcioletnich w ośmioletnie;
- sześć szkół przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi przekształciło się w szkoły przysposabiające do pracy;
- trzy zespoły szkół specjalnych przekształciły się w szkoły podstawowe specjalne;
- zespół szkół gimnazjalno-zawodowych nr 42 przekształcił się w branżową szkołę I stopnia nr 42;

- dziewiętnaście zasadniczych szkół zawodowych przekształciło się w branżowe szkoły I stopnia;
- oraz dwadzieścia cztery szkoły policealne przekształciły się w szkoły policealne.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 102**).

Radny Przemysław Alexandrowicz poinformował, że wszystkie głosy członków Komisji były „za.” Dodał, że są to uchwały o charakterze formalnym, które potwierdzają stan faktyczny.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1164/17PU** w sprawie stwierdzenia przekształcenia zespołów szkół, prowadzonych przez Miasto Poznań, w skład których wchodzi jedynie sześciolatnia szkoła podstawowa i dotychczasowe gimnazjum, w ośmioletnie szkoły podstawowe.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 103.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 104)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (**PU 1165/17**) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych specjalnych prowadzonych przez Miasto Poznań w ośmioletnie szkoły podstawowe specjalne.

PU 1165/17 (załącznik nr 105) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 106**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1165/17** w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych specjalnych prowadzonych przez Miasto Poznań w ośmioletnie szkoły podstawowe specjalne.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 107.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 108)

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1166/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych zespołów szkół specjalnych prowadzonych przez Miasto Poznań w ośmioletnie szkoły podstawowe specjalne.

PU 1166/17 (załącznik nr 109) zreferował dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 110).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1166/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych zespołów szkół specjalnych prowadzonych przez Miasto Poznań w ośmioletnie szkoły podstawowe specjalne.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 111.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 112)

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1167/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi prowadzonych przez Miasto Poznań w szkoły specjalne przysposabiające do pracy.

PU 1167/17 (załącznik nr 113) zreferował dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 114).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1167/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi prowadzonych przez Miasto Poznań w szkoły specjalne przysposabiające do pracy.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 115.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 116)

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1168/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Gimnazjalno-Zawodowych nr 42 w Poznaniu w Branżową Szkołę I stopnia nr 42.

PU 1168/17 (załącznik nr 117) zreferował dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 118).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1168/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Gimnazjalno-Zawodowych nr 42 w Poznaniu w Branżową Szkołę I stopnia nr 42.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 119.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 120)

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1169/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań w ośmioletnie szkoły podstawowe.

PU 1169/17 (załącznik nr 121) zreferował dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 122).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1169/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań w ośmioletnie szkoły podstawowe.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 123.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 124)

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1170/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych prowadzonych przez Miasto Poznań w branżowe szkoły I stopnia.

PU 1170/17 (załącznik nr 125) zreferował dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 126).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1170/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych prowadzonych przez Miasto Poznań w branżowe szkoły I stopnia.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 127.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 128)

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1171/17) w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych prowadzonych przez Miasto Poznań w szkoły policealne, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy - Prawo oświatowe.

PU 1171/17 (załącznik nr 129) zreferował dyrektor Wydziału Oświaty Wiesław Banaś w ramach punktów 19-26.

Przewodniczący RMP przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 130).

Głosowanie nad przyjęciem PU 1171/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół policealnych prowadzonych przez Miasto Poznań w szkoły policealne, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy - Prawo oświatowe.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 131.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 132)

Punkt 27

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

Punkt 28

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Punkt zrealizowany po przerwie o godzinie 15.

Punkt 29

Przedmiot: Odpowiedzi na zapytania.

Punkt zrealizowany po przerwie o godzinie 15.

Punkt 30

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Radna Ewa Jemielity zwróciła się do Prezydenta Miasta Poznania w sprawie wniosku Rady Osiedla Nowe Winogrody-Południe o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na os. Przyjaźni w kwartale ulic Księcia Mieszka I, Alei Solidarności, ulicy Rylejewa i ulicy Harcena. Radna poinformowała, że sporządzono analizę zasadności i uznano, że plan powinien zostać sporządzony, jednak nie podjęto żadnych działań w tym kierunku. Radna zaapelowała o działania a gdyby nie było to możliwe, prosi o uzasadnienie na piśmie.

Joanna Zielińska - właścicielka żłobka i wiceprezes Stowarzyszenia Niepublicznych Żłobków i Przedszkoli „Poznańskie Maluchy” zabrała głos w sprawie konkursu żłobkowego. Miasto Poznań przeznaczyło 15 mln zł na rok na opiekę żłobkową i jest to jedna z najwyższych kwot przeznaczonych na ten cel w Polsce. Dodała, że rodzice coraz chętniej oddawali dzieci do żłobków i szybciej wracali na swoje stanowiska pracy. Efektem było zwiększenie zapotrzebowania na miejsca a co za tym idzie, powstanie nowych placówek. Forma dofinansowania stała się dofinansowaniem miejsc w żłobkach a nie wsparciem dla rodziców. Coroczne konkursy są problemem dla właścicieli żłobków i rodziców. Konkurs ogłoszony pod koniec 2016 roku okazał się krzywdzący dla wielu osób. Dochodziło do sytuacji, kiedy dofinansowywano miejsce w żłobku, który nie działał na dzień ogłoszenia wyników. Rodzice mieli trzy dni na decyzję o przeniesieniu dziecka do innego żłobka, który wygrał konkurs lub o opłaceniu całego czesnego za żłobek, który w tym roku nie otrzymał dofinansowania. W ciągu roku wyniknęło wiele nieuczciwości, co potwierdziła w protokole Komisja Rewizyjna powołana do kontroli konkursu. Przez cały rok Stowarzyszenie prowadziło rozmowy z radnymi i zastępcą Prezydenta Jędrzejem Solarskim przedstawiając argumenty i dowody, że konkurs w takiej formie nie jest udany i nie ma możliwości jego poprawy poprzez zaostrożenie warunków. W ocenie Stowarzyszenia nowy konkurs jest nieporozumieniem, ogłoszenie wyników następuje zbyt późno a bon otrzymają tylko dzieci, które miały dofinansowanie w roku 2017. Jeden z warunków konkursu mówi o tym, że rodzice nie mają szans na miejsce w żłobku po pewnej dacie, kiedy żłobki nie mogą już wnioskować o zwiększenie dotacji. Właścicielka żłobka zapytała, czy faworyzowanie żłobków posiadających dotację w bieżącym roku jest zgodne z zasadą równości przedsiębiorców. Dodała, że jedna z radnych wyraziła zdanie, że jeśli rodzice, którzy zadecydowali o pozostawieniu dzieci w żłobkach bez dotacji, mogli płacić przez cały rok za żłobek, to znaczy, że ich stać. Właścicielka żłobka wyraziła opinię, że to rodzice są najlepszymi kontrolerami żłobków i to oni powinni mieć prawo wyboru i pewność otrzymywania wsparcia

w dziedzinie opieki żłobkowej w wybranej placówce. Dodała, że dotacje powinny być udzielone na dziecko a nie na miejsce w żłobku. Wyraziła protest przeciwko takiej formie dofinansowywania żłobków.

Beata Sobieraj - Prezes Stowarzyszenia Żłobków Niepublicznych Pro Rodzina również zabrała głos na temat konkursu żłobkowego, który spotyka się z żywą reakcją osób zainteresowanych. Stowarzyszenie wskazuje, że fakt ogłoszenia konkursu jest niezgodny z zapisami ustawy żłobkowej i narusza szereg elementarnych zasad, w tym konstytucyjnych. Prezes Stowarzyszenia Pro Rodzina zaapelowała o podjęcie uchwały określającej zasady finansowania miejsca w żłobkach niepublicznych. W petycjach złożonych w czerwcu, wrześniu i listopadzie wnoszono o podjęcie uchwały określającej wysokość, zasady oraz sposób rozliczania dotacji celowej z budżetu gminy. W budżecie na rok 2016 łączna kwota na rok funkcjonowania żłobków publicznych na 1263 miejsca wynosiła ok. 22 mln zł, w tym 1,5 mln zł przeznaczono na inwestycje i zakupy inwestycyjne. W budżecie na rok 2018 przewidziano 25 mln zł na 20 miesięcy dofinansowania 2 800 miejsc w żłobków niepublicznych. Zdaniem Prezes Stowarzyszenia Miasto stosuje podwójne standardy. Ponadto udział

w konkursie wyłącza możliwość finansowania niektórych kosztów (np. remontów, pożyczek, wyposażenia) z budżetu placówek niepublicznych. Prezes Stowarzyszenia Pro Rodzina dodała, że jednym z koronnych argumentów za kontynuacją opieki żłobkowej w formie konkursu jest chaos, kłótnie i nieprawidłowości w żłobkach. Podkreśliła jednak, że chaos i kłótnie generuje konkurs a nieprawidłowości powinny być wychwycone podczas kontroli. Dodała, że żłobki miejskie są traktowane bardziej pobłażliwie a liczne petycje dotyczące żłobków prywatnych są ignorowane przez władze. Takie traktowanie właścicieli żłobków publicznych nie podoba się rodzicom i pracownikom. Nowelizacja ustawy żłobkowej i projekt nowego rozporządzenia w sprawie warunków lokalowych i sanitarnych jasno pokazuje kierunek, w jakim należy dążyć umożliwiając jak największej liczbie rodziców dostęp do opieki żłobkowej. Kolejną propozycją nowelizacji ustawy było zwiększenie liczby dzieci przypadających na jednego opiekuna. Członkowie Stowarzyszenia Pro Rodzina sprzeciwili się temu zapisowi, co spowodowało usunięcie go z ustawy. Zdaniem Stowarzyszenia chybionym jest argument, że tylko przez konkurs Miasto ma wpływ na jakość świadczonych usług. Prezes Stowarzyszenia zarzuciła władzom wymaganie od żłobków świadczenia usług na najwyższym poziomie, jednocześnie ograniczając możliwość różnicowania opłat za dzieci w placówkach. Zarzuciła władzom Miasta chęć zrównania cen między żłobkami miejskimi i prywatnymi, nie biorąc pod uwagę różnic w środkach finansowych tych dwóch rodzajów placówek. Dodała, że żłobki prywatne zapewniają m.in. małe grupy, ponad ustawową ilość kadry przypadającej na jedno dziecko i różnorodność zajęć. Następnie skrytykowała inne wymagania konkursowe, jak np. wymaganie wysokich standardów z ograniczeniem środków finansowych na remonty, wymóg planowania wydatków na 20 miesięcy bez wprowadzania zmian opłat od rodziców. Kończąc swoją wypowiedź Prezes Stowarzyszenia poinformowała o wnioskach Komisji Rewizyjnej, która zarekomendowała odstąpienie od formuły konkursu, która przy tej ilości ofert nie zapewnia możliwości rzetelnej oceny i generuje nadużycia ze strony oferentów. Dodała, że nadużycia, o których pisze radna Frankiewicz w raporcie, nie potwierdziły się a w protokołach pokontrolnych nie stwierdzono rażących uchybień w realizacji zadań powierzonych przez Miasto. Podkreśliła mnogość zadań właścicieli placówek niepublicznych i nierówne traktowanie osób prowadzących żłobki prywatne i publiczne. Dodała, że w nadchodzącym roku ponad siedemset miejsc nie otrzyma dofinansowania i rodzice z dnia na dzień zostaną bez pomocy. Prezes Stowarzyszenia wniosła o odwołanie konkursu na przyszły rok i przyznanie dotacji na zasadzie uchwały.

[REDAKTOR] - psycholog i psychoterapeuta, mama dwulatki zabrała głos w imieniu grupy rodziców ze żłobka, który w tym roku nie dostał dotacji. Powiedziała, że rodzice nie wiedzą, czy ich żłobek dostanie dotację, więc trudno jest cokolwiek zaplanować. Warunki konkursu są w jej opinii niesprawiedliwe ze względu na przyznawanie 10 pkt dla żłobków, które miały datację w ubiegłym roku. Ponadto rodzice, którzy będą chcieli oddać dzieci do żłobka po 7 marca, nie mają na to szans, jeśli akurat nie zwolni się miejsce w danym żłobku. Wyraziła niezrozumienie dla zachowania formuły konkursu, mimo że się ona nie sprawdziła. Poza obietnicami radnych, że zastanowią się nad tematem konkursu żłobkowego, nic się nie zmieniło. Dodała, że nie rozumie, dlaczego nie pojawił się bon żłobkowy, który byłby przyznawany na dziecko a nie na miejsce w żłobku. Mieszkańcy Poznania mogliby wtedy wysłać dzieci do wybranego żłobka, nie do żłobka, który akurat wygrał konkurs. W opinii pani Kingi terażniejsze zasady są niesprawiedliwe i dzielą rodziców na tych, którzy dostali dotację i na tych, którzy dotacji nie dostali. Powstały już dwa stowarzyszenia walczące o dotacje dla żłobków, co dzieli środowisko społeczne. Kończąc wypowiedź pani Kinga zaznaczyła, że rodzice są bardzo rozczarowani i wyrażają sprzeciw oraz mają nadzieję, że radni przemyślą jeszcze raz tą trudną sytuację.


Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że głosy przedmówców potwierdzają, że konkurs jest złym rozwiązaniem. Jeśli Miasto zdecydowałoby się na bon opiekuńczo-wychowawczy w wysokości 400 zł, kosztowałoby to niespełna 40 mln zł, jeśli w kwocie 500 zł, koszt wyniósłby niecałe 50 mln zł. Bon dotyczyłby wtedy 100% rodziców dzieci do lat trzech a w tej chwili dotyczy nieco ponad 20% rodziców, którzy korzystają z opieki żłobkowej a na dodatek generuje spory, skargi, zarzuty nierównego traktowania i sytuacje prawnie wątpliwe. Radny nazwał konkurs rozwiązaniem konfliktogennym, niesprawiedliwym i dodał, że nie przyjmuje argumentu, że w wydatkach Miasta nie można było zaplanować kwoty 40 mln zł. Podkreślił, że nie było woli, aby przyjąć sprawiedliwe rozwiązanie wspierające wszystkich rodziców dzieci do lat trzech.

Punkt 31

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

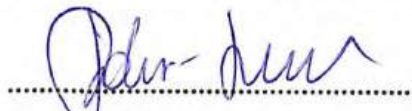
Przewodniczący RMP zamknął LVII sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



Katarzyna Kretkowska

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



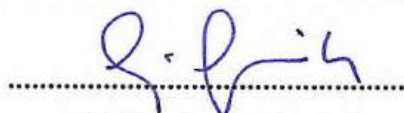
Karolina Fabiś-Szulc

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Michał Grześ

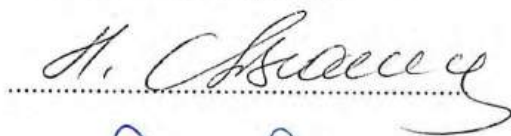
Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Grzegorz Ganowicz

Sekretarze sesji:

Radna Halina Owsiana



Radny Mateusz Rozmiarek



Protokołowała: Natalia Ratajczak

(Biuro Rady Miasta)

sporządzono dnia 04.12.2017 r.