

Protokół nr 71/2018
LXXI sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 10 lipca 2018 r.
(dokończenie w dniu 11 lipca 2018 r.)

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia LXXI sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Sekretarze sesji: radna Klaudia Strzelecka i radna Małgorzata Woźniak.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. postanowienie WSA z dnia 13 czerwca 2018 r. odrzucające skargę na uchwałę Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia stawek górnych opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;
2. skarga na uchwałę Rady Miasta w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kopanina-Rudnicze A”;
3. zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie mpzp os. Armii Krajowej w Poznaniu;
4. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 czerwca 2018 r. orzekające nieważność ust. 2, 6, 21-29 załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 do uchwały Rady Miasta z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych oraz zasad świadczenia usług i prowadzenia prac na cmentarzach komunalnych Miasta Poznania ze względu na istotne naruszenie prawa;
5. dwie skargi - do rozpatrzenia jednej z nich organem właściwym był Prezydent Miasta Poznania.

Informacja stanowi **załącznik nr 3 i nr 4**

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że w drugim kwartale 2018 r. radni złożyli łącznie 150 interpelacji. Na 123 Prezydent udzielił odpowiedzi w terminie, na 3 interpelacje udzielono odpowiedzi po terminie, natomiast na 24 interpelacje odpowiedź jest w trakcie przygotowywania.

Informacja stanowi **załącznik nr 5**

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały 1457/18 w sprawie skargi państwa M. i P. M. na dyrektora Przedszkola nr 36 jako punkt 45A.

Radna Halina Owsianka poprosiła o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały 1456/18 w sprawie skargi D. N-F na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu i o projekt uchwały 1455/18 w sprawie skargi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miastku na działania Prezydenta miasta Poznania w punktach 45B i 45C.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały 1454/18 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczące stwierdzenia nieważności ust. 2, 6, 21-29 załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 do uchwały Rady Miasta z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych oraz zasad świadczenia usług i prowadzenia prac na cmentarzach komunalnych Miasta Poznania ze względu na istotne naruszenie prawa. Zastępca Prezydenta zaproponował, aby był to punkt 12A.

Radna Lidia Dudziak poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały 1458/18 w sprawie uznania skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Poznaniu za bezzasadną jako punkt 45D.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że na wniosek Prezydenta wycofano projekty w punkcie 37 i 38, natomiast dodano cztery projekty uchwał dotyczące lokalizacji kasyna. Projekty te zostaną umieszczone w punktach 45F, 45G, 45H, 45I (**informacja stanowi załącznik nr 6 i nr 7**).

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1454/18 jako punkt 12A.

Za – 16, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 8.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1457/18 jako punkt 45A.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 9.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1456/18 jako punkt 45B.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 4 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1455/18 jako punkt 45C.
Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 11.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 5 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1458/18 jako punkt 45D.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 12.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 6 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1450/18 jako punkt 45E.

Za – 17, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 13.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 7 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1451/18 jako punkt 45F.

Za – 16, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 8 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1452/18 jako punkt 45G.

Za – 17, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 15.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 9 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1453/18 jako punkt 45H.

Za – 17, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 16.

W wyniku głosowania punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Tomasz Kayser opowiedział o stanie czystości nad Wartą. Zaznaczył, że do południa widać tam dużą liczbę koszy na śmieci a tereny w okolicach Warty są posprzątane. Radny podkreślił jednak, że na terenie nadbrzeży występuje bardzo duża ilość kapsli oraz rozbitego szkła. Wobec powyższego zaapelował o dokładniejsze sprzątanie okolic Wart oraz o kontrolę Miasta nad firmami sprzątającymi, które pobierają za to miejskie pieniądze.

Radna Ewa Jemielity opowiedziała o działalności Stowarzyszenia „Zielona Starołęka”. Przeczytała oświadczenie Stowarzyszenia dotyczące planowanej inwestycji między ulicą Forteczną, ulicą Romana Maya i ulicą Okopową oraz zaprezentowała RMP zdjęcia tej okolicy. Opowiedziała również o innych inwestycjach tego typu, które zostały zrealizowane w Poznaniu.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że polityka Miasta prowadzi do opuszczania jego centrum przez stałych mieszkańców. Zaznaczyła, że do centrum Miasta napływają nowi mieszkańcy, którzy jednak nie wiążą z nim przyszłości a jednocześnie stwarzają niedogodności dla stałych mieszkańców i różnych instytucji. Radna powiedziała, że Miasto wspiera deweloperów. Zaznaczyła, że Miasto nie należy do władzy, ale do mieszkańców. Podkreśliła, że lokalni przedsiębiorcy oraz duże banki opuszczają centrum, ponieważ powstało wiele centrów handlowych, które przejęły ich klientów. Radna opowiedziała o konsekwencjach, jakie są z tym związane. Poruszyła również kwestie związane ze sprzedażą alkoholu.

Radna Katarzyna Kretkowska poprosiła Prezydenta o szczególne zainteresowanie się wstrzymaniem realizacji Centrum Medycyny Senioralnej i Centrum Medycyny Paliatywnej przez POSUM. Radna zaznaczyła, że miała być to sztandarowa inwestycja w tym roku, zabezpieczono również dodatkowe kwoty na ten cel. Centrum miało ruszyć we wrześniu, ale w międzyczasie odwołano dyrektora POSUM-u. Radna zaznaczyła, że rzeczą niezrozumiałą jest wstrzymanie tej inwestycji. Zaapelowała o powrót do realizacji inwestycji. Druga sprawa poruszona przez radną dotyczyła braku motorniczych i kierowców autobusów. Radna stwierdziła, że sytuacja jest bardzo poważna, ponieważ Miastu grozi paraliż komunikacyjny. Zaznaczyła, że złożyła wiele interpelacji na ten temat.

Radny Marek Sternalski poprosił zastępcę Prezydenta Macieja Wudarskiego o zaangażowanie się w uwolnienie buspasów dla skuterów i motocykli. Poruszył również kwestię wywozu śmieci oraz stojaków w Kobylepolu. Kolejna kwestia dotyczyła zwolnienia ruchu drogowego w okolicach Orlika.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1374/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulicy Gołębiej” w Poznaniu.

PU 1374/18(zalącznik nr 17) wraz z autopoprawką (zalącznik nr 18) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że dotyczy on kwartału otoczonego ulicami Gołębią, Wrocławską, Kozią i Świętosławską, który jest zabudowany. Dyrektor dodała, że występują tam działki prywatne lub będące własnością podmiotów prawnych, natomiast o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego wystąpił właściciel jednego z budynków przystępując do jego remontu z przeznaczeniem na hotel, jednak plan przewiduje, że minimum 50% powinno zostać przeznaczone za budowę mieszkaniową. Dyrektor powiedziała, że kamienice w tym obrębie wyludniają się i ulegają zniszczeniu, dlatego zmiana tego planu w zakresie funkcji jest wskazana.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 19).

Radny Adam Pawlik w imieniu Klubu Radnych PiS stwierdził, że ten projekt uchwały wpływa na proces degradacji centrum Miasta w długofalowej polityce uprawianej od 1989 roku. Zaznaczył, że remonty prowadzone w Mieście nie są rewitalizacją, tylko zwykłymi remontami. Radny podkreślił, że w centrum Miasta przestaje chcieć się żyć i dlatego mieszkańcy się z niego wyprowadzają. Dodał, że od 2010 r. z Poznania wyprowadziło się blisko 40 tysięcy ludzi. Ludzie ci osiedlają się w powiecie natomiast do Miasta wprowadza się ludność napływowa np. studenci. Radny zaznaczył, że wyprowadzanie się ludności wpływa na wzrost kosztów funkcjonowania całego Miasta.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że nie widzi związku między tym, co powiedział radny Adam Pawlik a tą konkretną uchwałą. Zaznaczyła, że piętnaście lat temu wprowadzono wymaganie, aby w ścisłym centrum 50% lokali było lokalami mieszkalnymi, ponieważ panowała wówczas tendencja, aby lokale mieszkalne zamieniać na lokale użytkowe, ale zbyt wysokie ceny najmu sprawiały, że nikt nie chciał wynajmować lokali użytkowych, co prowadziło do wymarcia centrum. Radna zaznaczyła, że ograniczenie to nie poskutkowało i ludzie nadal wyprowadzają się z centrum. Dodała jednak, że dopuszczenie możliwości funkcjonowania hotelu, czy hostelu w sytuacji, kiedy ludzie nie chcą zamieszkać w danym budynku powinno być dopuszczone, ponieważ lepiej, żeby w tym budynku ktoś mieszkał, niż miałby stać pusty i ulegać degradacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że lokale pustoszeją, ponieważ kolejni właściciele czekają na zgody, żeby zmienić lokale mieszkalne na bardziej dochodowe lokale np. hotelowe. Dodał, że jeżeli utrwali się taka praktyka to dojdzie do tego, że w centrum będą same hotele bez stałych mieszkańców i struktury społecznej. Radny powiedział, że jeżeli w Śródmieściu będą same hotele, to być może trzeba będzie pozamakać placówki oświatowe.

Radny Adam Pawlik powiedział, że **Klub Radnych PiS** nie ma z zasady nic przeciwko budowie hotelu w centrum Miasta. Zaznaczył jednak, że dopóki Miasto nie będzie miało spójnego pomysłu na rewitalizację centrum to należy zachować istniejące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego po to, żeby one chroniły budynki przed niekontrolowaną zmianą funkcji.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1374 /18** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulicy Gołębiej” w Poznaniu.

Za – 18, Przeciw – 11, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 20.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 21)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1387/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Minikowa, część A1 w Poznaniu.

PU 1387/18 (załącznik nr 22) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że teren ten jest położony przy ulicy św. Antoniego na Minikowie. Znajduje się na nim cmentarz oraz zabudowa z kościołem parafialnym. Dyrektor dodała, że głównym powodem przyspieszenia prac dla tego obszaru była kwestia konieczności rozwiązania dostępu do cmentarza. Zaznaczyła, że teren ten w części stanowią działki prywatne a także działki kościelne.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 23).

Radny Zbyszko Górny powiedział, że ten plan został wydzielony z większego planu „Rejon Minikowa” na wniosek Komisji Polityki Przestrzennej. Powodem była budowa nowego przejścia od parkingu przy kościele do cmentarza, ponieważ istnieje obecnie tylko jedno, wąskie dojeżdżenie wzdłuż ulicy św. Antoniego, co stanowi niebezpieczeństwo w trakcie Dnia Wszystkich Świętych, czy ceremonii pogrzebowych.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1387/18** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Minikowa, część A1 w Poznaniu.

Za – 35, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 24.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 25)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1398/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Hetmańskiej, Dmowskiego, Potockiej i Kolejowej” w Poznaniu.

PU 1398/18 (załącznik nr 26) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt dotyczy terenu, na którym zlokalizowane są ogrody działkowe, jednak Studium dopuszcza przekształcenie tego terenu na zieleni ogólnodostępną. Przeprowadzono również drogę pieszo-rowerową z możliwością dojazdu do terenu prywatnego. Dyrektor zaznaczyła, że na terenie mogą wystąpić roszczenia. Dodała, że w trakcie wyłożenia wpłynęły uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 27).

Radny Łukasz Mikula w imieniu Klubu Radnych PO wyraziła zadowolenie, że po 3,5 latach prac projekt jest gotowy do uchwalenia. Zaznaczył, że jest to przede wszystkim plan ochronny. Radny zaznaczył, że plan jest kompromisem, który powtarza zapis Studium, który jako podstawową funkcję wskazuje ogródki działkowe, ale jednocześnie dopuszcza możliwość przekształcenia w zieleni ogólnodostępną.

Radna Katarzyna Kretkowska zachęciła do poparcia tego planu i zabezpieczenia ogrodów działkowych poprzez twarde zapisy mpzp. Radna poruszyła kwestię betonowych ogrodzeń.

Radny Tomasz Wierzbicki poparł zdanie radnego Mikuły. Zaznaczył, że dobrze byłoby, gdyby ten teren był stopniowo udostępniany mieszkańcom Łazarza.

Radna Lidia Dudziak również wyraziła zadowolenie z procedowanego projektu. Zaznaczyła, iż istotnym jest wygaszanie terenu ogródków działkowych naturalnie, stopniowo a nie na siłę, gdyż niepotrzebne są tego typu konflikty.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że chciałaby, aby Komisja Polityki Przestrzennej powołała zespół, który zajmie się północną częścią Miasta Poznania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski odpowiedział na wątpliwości i pytania radnych.

Radna Katarzyna Kretkowska zaapelowała do władz Miasta o podjęcie działań w celu wyeliminowania betonowych ogrodzeń.

Głosowanie nad sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta, czyli odrzuceniem wszystkich uwag nieuwzględnionych w projekcie planu.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 28.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1398/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Hetmańskiej, Dmowskiego, Potockiej i Kolejowej” w Poznaniu.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 29.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 30)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1399/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Lecha” część B w Poznaniu.

PU 1399/18 (załącznik nr 31) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że teren ograniczony jest ulicą Wiatraczną, Inflancką, Piaśnicką oraz Chartowo. Zaznaczyła, że jest to istniejące osiedle modernistyczne a plan ma przede wszystkim uniemożliwić ponadnormatywne dogęszczanie, które następuje w wyniku zwrotu nieruchomości prywatnym

właścicielom. Dyrektor zaznaczyła, że istotną kwestią jest tutaj zwrot działki o nr 7/6, co ma wpływ na rozstrzygnięcia przedstawione w omawianym planie. W Studium jest to teren zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowych towarzyszących tej zabudowie. Tereny są własnością Miasta, spółdzielni a część to tereny kościelne. Dyrektor przedstawiła uwagi zgłoszone do planu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 32).

Radny Adam Pawlik w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że celem planów wywoływanych na Ratajach jest ochrona terenów ratajskich przed niepożądaną zabudową. Zaznaczył, że na tym terenie ważne jest nie tylko zapewnienie dachu nad głową, ale również przestrzeni np. do gry w piłkę nożną. Radny powiedział, że obecna polityka Miasta prowadzi do zagęszczania zabudowy, co jest niekorzystne. Zaprezentował, jakie podejście do planowania przestrzennego było kiedyś a jakie jest dzisiaj. Radny zaznaczył, że na działce, która została zwrócona znajduje się teren sportowo-rekreacyjny, ale jest to rekreacja kubaturowa, czego nie chcą mieszkańcy. Zaznaczył, że groźba odszkodowania dla właściciela jest niewielka.

Głosowanie nad uwzględnieniem pierwszej uwagi Rady Osiedla w §2 pkt.1.

Za – 14, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 33.

W wyniku głosowania Rada uwagi nie uwzględniła.

Głosowanie nad uwzględnieniem drugiej uwagi Rady Osiedla w § 2 pkt. 2.

Za – 14, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 34.

W wyniku głosowania Rada uwagi nie uwzględniła.

Głosowanie za odrzuceniem wszystkich pozostałych uwag zgodnie z rozstrzygnięciem Prezydenta.

Za – 20, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 35.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1399/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Lecha” część B w Poznaniu.

Za – 18, Przeciw – 12, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 36.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 37)

Radny Marek Sternalski powiedział, że Orlik na os. Lecha jest dziełem zastępcy Prezydenta Ryszarda Grobelnego Sławomira Hince - obecnego członka PiS.

Przerwa do godziny 12:15.

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1403/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” klin zieleni w rejonie ul. Huby Moraskie w Poznaniu.

PU 1403/18 (załącznik nr 38) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt jest projektem ochronnym, dotyczącym terenów, które w Studium wyłączone są z zabudowy. Pani dyrektor powiedziała, że przesłanką przyspieszenia prac nad tym planem był wniosek o budowę pięciu budynków mieszkalnych, wolnostojących, każdy z dwoma lokalami mieszkalnymi. Odnosząc się do kwestii własnościowej, zaznaczyła, że są to grunty prywatne z wyjątkiem gruntu pod ulicą Huby Moraskie i grunty należące do Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. Pani dyrektor przedstawiła radnym uwagi złożone do planu na prezentacji wraz ze wskazaniem działek, których te uwagi dotyczą.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 39).

Radny Michał Boruckowski powiedział, że ten projekt uchwały oraz następny ma na celu ochronę klinów zieleni. Zaznaczył, że Prezydent rozstrzygnął wszystkie uwagi w sposób racjonalny. Dodał, że obydwie uwagi zmierzają w słusznym kierunku ochrony zieleni w północnej części Poznania.

Głosowanie za sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta, czyli odrzuceniem wszystkich nieuwzględnionych uwag.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 40.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1403/18** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” klin zieleni w rejonie ul. Huby Moraskie w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 42)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1404/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” klin zieleni w rejonie ul. Umultowskiej w Poznaniu.

PU 1404/18 (załącznik nr 43) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janusz** informując, że w głównej mierze teren stanowi las, ale również teren zieleni nieurządzonej. W Studium teren jest wyłączony z zabudowy, częściowo określony jest jako teren cenny przyrodniczo. Jest on częściowo w wieczystym użytkowaniu Uniwersytetu im. Adam Mickiewicza a częściowo należy do Miasta. Istotną kwestią jest to, że ulica Mleczowa została włączona jako dukt leśny do terenu lasu, zgodnie z obecnym użytkowaniem tej ulicy. Pani dyrektor zaprezentowała radnym uwagi zgłoszone do planu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 44**).

Głosowanie za sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta, czyli odrzuceniem nieuwzględnionych uwag.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 45.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1404/18** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” klin zieleni w rejonie ul. Umultowskiej w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 47)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1439/18) w sprawie zaciągnięcia kredytów na rynku krajowym.

PU 1439/18 (załącznik nr 48) zreferowała **dyrektor Wydziału Finansowego Hanna Koszczyńska-Karaś** informując, że zgodnie z uchwałą budżetową na rok 2018 dla zbilansowania budżetu Miasto planuje zaciągnąć kredyty na rynku krajowym do kwoty 591,437,763 zł. W ramach tej kwoty prowadzone będzie postępowanie przetargowe, kwota zostanie podzielona na trzynaście różnych kredytów. Będą to kredyty roczne, dwuletnie,

pięćioletnie z dziesięćioletnim terminem spłaty oraz dwunastoletnie z dwunastoletnim okresem spłaty. Pani dyrektor podkreśliła, że zadłużenie Miasta zmniejsza się.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 49).

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że nie można się szczycić tym, że zadłużenie Miasta spada, ponieważ jest to pokłosie braku inwestycji. Zaznaczył, że zaciąganie wskazanych kredytów nie ma większego sensu i dowodzi tego, że ktoś nie panuje nad budżetem.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, na jaką kwotę łączną Miasto będzie zadłużone biorąc pod uwagę planowane kredyty oraz już zaciągnięte.

Dyrektor Wydziału Finansowego Hanna Koszczyńska-Karaś powiedziała, że zadłużenie będzie wynosiło tyle, ile zaciągnięte kredyty. Zaznaczyła, że kredyty są zaciągnięte w transzach, żeby pokryć wydatki budżetu. Dodała, że łącznie ta kwota wyniesie 1 mld 585 mln zł.

Radna Ewa Jemielity zapytała, na jakie kwoty Miasto do tej pory nie zrealizowało inwestycji, gdzie są te pieniądze i na jakie cele mają być przekazane pieniądze z nowych kredytów. Zapytała również, czy zwiększanie długu jest właściwym sposobem na prowadzenie polityki Miasta oraz jakie jest rzeczywiste zadłużenie Miasta włączając w to zadłużenie spółek miejskich.

Dyrektor Wydziału Finansowego Hanna Koszczyńska-Karaś odpowiedziała, że 50 mln zł z EBI przeznaczonych było na inwestycje rozpoczęte i kontynuowane. Odpowiedziała również, że zadłużenie spółek nie jest ujmowane do wyniku zadłużenia Miasta.

Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj powiedziała, że Miasto wykazuje zadłużenie zgodne z Ustawą o finansach publicznych oraz rozporządzeniem ministra finansów, w którym minister ustalił katalog zobowiązań, jakie Miasta obligatoryjnie muszą prezentować w swoim zadłużeniu. Pani Skarbnik powiedziała, że twardym poręczeniem, jakie występuje w budżecie Miasta jest poręczenie spółce Termy Maltańskie kredytu o wartości ponad 64 mln zł. Zaznaczyła, że kredyty, które zaciąga MPK znajdują swoje wsparcie w umowie na realizację usług transportu publicznego a różnica, która nie ma pokrycia w takiej umowie znajduje pokrycie w dekapitalizowaniu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o przygotowanie informacji dla radnych o tym, jaki jest poziom zadłużenia spółek miejskich.

Radny Tomasz Lipiński powiedział, że spółka z ograniczoną odpowiedzialnością odpowiada tylko do wysokości wniesionego wkładu, dlatego długi takiej spółki nie obciążają Miasta Poznania. Dodał, że zadłużenie Miasta od 2012 r. systematycznie spada. Radny powiedział, że spłacanie kredytów wyżej oprocentowanych kredytami niżej oprocentowanymi jest racjonalne.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radny Tomasz Kayser powiedział, że Miasto bierze duży kredyt w czasie, w którym nie realizuje żadnych dużych inwestycji. Zgodził się z opinią radnych, którzy odnieśli się do problemów spółek miejskich.

Radny Wojciech Kręglewski powiedział, że absurdem jest domaganie się połączenia zobowiązań kredytowych spółek miejskich z budżetem Miasta. Zaznaczył, że spółki te są samodzielnymi podmiotami prawnymi i posiadają osobowość prawną oraz są prawnie zobowiązane do regulowania swoich zobowiązań. Miasto ryzykuje jedynie do wysokości udziałów, które w tych spółkach posiada.

Radna Ewa Jemielity ponowiła prośbę o udzielenie odpowiedzi ile wynosi zadłużenie spółek. Zapytała również, na co będą przeznaczone pieniądze uzyskane z kredytów.

Radny Adam Pawlik zapytał o ile zwiększyły się przychody MPK po zaciągnięciu przez tą spółkę kredytu, ponieważ z czegoś musi spłacać raty za ten kredyt.

Radny Janusz Kapuściński zaapelował o to, aby nie obciążać Miasta kredytem, który są w stanie wziąć spółki, które w jakiś sposób ten dług spowodowały.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że w czasie sprawozdania absolutoryjnego również nie można było dowiedzieć się niczego o zadłużeniu spółek, ponieważ ich sprawozdania oddawane są po procedurze absolutoryjnej. Zaznaczyła, że nie bez powodu ustawodawca dał radnym możliwość, aby od nowej kadencji kontrolowali również spółki miejskie.

Radny Tomasz Lipiński powiedział, że w tym roku radni nie otrzymali sprawozdania na temat spółek z winy Przewodniczącego Komisji Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego.

Dyrektor Wydziału Finansowego Hanna Koszczyńska-Karaś powiedziała, że kredyt będzie przeznaczony na pokrycie deficytu budżetowego. Dodała, że nie jest to kredyt celowy na inwestycje.

Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj powiedziała, że spółki otrzymają takie kwoty, jakie wynikają z budżetu na dokapitalizowanie. Zaznaczyła, że spółka MPK spłaca kredyt z przychodów otrzymywanych z tytułu świadczenia usług na podstawie umowy zawartej z Miastem a także otrzymuje środki na dokapitalizowanie majątkowe. W przypadku ZKZL-u założono dokapitalizowanie do 2032 r. w wysokości ponad 88 mln zł. Skarbnik zaznaczyła, że kredytem nie można finansować wydatków bieżących.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o informację na temat długu zaciągniętego na inwestycje.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o to, aby radni skupili się na istocie uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski powiedział, że największy kredyt w EBI dotyczący ZKZL-u, zabezpieczony jest umową powierzenia zadania własnego gminy miejskiej spółce a w przypadku takich umów Miasto rozlicza się ze spółkami rekompensatą.

Radny Tomasz Kayser powiedział, że nawet w przypadku spółek z.o.o kredyt wiąże się także z umowami pomiędzy Miastem a tą spółką, jeśli chodzi o mechanizm finansowania zadań własnych.

Radny Adam Pawlik powiedział, że nie pyta z czego MPK spłaca kredyt, tylko o to, jaka jest roczna spłata zobowiązania wobec banku jeśli chodzi o budowę zajezdni tramwajowej oraz

o ile wzrosły przychody MPK od czasu, kiedy zaciągnęło ono kredyt na budowę zajezdni na Franowie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o przygotowanie takiego zestawienia dla wszystkich radnych.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska powiedziała, że radnym PiS-u nie podoba się ani spłacanie kredytów ani zaciąganie kredytów na inwestycje.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1439/18** w sprawie zaciągnięcia kredytów na rynku krajowym.

Za – 21, Przeciw – 12, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 51)

Radny Przemysław Alexandrowicz złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o PU 1460/18 w punkcie 45E.

Głosowanie nad 10 zmianą porządku obrad – rozszerzenie o PU 1460/18 jako punkt 45E.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 52.

W wyniku głosowania rozszerzono porządek obrad o punkt 45E.

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1402/18) w sprawie bonifikaty dla Poznańskiego Związku Hodowców Gołębi Rasowych i Drobiu Ozdobnego od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Opolskiej i Wojciecha Korfantego.

PU 1402/18 (załącznik nr 53) zreferował **dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Bartosz Guss** informując, że projekt uchwały powstał, ponieważ Prezydent planuje ustanowić prawo użytkowania wieczystego na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Poznania. Dyrektor zaprezentował radnym omawiany obszar na slajdzie. Opowiedział również o celach funkcjonowania Poznańskiego Związku Hodowców Gołębi Rasowych i Drobiu Ozdobnego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 54).

Radny Tomasz Wierzbicki powiedział, że jest to taka sama uchwała, jaka została wprowadzona do porządku obrad dwa miesiące temu, która nie została podjęta przez Radę

Miasta w związku z zastrzeżeniami, co do funkcjonowania Targowiska Sielanka. Radny zaznaczył, że w tej kwestii niestety nic się zmieniło, patrole Straży Miejskiej nadal się nie pojawiają. Zapytał, czy Miasto zapewni poprawę tego stanu rzeczy.

Radny Przemysław Alexandrowicz zgodził się z wypowiedzią radnego Wierzbickiego. Zaznaczył, że problem faktycznie istnieje, ale wszyscy udają, że go nie widzą. Radny wyraził zdziwienie, że pomimo takich problemów Miasto chce oddać w wieczyste użytkowanie teren miejski i wyrzec się wszelkiego wpływu na to co się tam dzieje.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że sama na sesji dwa miesiące temu głosowała przeciw temu projektowi uchwały. Zaznaczyła, że po sesji radni otrzymali informację o tym, co dzieje się na Sielance i informacje te nie potwierdziły złego stanu rzeczy na terenie zarządzanym przez Stowarzyszenie Hodowców. Dodała, że zmieniła swoje podejście co do samej Sielanki. Radna powiedziała, że należy wzmocnić zainteresowanie Straży Miejskiej terenem obok Sielanki, na którym odbywa się uciążliwy handel i złe traktowanie zwierząt.

Dyrektor Bartosz Guss powiedział, że Sielanka otrzymała tytuł prawny w postaci użytkowania wieczystego w 2002 roku. Dotyczył on około 80% powierzchni wykorzystywanej przez Sielankę. Dodał, że istotą projektu uchwały jest uporządkowanie pod względem prawnym władania nieruchomością przez Poznański Związek Hodowców Gołębi.

Skarbnik Związku Hodowców Gołębi powiedział, że teren Sielanki jest zabezpieczony. Podpisano umowę ze Strażą Ochrony Zwierząt, która co tydzień kontroluje Sielankę, co dwa tygodnie wysyła tam swojego lekarza. Straż Ochrony Zwierząt kontroluje również teren wokół Sielanki.

Radny Tomasz Wierzbicki powiedział, że poszerzenie targowiska będzie się wiązało ze wzrostem problemów.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1402/18** w sprawie bonifikaty dla Poznańskiego Związku Hodowców Gołębi Rasowych i Drobiu Ozdobnego od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Opolskiej i Wojciecha Korfańtego.

Za – 20, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 55.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 56)

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Tomasz Lewandowski złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Głosowanie nad 11 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1454/18 jako punkt 11A.

Za – 20, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 12 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1450/18 jako punkt 45F.

Za – 20, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 13 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1451/18 jako punkt 45G.

Za – 20, Przeciw – 11, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 59.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 14 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1452/18 jako punkt 45H.

Za – 20, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 15 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 1453/18 jako punkt 45I.

Za – 20, Przeciw – 12, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 11A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1454/18) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.274.2018 z dnia 27 czerwca 2018 r.

PU 1454/18 (załącznik nr 62) zreferował **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Ziemowit Borowczak** informując, że rozstrzygnięcie dotyczy uchylecia w Regulaminie cmentarzy komunalnych ustępu 2, 6, 21-29 oraz w całości załącznika nr 2 uchwały o wprowadzeniu rozporządzenia. Dyrektor zaznaczył, że nie zgadza się z uzasadnieniem do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1454/18** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.274.2018 z dnia 27 czerwca 2018 r.

Za – 18, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 64)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1412/18) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Poznania.

PU 1412/18 (załącznik nr 65) zreferował dyrektor informując, że zgodnie z nowelizacją Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w terminie sześciu miesięcy przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne opracowują i przedkładają radom gmin projekty regulaminów. Dyrektor zaznaczył, że w obecnym projekcie nie uwzględniono definicji ustawowych, powtórzonych zapisów Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz nieuprawnionych w uchwale elementów, jakie powinna zawierać umowa o dostarczenie lub odprowadzenie ścieków zawarta między przedsiębiorstwem a odbiorcą usług.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 66).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał, kto przyjmuje regulamin.

Dyrektor odpowiedział, że projekt Regulaminu Rada Miasta przedkłada Wodom Polskim, które go opiniują i odsyłają do Rady Miasta. Rada Miasta ponownie zajmuje się projektem.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1412/18** w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Poznania.

Za – 21, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 10

Wyniki głosowania – załącznik nr 67.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 68)

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1378/18) zmieniająca uchwałę w sprawie "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Poznania w latach 2011-2020".

PU 1378/18 (załącznik nr 69) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych **Dorota Potejko** informując, że Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie definiuje, że do zadań własnych należy opracowanie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy. Dodała, że przedkładany projekt zmian wynika z ustalenia nowych zasad koordynacji i realizacji tego zadania. Wcześniej koordynacją

zajmował się MOPR, teraz zajmuje się tym Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych. Zmiana wynika również ze zmiany nazwy systemu i dodania do niej „ochrony ofiar przemocy”.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 70).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że Ustawa o przemocy w rodzinie nie była najszcześniejszym przedsięwzięciem ustawodawczym. Zaznaczył, że rodzina w większości przypadków nie jest miejscem opresji, choć nie oznacza to, że nie zdarzają się zjawiska patologiczne. Radny nie zgadza się z możliwością odbierania dzieci przez urzędników a nie przez decyzję sądu. Dodał, że w zespole przygotowującym ten projekt uchwały powinni znaleźć się radni, jednak do tego nie doszło.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że do przemocy w rodzinie dochodzi i powinien zostać stworzony program, który wyjdzie temu problemowi naprzeciw nawet, jeśli nie dotyczy on wszystkich rodzin. Zaznaczyła, że społeczeństwo powinno wiedzieć, jakie instytucje pomocowe funkcjonują w tym obszarze i co należy zrobić w sytuacji, kiedy występuje problem przemocy.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1378/18** zmieniająca uchwałę w sprawie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Poznania w latach 2011 -2020”.

Za – 18, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 13

Wyniki głosowania – załącznik nr 71.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 72)

Przerwa do godziny 15:07.

Punkt 47

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Radny Tomasz Kayser zapytał, czy ma sens, aby radni wygłaszali interpelacje, jeśli nie ma na sali Pana Prezydenta.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że odpowiedzi na interpelacje przygotowywane są przez Urząd Miasta Poznania.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że w Pasażu Apollo pomiędzy ulicą Ratajczaka i ulicą Piekary na elewacji budynku, w którym mieści się kino znajdują się dwie tablice odwołujące się do doniosłych wydarzeń historycznych. Jedna przypomina o obradach Polskiego Sejmu Dzielnicowego. Radna zaznaczyła, że tablice te nie są w dobrym stanie i poprosiła o sprawdzenie, czy istnieje możliwość renowacji tych tablic. Druga interpelacja radnej dotyczyła niszczenia zabytkowego układu urbanistyczno-przyrodniczego ulicy Henryka Jordana-Piastowska. Na odcinku ulicy Piastowskiej usunięto zabytkowy bruk a na ulicy Henryka Jordana wycinane są drzewa. Radna zapytała z jakiego powodu zostały wycięte

drzewa, czy aleja zostanie zrekonstruowana poprzez nowe nasadzenia oraz jakie działania zostaną podjęte w celu ochrony bruku. Radna zapytała również o kwestię łazienek rzecznych.

Interpelacje

1. radna Karolina Fabiś-Szulec:

- dot. wyposażenia pętli tramwajowych i autobusowych w kosze na elektrośmieci, **(załącznik nr 73);**
- dot. możliwości zwiększenia miejsc parkingowych przy przechoźni NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych przy ul. Świt 47, **(załącznik nr 74);**
- dot. utworzenia infolinii dla rodzin osób starszych i schorowanych, **(załącznik nr 75);**
- dot. uroczystości upamiętniającej 100 lecie uzyskania przez Polki praw wyborczych, **(załącznik nr 76);**

2. radna Joanna Frankiewicz:

- w/s zmian w kierownictwie POSIR, **(załącznik nr 77);**
- w/s sytuacji w POSUM, **(załącznik nr 78);**

3. radny Zbyszek Górny:

- w/s modernizacji ronda Rataje, **(załącznik nr 79);**

4. radny Michał Grześ:

- dot. bałaganu w Antoninku, **(załącznik nr 80);**
- dot. fałszywego oskarżenia pracownika ZTM, **(załącznik nr 81);**

5. radny Tomasz Lipiński:

- dot. nauczania indywidualnego w Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu, **(załącznik nr 82);**

6. radna Maria Lisiecka-Pawelczak:

- dot. zmian organizacji ruchu na ul. Jasna Rola, **(załącznik nr 83);**

7. radny Andrzej Rataj:

- w/s potrzeby zmian na skwerku z pomnikiem dwóch koziołków na placu Kolegiackim, **(załącznik nr 84);**
- w/s planowanej budowy parkingu wielopoziomowego u zbiegu ulicy Garbary i ulicy Świętej Marii Magdaleny, **(załącznik nr 85);**
- w/s aktualnego stanu zamierzenia dotyczącego planowanej budowy chodnika i drogi rowerowej w ulicy Złotowskiej, **(załącznik nr 86);**

8. radny Jan Sulanowski:

- w/s możliwości odpracowywania długów, **(załącznik nr 87);**
- w/s odlewni aluminium na Wildzie, **(załącznik nr 88);**

9. radny Tomasz Wierzbicki:

- w/s możliwości rozwiązania problemów mieszkańców Dębca i Świerczewa w związku z częstym zamknięciem przejazdu kolejowego w ul. Opolskiej, **(załącznik nr 89);**
- w/s montażu wiat przystankowych na przystankach „Urząd Wojewódzki” oraz „Kasztanowa”, **(załącznik nr 90);**
- w/s zasilania sieci tramwajowej, **(załącznik nr 91);**
- w/s oznakowania kursów tramwajów i autobusów ze zmienioną trasą, **(załącznik nr 92);**
- w/s zbierania zgód na lokalizację progów zwalniających przez rady osiedli, **(załącznik nr 93);**
- w/s przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania ulic Towarowej i Taylora, **(załącznik nr 94);**

- w/s uporządkowania terenu po dawnym ogrodzie działkowym przy Górczynie (dzierżawa 60/709), (załącznik nr 95);
- w/s remontu nawierzchni torowiska na skrzyżowaniu ul. Matyi/Wierzbicice, (załącznik nr 96);

Zapytania

Radny Mateusz Rozmiarek zapytał, na jakim etapie są prace nad Polityką Miasta Poznania dla Ludzi Młodych na lata 2019-2025. Radny zapytał również o ekspozycję rzeźb w centrum Poznania oraz czy zwiększyła się ilość miejsc, które zostały objęte miejskim monitoringiem.

Radny Michał Grześ zapytał o opłaty adiacenckie w Szczepankowie za podłączanie kanalizacji. Radny zaznaczył, że mieszkańcy są zdziwieni zwłaszcza, że dwadzieścia lat temu istniał komitet kanalizacji i mieszkańcy składali się na podłączenie. Radny zapytał, czy można znaleźć dokumentację tego komitetu w archiwum i sprawdzić, którzy mieszkańcy dokonali wpłaty a którzy nie.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, czy mieszkańcy, którzy nie kupili pojemników na bioodpady ponoszą jakieś konsekwencje i czy jest to w jakiś sposób kontrolowane. Radna zapytała również o czystość w Parku Górczyńskiego, call center dla seniorów, nowy przystanek autobusowy na Żegrzu oraz o budowę na Placu Światowida.

Radny Łukasz Mikula zapytał o tor rowerowy na Smochowicach podkreślając, że został on wybudowany w innym miejscu, niż pierwotnie zakładano, co rodzi problemy.

Radna Ewa Jemileity zapytała, czy prawdą jest, iż fontanna w Parku Wilsona jest nadal nieczynna i czy Miasto planuje jej renowację.

Radny Tomasz Lipiński zapytał, czy Miasto może wpłynąć na firmę Google, żeby dostosowała nazwę Zamku Cesarskiego oraz kto odpowiada za utrzymanie czystości w Bramie Poznania.

Radna Katarzyna Kretkowska poprosiła o odpowiedź na pytania dotyczące transportu publicznego, które złożyła w formie pisemnej. Zapytała, czy można wprowadzić dotykowe miejsca postojowe w pasie ulicy Poznańskiej oraz Jeżyckiej oraz czy można opracować informator o miejskim systemie wsparcia dla osób doświadczających przemocy seksualnej. Radna zapytała również, czy na przystankach komunikacji publicznej można liczyć na informacje dotyczące tego, czy dany przystanek jest nieczynny oraz gdzie można zakupić bilety (również w języku angielskim). Radna zapytała, czy istnieje możliwość zagwarantowania kilku miejsc postojowych dla klientów Poczty przy Alejach Marcinkowskiego.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy są planowane jakieś inwestycje w Centrum Bukowska.

Radny Jan Sulanowski zapytał o to, czy mieszkańcy faktycznie nie zostali poinformowani o niedogodnościach komunikacyjnych związanych z Super League Triathlon Poznań; czy planowany jest remont chodnika na ulicy Kazimierza Iłakowiczówny - jeśli tak, to kiedy, jaki jest orientacyjny koszt tego remontu, czy planowane są jakieś przebudowy i modernizacje układu komunikacyjnego obejmującego tę ulicę. Radny zapytał, czy planowane są jakieś działania modernizacyjne parku rowerowego na Chartowie, jaki byłby koszt wybudowania

chodnika na ulicy Jabłonowej, czy na tabliczkach informujących o nazwie ulicy powinna znajdować się również nazwa osiedla pomocniczego; radny zapytał następnie, czy profil Prezydenta jest profilem prywatnym, czy urzędowym i kto odpowiada za jego prowadzenie.

Radny Tomasz Wierzbicki zapytał o możliwość postawienia kosza na śmieci obok ławek na ulicy Kołłątaja.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała, czy Miasto planuje podjąć jakieś kroki zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa na ulicy Palacza 81.

Radna Małgorzata Dudziec-Biskupska zapytała o lewoskręt na ulicy Lechickiej oraz o to, czy Miasto planuje wywieszać regulaminy parków i placów zabaw w językach obcych. Radna zapytała również o możliwość zatrzymywania się autobusu na ulicy 5 Stycznia.

Radny Wojciech Kręglewski zapytał o plany Miasta Poznania dotyczące przystanków tramwajowych w okolicy Rynku Jeżyckiego.

Radny Janusz Kapuściński zaproponował, aby informacje na przystankach były również tłumaczone na język esperanto.

Radny Jan Sulanowski zapytał, kto jest głównym administratorem profilu Prezydenta oraz o możliwość poprawienia stanu chodnika przy ulicy Opolskiej.

Punkt 48

Przedmiot: Odpowiedzi na zapytania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Maciej Wudarski poinformował, że na wszystkie pytania odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że na wiele pytań odpowiedzi można udzielić ustnie.

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1405/18) zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

PU 1405/18 (załącznik nr 97) wraz z autopoprawką (załącznik nr 98) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, że konieczność nowelizacji uchwały wynika z uchwały RMP z dnia 17 kwietnia 2018 r. oraz zmian nazw niektórych szkół.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 99).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1405/18** zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego,

wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Radna Małgorzata Woźniak obecna niegłosująca (głos do protokołu).

Wyniki głosowania – załącznik nr 100.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 101)

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1441/18) zmieniająca uchwałę Nr LXIX/717/IV/2005 Rady Miasta Poznania z dnia 10 maja 2005 r. w sprawie ustalenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

PU 1441/18 (załącznik nr 102) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Oświaty **Wiesław Banaś** informując, że wcześniej było to regulowane uchwałą RM.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 103**).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania wyraźnie sformułowała, że dodatki funkcyjne w poznańskich szkołach powinny być zdecydowanie wyższe.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1441/18** zmieniająca uchwałę Nr LXIX/717/IV/2005 Rady Miasta Poznania z dnia 10 maja 2005 r. w sprawie ustalenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 104.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 105)

Punkt 15A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1442/18) w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

PU 1422/18 (załącznik nr 106) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, iż dotychczas obowiązująca uchwała nie uległa zmianie w zakresie opisu źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów. Uchwała w dotychczasowym katalogu miała otwarty katalog źródeł.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 107**).

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Komisji Oświaty i Wychowania powiedział, że wynik głosowania komisji jest mniej typowy niż zwykle, ponieważ komisja wyraziła wątpliwość, czy powinna przedstawiać katalog zamknięty dochodów, które mogą być gromadzone na wydzielonym rachunku i czy to rozszerza samorządność szkół, czy ją ogranicza.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1422/18** w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 108.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 109)

Punkt 15B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1445/18) w sprawie ustanowienia „Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół”.

PU 1445/18 (załącznik nr 110) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 111)** zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, że zmiana wynika z faktu, iż wśród uczniów otrzymujących nagrody za szczególne osiągnięcia zabrakło uczniów o szczególnych osiągnięciach sportowych. Przewodnicząca Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki zaproponowała przyjęcie nowej uchwały ustanawiającej przyznanie „Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół”.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 112**).

Radna Frankiewicz w imieniu Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki powiedziała, że radni zasugerowali, aby w następnych latach pula na nagrody sportowe i osiągnięcia w nauce została powiększona. Radna zapytała o kwotę tego zwiększenia.

Zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś odpowiedział, że na rok 2018 zagwarantowana jest kwota 200 tys. zł. Z tej kwoty wyjętych zostało 50 tys. zł na nagrody za szczególne osiągnięcia sportowe. Dyrektor zaznaczył, że na ten moment nie jest w stanie stwierdzić o ile wzrośnie kwota przeznaczana na nagrody.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że na wczorajszej komisji padła propozycja, aby zwiększenia środków dokonać jeszcze w tym roku i np. kwotę 200 tys. zł podzielić w stosunku 80 do 120. Przewodniczący dodał, że w tym roku pojawi się jeszcze jakaś korekta w budżecie.

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Komisji Oświaty i Wychowania poprosił o przeczytanie autopoprawki w zakresie § 2 uchwały, ponieważ pojawił się problem z umieszczeniem nawiasu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1445/18** w sprawie ustanowienia “Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół”.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 113.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 114)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że następne projekty uchwał dotyczą nadania nazw, które były szczegółowo omawiane na Komisji Kultury i Nauki. W związku z powyższym za głosem, jaki usłyszał od kilkorga radnych, jeśli nie będzie głosu sprzeciwu, Przewodniczący zapowiedział poproszenie pana dyrektora, aby przedstawił cały blok uchwał łącznie.

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1416/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Ludwiki Dobrzyńskiej-Rybickiej.

PU 1416/18 (załącznik nr 115) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** łącznie z projektami uchwał zamieszczonymi w kolejnych punktach porządku obrad - do punktu 36. Dyrektor poinformował, że pierwszych piętnaście uchwał (do punktu 30) dotyczy ulic, które znajdują się w nowej części Strzeszyna. Patronkami ulic na Strzeszynie są kobiety o pięknych życiorysach, które w większości przyczyniły się do rozwoju kulturalnego, społecznego, religijnego Poznania oraz Wielkopolski i w pełni zasługują na to, aby być patronkami tych ulic. Dyrektor zaznaczył, że Rada Osiedla Strzeszyn negatywnie zaopiniowała wszystkie piętnaście projektów, ponieważ chciała, aby patronami ulic były osoby związane ze Lwowem. Dodał, że problem omawiany był na komisji, która stwierdziła, że część z patronek ma pochodzenie kresowe. Dyrektor powiedział, że kolejna uchwała dotyczy ulicy wewnętrznej, która będzie nosiła nazwę Żołnierzy Górników. Rada Osiedla Strzeszyn również podjęła negatywną opinię w tej sprawie. Zaznaczył, że Rada Osiedla nie chciała wydać opinii negatywnej, ale tak się stało. Dwie kolejne ulice zlokalizowane są na Ławicy. W sprawie ulicy 3. Pułku Lotniczego Rada Osiedla Wola wydała opinię pozytywną a w sprawie patronki

Stefanii Wojtulanis-Karpińskiej Rada Osiedla nie opiniowała uchwały. Kolejna ulica znajduje się na Szczepankowie tj. ulica Przytulna. Dwie następne na Morasku tj. ulica Porannej Rosy i ulica Babiego Łata. Uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Osiedla.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 116).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1416/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem Ludwika Dobrzyńskiej-Rybickiej.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 117.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 118)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały Projekt uchwały (PU 1417/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem bł. Marii Karłowskiej.

PU 1417/18 (załącznik nr 119) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 120).

Radny Michał Boruckowski powiedział, że wszyscy znają zasługi patronki. Są to również zasługi w sferze laickiej i społecznej, dlatego będzie głosował za przyjęciem projektu. Radny podkreślił również rangę zasług katolickich. Dodał, że patronka związana jest bezpośrednio z Poznaniem, który nie ma aż tak wielu wybitnych osób. Radny zaznaczył, że imieniem patronki nazwana zostanie krótka uliczka, niezwiązana z otoczeniem.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1417/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem bł. Marii Karłowskiej.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 121.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 122)

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1418/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Anny Memoraty.

PU 1418/18 (załącznik nr 123) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 124**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1418/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Anny Memoraty.

Za – 30, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 125.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 126)

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1419/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem bł. Marii Sancji Szymkowiak.

PU 1419/18 (załącznik nr 127) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 128**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1419/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem bł. Marii Sancji Szymkowiak.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 129.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 130)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1420/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Papuszy.

PU 1420/18 (załącznik nr 131) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 132**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1420/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Papuszy.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 133.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 134)

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1421/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Swiniarskiej.

PU 1421/18 (załącznik nr 135) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 136).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1421/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Swiniarskiej.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 137.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 138)

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1422/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Emmy Puffke.

PU 1422/18 (załącznik nr 139) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 140).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1422/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Emmy Puffke.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 141.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 142)

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1423/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Jadwigi Żylińskiej.

PU 1423/18 (załącznik nr 143) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 144)**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1423/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Jadwigi Żylińskiej.

Za – 33, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 145.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 146)

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1424/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Idy Fink.

PU 1424/18 (załącznik nr 147) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 148)**.

Głosowanie nad przyjęciem **1424/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Idy Fink

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 149.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 150)

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1425/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Alicji Iwańskiej.

PU 1425/18 (załącznik nr 151) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 152**).

Głosowanie nad przyjęciem **1425/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem Alicji Iwańskiej.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 153.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 154)

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1426/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Lucyny Sieciechowiczowej.

PU 1426/18 (załącznik nr 155) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 156**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1426/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Lucyny Sieciechowiczowej.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 157.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 158)

Punkt 27

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1427/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Janiny Dzierżykraj-Morawskiej.

PU 1427/18 (załącznik nr 159) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 160).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1427/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Janiny Dzierżykraj-Morawskiej.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 161.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 162)

Punkt 28

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1428/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Olgi Sawickiej.

PU 1428/18 (załącznik nr 163) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 164).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1428/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem Olgi Sawickiej.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 165.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 166)

Punkt 29

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1429/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Moniki Gruchmanowej.

PU 1429/18 (załącznik nr 169) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 170).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1429/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem Moniki Gruchmanowej.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 171.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 172)

Punkt 30

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1430/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Jadwigi Badowskiej-Muszyńskiej.

PU 1430/18 (załącznik nr 173) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 174).

Głosowanie nad przyjęciem **1430/18** w sprawie nazwania ulicy imieniem Jadwigi Bacowskiej-Muszyńskiej.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 175.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 176)

Punkt 31

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1431/18) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Żołnierzy Górników.

PU 1431/18 (załącznik nr 177) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 178).

Głosowanie nad przyjęciem **1431/18** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Żołnierzy Górników.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 179.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 180)

Punkt 32

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1432/18) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy 3. Pułku Lotniczego.

PU 1432/18 (załącznik nr 181) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 182).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1432/18** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy 3. Pułku Lotniczego.

Za 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 183.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 184)

Punkt 33

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1433/18) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Stefanii Wojtulanis-Karpińskiej.

PU 1433/18 (załącznik nr 185) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 186).

Głosowanie nad przyjęciem **1433/18** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Stefanii Wojtulanis-Karpińskiej.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 187.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 188)

Punkt 34

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1434/18) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Przytulna.

PU 1434/18 (załącznik nr 189) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 190).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1434/18**) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Przytulna

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 191.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 192)

Punkt 35

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1435/18) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Porannej Rosy.

PU 1435/18 (załącznik nr 193) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 194).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1435/18** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Porannej Rosy.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 195.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 196)

Punkt 36

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1436/18) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Babiego Lata.

PU 1436/18 (załącznik nr 197) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier w punkcie 16.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 198).

Głosowanie nad przyjęciem **1436/18** w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Babiego Łata.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 199.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 200)

Punkt 37

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1437/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Stefanii Wołynki.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 38

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1438/18) w sprawie nazwania ulicy imieniem Florentyny Luboińskiej.

Wycofano z porządku obrad.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił pięć minut przerwy.

Punkt 39

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1413/18) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym.

PU 1413/18 (załącznik nr 201) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** informując, że obowiązek przyjęcia tej uchwały wynika z art. 53 Ustawy o działalności leczniczej, dla której przepisem wykonawczym jest rozporządzenie w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analiz oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Raport przygotowywany jest na podstawie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy. Przedstawia także prognozę sytuacji ekonomiczno finansowej na kolejne trzy lata obrotowe. Pani dyrektor poinformowała, że punktacja za zyskowność wynosi 9/15, za płynność finansową 16/25, za efektywność 10/10, za zadłużenie 8/100. Łącznie podmiot uzyskał 55 punktów na 70 możliwych. Dodała, że projekcja na następny rok nie jest tak optymistyczna.

Wiceprzewodnicząca RMP Karolina Fabiś-Szulc przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 202**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1413/18** w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 203.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 204)

Punkt 40

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1414/18) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei.

PU 1414/18 (załącznik nr 205) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** informując, że najlepiej kształtują się wskaźniki zadłużenia i efektywności, pozostałe również spełniają normy. W łącznej ocenie podmiot uzyskał 59 punktów na 70 możliwych a projekcja na lata następne jest podobna.

Wiceprzewodnicząca RMP Karolina Fabiś-Szulc przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 206**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1414** w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 207.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 208)

Punkt 41

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1440/18) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017 Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych.

PU 1440/18 (załącznik nr 209) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** informując, że sprawozdanie wynika z art. 51 Ustawy o działalności leczniczej oraz art. 53 Ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie podlegało korekcie i zostało ponownie zaopiniowane przez biegłego rewidenta. Dodała, że rewident odstąpił od zastrzeżeń, które znalazły w sprawozdaniu przed korektą. Poprosiła głównego księgowego jednostki o przedstawienie szczegółów.

Główny Księgowy powiedział, że poprzednie sprawozdanie zawierało wynik finansowy w postaci zysków w kwocie 56 tys. zł, suma bilansowa wyniosła 53,5 mln zł, przy czym sprawozdanie to było ocenione przez biegłego rewidenta pozytywnie z zastrzeżeniem dotyczącym niedokonania odpisu aktualizującego należność z tytułu naliczonej kary dla wykonawcy prac budowlanych. Główny księgowy powiedział, że Wydział Zdrowia poprosił o dokonanie korekty tego sprawozdania tak, aby móc wyeliminować

zastrzeżenie z opinii biegłego rewidenta. W wyniku kolejnej analizy wynik finansowy zmienił się w stratę w wysokości 1 mln zł, spadła suma bilansowa do 52,5 mln zł, co spowodowało ponowne zbadanie sprawozdania przez biegłą rewident i wydanie opinii pozytywnej bez zastrzeżeń, gdyż korekta była spowodowana główną zmianą, czyli dokonaniem odpisu aktualizującego należność z tytułu naliczenia kary. Główny księgowy zaznaczył, że kara cały czas jest wykazywana w sprawozdaniu finansowym i księgach rachunkowych ośrodka, tyle tylko, że z racji niepewności, co do wyegzekwowania tej należności doszło do wyzerowania kary i wygenerowania z tego powodu straty. Główny księgowy zaprezentował Radzie Miasta szczegółową analizę sprawozdania finansowego. Dodał, że zatwierdzenie sprawozdania finansowego determinuje możliwość przygotowania programu naprawczego.

Wiceprzewodnicząca RMP Karolina Fabiś-Szule przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 210).

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał co się stało, że w okresie sześciu tygodni w dokumentach księgowych zaszły aż takie zmiany oraz dlaczego doszło do zmiany rewidentów.

Radna Beata Urbańska powiedziała, że sytuacja w POSUM-ie jest niepokojąca. Podtrzymała pytanie radnego Alexandrowicza. Dodała, że zaskakujące jest również to, że POSUM jest „bankrutem”. Radna wyraziła zdziwienie, że w zeszłym roku rewident powiedział, że nie występuje bezpośrednie zagrożenie kontynuacji działalności w roku następnym. Radna poddała w wątpliwość, czy RMP powinna głosować nad tym sprawozdaniem, ponieważ może lepiej byłoby poprosić innego biegłego, aby przyjrzał się tym wynikom finansowym.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że na komisji radni usłyszeli, że POSUM jest „bankrutem”, ale nie wynika to ze sprawozdania finansowego. Dodała, że nie było o tym również mowy w marcu, kiedy radni przenosili znaczną kwotę do planowanej inwestycji ani w maju, kiedy poproszono o przeniesienie tej inwestycji na kolejny rok, jednak już kwietniu pojawiła się informacja, że może dojść do problemów z płynnością finansową ośrodka. Radna powiedziała, że inwestycja nie została zrealizowana, ale zakupiono sprzęt, który nie zarabia na siebie, za który płacone są raty. Zdaniem radnej to, że POSUM jest „bankrutem” nie ma oparcia w przebiegu zdarzeń i dokumentów, które zostały radnym ujawnione. Zaznaczyła, że nie może zagłosować ani „za” ani „przeciw”, ponieważ występuje sporo niejasności.

Główny Księgowy odpowiadając na pytanie radnego Alexandrowicza powiedział, że pierwsze sprawozdanie zawierało zastrzeżenie. Nie zgodził się z tym były dyrektor jednostki i powstała rozbieżność między kierownikiem jednostki a biegłą rewident. Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych poprosił nowego dyrektora o dokonanie korekty sprawozdania. Odpowiadając na pytanie radnej Urbańskiej główny księgowy powiedział, że już w pierwszym sprawozdaniu biegłej rewident znalazło się zastrzeżenie, że może pojawić się problem z płynnością finansową jednostki.

Radna Beata Urbańska powiedziała, że w ubiegłych latach zwracała uwagę na straty związane ze sprzedażą, lecz nie budziło to niepokoju. Radna zapytała, czy były podejmowane jakieś działania w celu zapobiegnięcia tej stracie. Zapytała również, czy gdyby przyszedł trzeci dyrektor to sprawozdanie wyglądałoby zupełnie inaczej, ponieważ na każdym z tych sprawozdań główny księgowy się podpisał.

Główny Księgowy odpowiedział, że sprawozdanie nie wyglądałoby inaczej, ponieważ każde z nich zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, co również wskazał biegły rewident. Dodał, że odpowiada za to, co jest w księgach rachunkowych a nie za decyzje strategiczne dyrektora.

Radna Beata Urbańska zapytała, czy gdyby pojawił się trzeci dyrektor i podjął decyzję strategiczną, że jednak należy wpisać tę sumę w karze a nie w należnościach, to wynik finansowy również byłby inny i nie byłoby zagrożenia bankructwem w POSUM-ie.

Główny Księgowy odpowiedział, że gdyby nowy dyrektor chciał, aby główny księgowy pokazał inne dane, niż wynikają z ksiąg rachunkowych, to nie zgodziłby się na podpisanie takiego sprawozdania. Zaznaczył, że oba sprawozdania wynikały z danych zamieszczonych w księgach rachunkowych. Odpowiadając na pytanie, czy kierownik podejmował działania w celu zminimalizowania straty sprzedaży - stwierdził, że tak.

Radny Wojciech Kręglewski powiedział, że każdorazowo ocena ryzyk związanych z wierzytelnościami należy do szefa jednostki. Zaznaczył, że to nie jest błąd w sztuce księgowania. Dodał, że rozumie dlaczego stwierdzono, że ryzyko zostało ocenione zbyt łagodnie. Radny powiedział, że Komisja Finansów głosowała za przyjęciem projektu uchwały po to, aby móc opracować jakiś program naprawczy. Dodał jednak, że podziela wszystkie obawy radnych. Radny zapytał, co jest lepszym rozwiązaniem: zatwierdzenie sprawozdania finansowego i rozpoczęcie prac nad programem naprawczym, czy może jednak radni powinni poczekać na pewne uwiarygodnienie.

Radny Dariusz Jaworski powiedział, że sytuacja POSUM-u jest graniczna. Zdaniem radnego nie ma sensu wdrażać programu naprawczego, jeśli sytuacja POSUM-u jest niezdiagnozowana. Niepokojący jest również fakt badania tej sprawy przez odpowiednie służby. Zaznaczył, że analiza kolejnego rewidenta byłaby wskazana. Wyraził zdziwienie, że nikt nie ponosi odpowiedzialności za to, co działo się w POSUM-ie. Radny zaapelował o nieprzyjmowanie tego sprawozdania. Powiedział, że Poznański Ruch Obywatelski będzie głosował przeciwko tej uchwale mając świadomość sprzeczności.

Radna Beata Urbańska zapytała, jakie byłyby konsekwencje, gdyby RMP nie przyjęła dzisiaj tego sprawozdania. Zaapelowała, aby dzisiaj nad tym nie głosować i zaangażować alternatywną firmę audytorską do przeprowadzenia kolejnego audytu, tym bardziej, że w tle jest konkurs na dyrektora POSUM-u.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powiedziała, że w przypadku, gdy POSUM odniósł stratę - konsekwencji nie ma. Zaznaczyła, że nie ma problemu, aby program naprawczy powstał nawet, gdyby radni nie przyjęli tego sprawozdania finansowego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że istnieją wątpliwości, czy coś co jest karą od wykonawcy można księgować jako przychód, który poprawia sytuację finansową jednostki, której zadania są realizowane na podstawie umów z płatnikiem, jakim jest NFZ a nie z kar od wykonawców. Zaznaczył, że dokument jest, ale istnieje ryzyko, czy pieniądze wpłyną.

Radna Beata Urbańska powiedziała, że zmieniona został decyzja strategiczna. Zapytała, czym była ona podyktowana i z kim konsultowana.

Główny Księgowy powiedział, że jeżeli otrzymuje informacje od biegłej rewident, że budzi dla niej zastrzeżenie kwestia naliczenia kary oraz niedokonania odpisu aktualizującego należności, to zastrzeżenie jest dla głównego księgowego wystarczającym argumentem, aby kierownik jednostki skorygował sprawozdanie finansowe.

Radny Dariusz Jaworski zgłosił wniosek formalny dotyczący odstąpienia od procedowania tego punktu porządku obrad do czasu uzyskania opinii innego rewidenta.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy dzisiejsze odstąpienie od głosowania nie spowoduje, że Rada nie będzie mogła podjąć działań związanych z programem naprawczym.

Główny Księgowy przeprosił za wprowadzenie w błąd i odpowiedział, że będzie można przygotować taki program naprawczy.

Radca prawny Justyna Gliszczyńska-Gniewek powiedziała, że sam fakt zatwierdzenia nie wpływa na ewentualną konieczność podjęcia dalszych działań na skutek określonych zdarzeń, które wynikły w sprawozdaniu. Jeżeli ze sprawozdania wynika strata netto, to konieczne jest podjęcie działań naprawczych i dla tego obowiązku nie ma znaczenia, czy sprawozdanie zostanie zatwierdzone.

Radny Wojciech Kręglewski zaproponował, aby Prezydent wycofał ten projekt z porządku obrad, ponieważ będzie to jaśniejsza sytuacja.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Dariusza Jaworskiego.

Za – 11, Przeciw – 7, Wstrzym. się – 12

Wyniki głosowania – załącznik nr 211.

W wyniku głosowania sprawozdanie zostało przekazane do ponownego zaopiniowania przez biegłego rewidenta.

Punkt 42

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1415/18) zmieniająca uchwałę w sprawie reorganizacji Zarządu Zieleni Miejskiej w Poznaniu oraz utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Lasów Poznańskich.

PU 1415/18 (załącznik nr 212) zreferował **dyrektor Zakładu Lasów Poznańskich Mieczysław Broński** informując o zmianach wprowadzonych w § 3. Do zadań, które obowiązywały i obowiązują w zakładzie Lasów Poznańskich dochodzi nowe zadanie - retencja i gospodarka wodna wód w ciągu rzeki Cybiny. Dyrektor przytoczył uzasadnienie do projektu uchwały zgodnie z jego treścią.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 213).

Radna Joanna Frankiewicz powiedziała, że chciałaby usłyszeć opinię Zarządu Zieleni Miejskiej, ponieważ uchwała ta dotyczy dwóch jednostek.

Dyrektor Zakładu Lasów Poznańskich Mieczysław Broński powiedział, że Zarząd Zieleni Miejskiej został ujęty, ponieważ Zakład został wyłoniony na skutek reorganizacji Zarządu Zieleni. Zaznaczył, że Zarząd Zieleni nie ma w tej sprawie nic do powiedzenia, ponieważ nie zajmuje się tymi problemami.

Radna Dominia Król powiedziała, że takie samo pytanie zadała dyrektorowi Lisieckiemu na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Zieleni Miejskiej, które się dzisiaj odbywało i nie zgłaszał on zastrzeżeń.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1415/18** zmieniającym uchwałę w sprawie reorganizacji Zarządu Zieleni Miejskiej w Poznaniu oraz utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Lasów Poznańskich.

Za – 19, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 214.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 215)

Punkt 42A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1443/18) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Poznania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

PU 1443/18 (załącznik nr 216) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa Kazimierz Śliwiński** informując, że projekt wywołany jest zmianą Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W § 1 określa się ogólne zasady dotyczące usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Poznania. Dotyczy to napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Punkty te nie mogą być zlokalizowane w mniejszej odległości niż 50 metrów od obiektów chronionych, wymienionych w ust. 2. Dyrektor zaznaczył, że w punkcie 2 mowa jest o punktach sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, które mogą być zlokalizowane w odległości 0 metrów od obiektów chronionych. Ustęp 2 wymienia obiekty, które podlegają ochronie tj. szkoły z wyjątkiem szkół wyższych, zakłady dla nieletnich, domy dziecka, przedszkola, obiekty kultu religijnego, jednostki wojskowe oraz obiekty sportowe, na których odbywają się masowe imprezy sportowe. Dyrektor zaznaczył, że motywem tego projektu była wcześniej wymieniona ustawa. Dodał, że do tej pory uchwała mówiła o 100 metrach, jednak dopuszczała warunek. Warunkiem tym była zgoda zarządcy, administratora obiektu, w którym dany punkt ubiegający się o zezwolenie się znajdował. W ten sposób lokale, które znajdowały się bliżej niż 100 metrów uzyskiwały zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 217**).

Radna Lidia Dudziak w imieniu Komisji Bezpieczeństwa powiedziała, że Komisja Bezpieczeństwa wniosła dwie poprawki, ponieważ wносиła o to Rada Osiedla Stare Miasto oraz Rada Osiedla Smochowice-Krzyżowniki.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że w uchwale Rady Osiedla jest mowa tylko o jednej poprawce.

Zastępca dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa Kazimierz Śliwiński powiedział, że Rada Osiedla Warszawskie-Pomet-Maltańskie zaproponowała, aby zwiększyć odległość do 100 metrów. Rada Osiedla Junikowo opowiada się za pozostawieniem obecnego brzmienia uchwały, Rada Osiedla Ławica proponowała 150 metrów, Rada Osiedla Sołacz, Chartowo i Stare Miasto - 100 metrów.

Radny Tomasz Kayser w imieniu Klubu Radnych Poznańskiego Ruchu Obywatelskiego powiedział, że ten oraz następny projekt uchwały powinny być dostosowane do celów określonych w Miejskim Programie Profilaktyki. Dodał, że uchwała przygotowywana jest przez Wydział Działalności Gospodarczej i Rolnictwa a powinna być przygotowywana również przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych. Zaznaczył, że nie jest dobrze skupiać się w tej kwestii tylko na aspektach związanych z działalnością gospodarczą. Dodał, że problemem było przekazanie do zaopiniowania projektu uchwały radom osiedli bez szerszej informacji o uwarunkowaniach tej uchwały. Radny przedstawił RMP prezentację dotyczącą spożycia alkoholu w poszczególnych rozwiniętych krajach. Powiedział, że spożycie alkoholu w tych krajach spada, ale jest kilka państw, w których spożycie radykalnie wzrosło - wśród nich jest Polska. Radny zaznaczył, że problemem nie jest ilość alkoholu, tylko model picia. Radykalnie zmniejsza się też wiek osób sięgających po alkohol. Radny stwierdził, że jeżeli sytuacja jest taka jak w Polsce, to skłania to do sięgania po bardziej radykalne metody. Zaznaczył, że absurdem jest twierdzenie, że jeśli w sklepach spożywczych nie będzie alkoholu, to one upadną. Zdaniem radnego odległość powinna być mierzona od boiska szkolnego a nie od szkoły.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przerwał sesję informując, że dokończenie odbędzie się 11 lipca br. o godzinie 14.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że punkty, gdzie sprzedawany jest alkohol powinny być oddalone od szkół. Odniósł się do punktu uchwały dotyczącego mierzenia odległości i stwierdził, że prowadzi on do fikcji. Odległość powinna być mierzona od boiska szkoły a nie samego budynku szkoły. Radny złożył wniosek o odrzucenie projektu uchwały w tej formie.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że nieumiejętność picia alkoholu występuje w społeczeństwie i jest dużym problemem, podobnie jak nieskuteczność służb porządkowych w tej kwestii. Zaznaczyła, że próba rozwiązania tych problemów w sposób wskazany przez niektórych radnych ma się nijak do omawianego problemu. Radna zapytała, jaki związek ma to, czy sklep, który w ciągu dnia sprzedaje alkohol jest 20 metrów od szkoły z tym, że młodzież nadużywa alkoholu. Radna odpowiedziała, że oddalenie wejścia do sklepu nie ma żadnego związku z tym, czy ludzie potrafią pić, czy też nie. Radna zaznaczyła, że skutki tej uchwały odbiją się na słabo już radzących sobie poznańskich przedsiębiorcach, restauracjach zwłaszcza na Starym Mieście a nie na sklepach typu Żabka, czy Małpka. Radna powiedziała, że w kamienicy, w której mieszka do tej pory wszystkie lokale były wynajęte, teraz na większości widnieje napis „wynajmę”.

Radny Michał Grześ powiedział, że czym innym są restauracje, które znajdują się przy szkołach a czym innym są sklepy z alkoholem przy wejściu do szkoły. Radny zaznaczył, że przedsiębiorcy są sami sobie wini, ponieważ bardzo rzadko można spotkać sklep z alkoholem,

przed którym nie ma ludzi spożywających alkohol. Radny nadmienił, że alkohol jest sprzedawany również podpitym osobom a dzieci narażone są na zaczepki.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że nie kojarzy szkoły podstawowej na Starym Mieście, obok której funkcjonowałby sklep spożywczy sprzedający alkohol, natomiast obok szkół ponadpodstawowych funkcjonują sklepy, co do których te szkoły nie mają zastrzeżeń. Zdaniem radnej taki zapis doprowadzi do upadku tych sklepów. Radna zaznaczyła, że wprowadzone już przepisy dotyczące zakazu sprzedaży alkoholu na Starym Mieście po godzinie 22 doprowadziły do tego, że sklepy powoli przestają funkcjonować. Zdaniem radnej koncesje będą przyznawane na zasadzie „rosyjskiej ruletki”. Radna dodała, że zadaniem odpowiednich służb jest zapobieganie temu, aby pijani ludzie nie nocowali na ławkach.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że jego zdaniem wszyscy mają już określony pogląd na ten temat i RMP powinna rozstrzygnąć to w głosowaniu.

Radny Marek Sternalski powiedział, że absurdalnymi zapisami nie da się zmienić przyzwyczajęń ludzkich. Zdaniem radnego drastyczne ograniczenie miejsc, w których można kupić alkohol spowoduje, że więcej ludzi będzie przychodzić do miejsc, gdzie ten alkohol będzie można kupić. Radny poruszył również kwestię restauracji. Zaznaczył, że mieszkańcy oraz turyści powinni mieć możliwość spożywania alkoholu w dobrych restauracjach i kulturalnych warunkach, niezależnie od jakichkolwiek odległości.

Radny Wojciech Kręglewski powiedział, że podziela zdanie radnej Kretkowskiej. Radny opowiedział, że w przeszłości opiniował przyznawanie koncesji. Zdaniem radnego ograniczenie koncesji doprowadzi do tego, że ludzie będą się kumulować w innych miejscach. Radny podkreślił, że RMP powinna poczekać na efekty, które spowoduje podjęta już uchwała w sprawie ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu. Radny dodał, że problemem jest również przyjęta pobłażliwość wobec osób, które poruszają się po miejscach publicznych pod wpływem alkoholu. Zdaniem radnego należy poszerzyć sankcje Kodeksu wykroczeń dotyczące spożywania alkoholu.

Radny Michał Grześ powiedział, że do tej pory odległość szkół od miejsc sprzedaży alkoholu wynosiła 100 metrów i dlatego nie zauważano negatywnych aspektów zmniejszenia odległości. Radny zaznaczył, że dziecko idące do szkoły, które jest zmuszone minąć grupkę pijanych ludzi jest narażone na stres.

Radny Przemysław Alexandrowicz przedstawił następującą poprawkę: w § 1 ust. 1 słowa „odległości nie mniejszej niż 50 metrów od obiektów chronionych” zastępuje się słowami „nie mniejszej niż 50 metrów od ogrodzenia obiektów chronionych”. Druga część poprawki radnego dotyczyła usunięcia w § 1 ustępu 3, który mówi o mierzeniu od wejścia do wejścia najkrótszej możliwej powszechnie dostępnej drogi (**załącznik nr 217a**).

Radna Lidia Dudziak wyraziła zaniepokojenie odnośnie kierunku dzisiejszej dyskusji. Zaznaczyła, że wczorajsze oświadczenie wygłosiła na prośbę mieszkańców i tych, którzy najbardziej cierpią w tym Mieście. Zdaniem radnej uchwała nie jest do końca przygotowana.

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że sytuacja nadaje się do przekazania Straży Miejskiej z wnioskiem o przeprowadzenie tygodnia „Zero tolerancji” a ma się to nijak do sklepów, które w ciągu dnia sprzedają różne rzeczy, łącznie z alkoholem. Brak możliwości

wyrażenia zgody przez właściciela danego obiektu chronionego, aby w jego obrębie mógł funkcjonować sklep, czy restauracja z alkoholem spowoduje, że większość lokali upadnie.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że radni nie rozumieją intencji tej uchwały. Zaznaczyła, że każdy przedsiębiorca ponosi pewne ryzyko a mieszkańcy chcą by funkcjonowały małe sklepiki z niezbędnymi artykułami. Radna powiedziała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wystosowała pismo do Prezydenta, w którym apeluje, aby na początku września zwołać specjalną komisję, która przeanalizuje tę uchwałę w kontekście ogólnopolskiego programu związanego z przeciwdziałaniem alkoholizmowi.

Radna Katarzyna Kretkowska jeszcze raz powiedziała o negatywnych konsekwencjach związanych z wprowadzeniem tej uchwały.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy radna Kretkowska zamierza otworzyć sklep z alkoholami.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że radni polemizują z tym z czym łatwiej im polemizować, zamiast z ważnymi kwestiami, które w tej dyskusji padają. Radny zaznaczył, że nie chce wpływać na przyzwyczajenie osób spożywających alkohol, tylko chce, aby w pobliżu szkoły nie funkcjonowały punkty z alkoholem.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że działa na rzecz mieszkańców i rad osiedli, które sygnalizują pewne problemy.

Głosowanie nad poprawką nr 1 Komisji Bezpieczeństwa: w § 1 pkt. 1 odległość 50 metrów zapisaną dla sklepów zmienić na 100 metrów.

Za – 11, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 218.

W wyniku głosowania Rada poprawki nie uwzględniła.

Głosowanie nad poprawką nr 2 Komisji Bezpieczeństwa: w § 1 pkt. 1 podpunkt 2 w miejscu odległości zero dotyczącej lokali, w których konsumpcja alkoholu odbywa się na miejscu wpisać 20 metrów.

Za – 11, Przeciw – 12, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 219.

W wyniku głosowania Rada poprawki nie uwzględniła.

Głosowanie nad poprawką nr 3 (radnego Alexandrowicza): w § 1 pkt. 1 ust. 1 zmienić zapis brzmiący „w odległości nie mniejszej niż 50 metrów od obiektów chronionych” na zapis „w odległości nie mniejszej niż 50 metrów od ogrodzenia obiektów chronionych oraz wykreślić jednocześnie pkt. 3 w § 1.

Za – 8, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 220.

W wyniku głosowania Rada poprawki nie uwzględniła.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1443/18** w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Poznania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Za – 16, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 221.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 222)

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że również złożyła poprawkę. Gdyby przegłosowano 100 metrów postulowanych przez rady osiedli, wówczas radna zgłosiłaby poprawkę stanowiącą o możliwości wyrażenia zgody przez właścicieli.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o udostępnienie informacji o tym, jak głosowała radna Kretkowska, ponieważ jej głos mógłby naruszyć Ustawę o samorządzie gminnym, tj. głosowanie we własnej sprawie.

Punkt 42B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1444/18) w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Poznania.

PU 1444/18 (załącznik nr 223) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa **Kazimierz Śliwiński** informując, że projekt uchwały jest również wynikiem zmiany w Ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dyrektor powiedział, że dla tej uchwały proponuje się ustalenie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa w ilości 1870, zawierających powyżej 4,5% do 18% w ilości 1760 oraz zawierających powyżej 18% alkoholu w ilości 1760. Dla sklepów detalicznych odnośnie napojów zawierających do 4,5% oraz piwa w ilości 1000, w tym na terenie Osiedla Stare Miasto w ilości 105, zawierających powyżej 4,5% do 18% w ilości 1000 w tym na terenie Osiedla Stare Miasto 110, zawierających powyżej 18% w ilości 1000 w tym na terenie Osiedla Stare Miasto 95. Dyrektor przytoczył również opinie 25 rad osiedli oraz uzasadnienie do projektu uchwały. Dodał, że ograniczenie czasowe sprzedaży alkoholu poskutkowało, ponieważ docierają do niego informacje, że sytuacja na Starym Mieście ulega poprawie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 224).

Radna Katarzyna Kretkowska powiedziała, że nawet ograniczenie wydawania koncesji w wysokości 5% w sytuacji, kiedy nawet nie można wskazać sklepu, który jest problematyczny jest rozwiązaniem wątpliwym, ponieważ wtedy takie problematyczne sklepy taką koncesję uzyskają. Radna powiedziała, że po wprowadzeniu zakazu nocnej sprzedaży zamknięto kilka sklepów, szczególnie te, które prowadziły nocną sprzedaż alkoholu a wiele sklepów, które funkcjonują w nocy jest otwartych do 22. Radna powiedziała, że mieszkańcy Starego Miasta zgłaszają brak reakcji władz na pewne sytuacje zakłócania porządku oraz

zabrudzania przestrzeni miejskiej, ale ograniczanie ilości wydawania koncesji tym sklepom, które poza alkoholem sprzedają również inne produkty niczego nie zmieni.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że ta oraz poprzednia uchwała nie są przygotowane tak, jak powinny być oraz odwołała się do przypadku Torunia. Radna zaznaczyła, że RMP będzie musiała pochylić się nad uwagami rad osiedli nie znając sytuacji. Zaapelowała o wsłuchanie się w głos rad osiedli.

Lidia Koralewska (Rada Osiedla Stare Miasto) zapytała, co jest ideą tej uchwały. Zaznaczyła, że powinno nią być ograniczenie dostępności alkoholu a nie zagwarantowanie ciągłości sprzedaży. Radna odniosła wrażenie, że Miasto wspiera przedsiębiorców, chociaż powinno wspierać mieszkańców, którzy mają prawo do spokojnego życia i bezpieczeństwa. Radna zaznaczyła, że wieczorem miejski gwar zamienia się w pijackie krzyki. Podkreśliła, że nie jest prawdą, iż jeśli w jakimś lokalu nie będzie alkoholu, to nie będzie niczego.

Mieszkaniec powiedział, że kiedyś mieszkańcom wmawiano, że nic nie można zrobić, bo nie ma przepisów. Teraz jak przepisy są, to mieszkańcy słyszą, że właściwie nic nie trzeba robić, bo ustawa weszła w życie i jest już wszystko dobrze. Mieszkaniec wyraził oburzenie tym, jak traktuje się głos mieszkańców i Rady Osiedla Stare Miasto. Zaznaczył, że uchwała jest podejmowana w sposób skandaliczny. Tak samo zdaniem mieszkańca działo się przy wyznaczaniu stref nad Wartą. Mieszkaniec nie zgodził się z argumentacją Miasta. Zaznaczył, że uchwała została przygotowana bez konsultacji z mieszkańcami oraz przytoczył słowa zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego z wywiadu dla WTK. Zapytał, co takiego się stało, że podejście zastępcy Prezydenta Solarskiego uległo zmianie.

Przemysław Polcyn (Rada Osiedla Krzyżowniki-Smochowice) poprosił o przyjęcie poprawek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, które dotyczą osiedla Krzyżowniki-Smochowice. Przedstawiciel Rady Osiedla zaznaczył, że nie chce, aby tereny nadjeziorne stały się kolejną pijalnią w Poznaniu. Poprosił o przyjęcie poprawek komisji nr 5,6 i 7.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że podpisuje się pod słowami zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego z wywiadu dla WTK.

Radny Wojciech Kręglewski powiedział, że problem rozpocznie się, kiedy obecnie funkcjonującemu sklepowi z alkoholem minie czas koncesji. Wówczas bez względu na to, jakie ma uzasadnienie dla swojego wniosku i czy to jest sklep, który Rada i mieszkańcy chcieliby utrzymać, ponieważ np. przez dwadzieścia lat jego funkcjonowania nie było żadnej awantury, sklep nie będzie mógł nadal sprzedawać alkoholu. Taki wniosek nie będzie się mieścił w limicie, wobec tego od razu zostanie odrzucony.

Radny Michał Grześ powiedział, że w Gazecie Wyborczej Prezydent Jacek Jaśkowiak zwracał uwagę na to, że Stare Miasto to dzielnica portowa. Radny powiedział, że był to jeden z argumentów w walce z Prezydentem Grobelnym. Zdaniem radnego znacznie lepiej przygotował się do podjęcia takiej uchwały Toruń, gdzie rzeczywiście rozmawiano z radami osiedli i wprowadzano limity dla każdego osiedla. Radny zaznaczył, że faktycznie może dojść do sytuacji, w której dany sklep nie otrzyma kolejny raz koncesji, ale z drugiej strony jest też sklep, który sprzedaje alkohol nieletnim, traci koncesję, przepisuje się go na inną osobę np. żonę i występuje się o koncesję z pozytywnym skutkiem.

Radna Katarzyna Kretkowska zaznaczyła, że skutkiem tej uchwały będzie niemożność wydania koncesji nawet, jeśli mieszkańcy i Rada chciałaby takiej koncesji ze względu na prawidłowe i zadowalające funkcjonowanie sklepu. Radna wyraziła zdziwienie odnośnie wypowiedzi mieszkanki. Zaznaczyła, że Rada przychyliła się do wniosku Rady Osiedla Stare Miasto i wprowadziła zakaz sprzedaży alkoholu po 22. Teraz mieszkanka twierdzi, że trzeba wprowadzić ograniczenia koncesji, bo problem stanowią właśnie sklepy sprzedające alkohol nocą. Zdaniem radnej jest to nielogiczna argumentacja. Radna wyraziła również zdziwienie wypowiedzią mieszkańca cytującego słowa zastępcy Prezydenta Jędrzeja Solarskiego, ponieważ właśnie one doprowadziły do zakazu sprzedaży alkoholu po godzinie 22.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że ta uchwała nie służy zaskakiwaniu przedsiębiorców. Dodała, że koncesja wydawana jest na cztery lata i nikt nie ma gwarancji, że zostanie ona przedłużona. Zaznaczyła, że upadają również inne sklepy z różnymi artykułami z uwagi na wysokość czynszów.

Głosowanie nad poprawkami zgłoszonymi przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego:

Głosowanie nad poprawką nr 1: w § 2 w podpunktach 1,2 i 3 ilość 1000 zezwoleń na sprzedaż alkoholu zamienić na liczbę 750.

Za – 11, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 225.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 2: w § 2 w podpunkcie 1 zapisać „w tym na terenie osiedla Stare Miasto w ilości 25” - poprawka dotyczy piwa.

Za – 10, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 226.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 3: w § 2 w podpunkcie 2 zapisać „w tym na terenie osiedla Stare Miasto w ilości 25 - poprawka dotyczy alkoholu o mocy od 4,5% do 18%.

Za – 12, Przeciw – 14, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 227.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 4: w § 2 w podpunkcie 3 zapisać „w tym na terenie osiedla Stare Miasto w ilości 25” - poprawka dotyczy alkoholu o mocy powyżej 18%.

Za – 11, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 228.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 5: w § 2 w podpunkcie 1 dodać słowa „, w tym na terenie osiedla Krzyżowniki-Smochowice w ilości 50” - poprawka dotyczy ograniczenia punktów sprzedaży alkoholu do 4%.

Za – 13, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 229.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 6: w § 2 w podpunkcie 2 dodać słowa „, w tym na terenie osiedla Krzyżowniki-Smochowice w ilości 40” - poprawka dotyczy sprzedaży alkoholu o mocy od 4,5% do 18%.

Za – 14, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 230.

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad poprawką nr 7: w § 2 w podpunkcie 2 dodać słowa „, w tym na terenie osiedla Krzyżowniki-Smochowice w ilości 30” - poprawka dotyczy alkoholu o mocy powyżej 18%.

Za – 15, Przeciw – 13, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 231.

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 1444/18 w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Poznania.

Za – 18, Przeciw – 3, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 232.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 233)

Radny Marek Sternalski zaapelował do osób, które chciały wprowadzenia różnych poprawek, aby dały przykład mieszkańcom Poznania i nie chodziły do restauracji, kawiarni, do innych miejsc, które chciały wykluczyć ze sprzedaży alkoholu i tak samo nie korzystały ze sklepów, które sprzedają również alkohol na terenie Starego Miasta.

Radny Michał Grześ zaapelował, aby w przyszłej kadencji RMP podeszła do tych uchwał tak, jak to zrobił Toruń. Będzie to również wskazówka dla przedsiębiorców, gdzie taki biznes można otworzyć. Radny zaapelował również o poważne traktowanie mieszkańców Miasta oraz ich spokoju.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że niektórzy twierdzą, że uchwała jest przygotowywana pośpiesznie, ale termin jej uchwalenia wynika ze zobowiązania wprowadzonego ustawą. Wszystkie obecne regulacje straciły swoją moc i należy je uchwalić w ciągu pół roku od wejścia w życie ustawy. Przewodniczący zaznaczył, że należy wyegzekwować deklarację, którą złożył dyrektor w imieniu Prezydenta, że na tym prace nad tą uchwałą się nie kończą. Przewodniczący zaznaczył, że należy obserwować jaki efekt przyniosą uchwały i wprowadzać według ustalonych zasad a nie w przypadkowy sposób.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że to nie jest tak, że osoby chcące wprowadzić poprawki są przeciwni picciu alkoholu. Radna wyraziła nadzieję, że Prezydent pochyli się nad stanowiskiem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o powołanie zespołu w celu wrócenia do tej uchwały we wrześniu. Radna powiedziała również, że oczekuje od Przewodniczącego, że zmobilizuje Straż Miejską, aby w nocy również patrolowała ulice Starego Miasta.

Radna Ewa Jemielity poprosiła, aby osoby głosujące za tą uchwałą codziennie odwiedzały lokale i dokonywały konsumpcji alkoholu w celu wspierania przedsiębiorców i obserwacji zachodzącego procesu.

Punkt 43

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1400/18) zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej.

PU 1400/18 (załącznik nr 234) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa **Gerard Hajgelman** informując, iż w § 2 ust. 5 uchwały z 2017 r. proponuje się zmianę wyrazu „ubiegać się” na „otrzymać dotację”. Cały ustęp otrzyma wówczas brzmienie: „Stowarzyszenie Ogrodowe może otrzymać dotację z budżetu Miasta Poznania na przedsięwzięcia w danym ROD nie częściej niż raz na 5 lat”. Dyrektor powiedział, że wprowadzona zmiana ma na celu nie ograniczać Stowarzyszeń Ogrodowych, które w danym roku złożyłyby wniosek, ale nie otrzymałyby dotacji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 235**).

Radny Michał Grześ powiedział, że ogródki na terenie Poznania są przykładem tego, że bez żadnych obostrzeń związanych z urbanistyką, architekturą można budować domy bez projektu, bez pozwolenia. Zdaniem radnego te domy się nie zawalają, są takie, jakie chcą ich mieszkańcy. Radny zaznaczył, że jest to przykład na to, w jaki sposób można rozwiązać problem braku mieszkań w Mieście.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1400/18** zmieniającym uchwałę Nr XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 236.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 237)

Punkt 44

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1395/18) zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/576/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 6 września 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych, przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.

PU 1395/18 (załącznik nr 238) zreferowała wraz z **autopoprawką (załącznik nr 239)** p.o. zastępcy dyrektora Biura Obsługi Inwestorów **Katarzyna Sobocińska** informując, że jest to zmiana porządkowa związana ze zmianą przepisów o przetwarzaniu danych osobowych. W związku z powyższym konieczna jest zmiana formularza wniosku o przyznanie stypendium.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 240**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1395/18** zmieniającym uchwałę Nr XXXIV/576/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 6 września 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych, przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 241.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 242)

Punkt 45

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1401/18) w sprawie zatwierdzenia protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania dotyczących procedur związanych z usuwaniem drzew i krzewów.

PU 1401/18 (załącznik nr 243) zreferowała **radna Małgorzata Dudziec-Biskupska** informując, że komisja prowadziła kontrolę dotyczącą procedur związanych z usuwaniem drzew i krzewów. Radna powiedziała, że wśród przyjętych zaleceń pokontrolnych wymienić można rozważenie wprowadzenia formy motywacji finansowej dla pracowników w celu zatrzymania ich w Wydziale, poprawę wynagrodzeń w Wydziale, zakup służbowych telefonów komórkowych, przegląd sposobu monitorowania poruszania się po Mieście pracowników, rozważenie możliwości zakupu samochodu służbowego oraz sprawdzenie, czy wszyscy pracownicy posiadają prawo jazdy.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1401/18** w sprawie zatwierdzenia protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania dotyczących procedur związanych z usuwaniem drzew i krzewów.

Za – 16, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 244.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 245)

Punkt 45A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1457/18) w sprawie skargi M. i P. M. na Dyrektor Przedszkola Nr 36 w Poznaniu.

PU 1457/18 (załącznik nr 246) zreferował **radny Przemysław Alexandrowicz** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1457/18** w sprawie skargi M. i P. M. na Dyrektor Przedszkola Nr 36 w Poznaniu.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 247.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 248)

Punkt 45B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1456/18) w sprawie skargi D. N-F. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

PU 1456/18 (załącznik nr 249) zreferowała **radna Halina Owsiana** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1456/18** w sprawie skargi D. N-F. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Poznaniu.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 250.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 251)

Punkt 45C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1455/18) w sprawie skargi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miastku na działanie Prezydenta Miasta Poznania.

PU 1455/18 (załącznik nr 252) zreferowała **radna Halina Owsiana** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Radny Antoni Szczuciński wyraził zaniepokojenie tym, w jaki sposób można doręczyć list bezdomnemu tak, aby zrobić to skutecznie.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1455/18** w sprawie skargi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miastku na działanie Prezydenta Miasta Poznania.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 253.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 254)

Punkt 45D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1458/18) w sprawie skargi T. H. na działania Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania oraz na Prezydenta Miasta Poznania.

PU 1458/18 (załącznik nr 255) zreferowała **radna Lidia Dudziak** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1458/18** w sprawie skargi T. H. na działania Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania oraz na Prezydenta Miasta Poznania.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 256.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 257)

Punkt 45E

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1460/18) w sprawie skargi M. i P. M. na Prezydenta Miasta Poznania.

PU 1460/18 (załącznik nr 258) zreferował radny Przemysław Alexandrowicz zgodnie z treścią projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1460/18** w sprawie skargi M. i P. M. na Prezydenta Miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 259.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 260)

Punkt 45F

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1450/18) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Casinos Poland Sp. z o. o.

PU 1450/18 (załącznik nr 261) zreferowała **dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa Joanna Jajus** wraz z projektem uchwały (**PU 1451/18**) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Tullos Investments Sp. z o. o., projektem uchwały (**PU 1452/18**) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Goldust Investments Sp. z o. o. oraz projektem uchwały (**PU 1453/18**) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Roskin Investments Sp. z o. o. informując, że w projektach uchwał występuje jedna lokalizacja oraz cztery spółki z siedzibą w Warszawie. Dyrektor powiedziała, że Rada Osiedla Stare Miasto wyraziła pozytywną opinię o lokalizacji kasyna. Komendant Miejski Policji przedstawił analizę bezpieczeństwa dla tego rejonu, w którym pojawiła się informacja, że liczba zdarzeń z koniecznością interwencji Policji zmalała w tym miejscu.

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że radni klubu nie wspierają tego typu działalności i nie poprą tych projektów uchwał.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1450/18** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Casinos Poland Sp. z o. o.

Za – 17, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 262.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 263)

Punkt 45G

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1451/18) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Tullos Investments Sp. z o. o.

PU 1451/18 zreferowano w punkcie 45F (załącznik nr 264).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1451/18** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Tullos Investments Sp. z o. o.

Za – 17, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 265.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 266)

Punkt 45H

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1452/18) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Goldust Investments Sp. z o. o.

PU 1452/18 zreferowano w punkcie 45F (załącznik nr 267).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1452/18** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Goldust Investments Sp. z o. o.

Za – 17, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 268.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 269)

Punkt 45I

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1453/18) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Roskin Investments Sp. z o. o.

PU 1453/18 zreferowano w punkcie 45F (załącznik nr 270).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1453/18** w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry w Poznaniu przy placu gen. Andersa 3 na wniosek Roskin Investments Sp. z o. o.

Za – 17, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 1, Głosy obecne - 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 271.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 272)

Punkt 46

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

(załącznik nr 273)

Punkt 47

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Zrealizowano.

Punkt 48

Przedmiot: Odpowiedzi na zapytania.

Zrealizowano.

Punkt 49

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Radna Ewa Jemielity zapytała o możliwość przeprowadzenia inwestycji przez Radę Osiedla Piątkowo w konkursie grantowym na terenia Piątkowa. Dodała, że mieszkańcy są pozbawieni informacji na jakich terenach taką inwestycję można przeprowadzić. Radna dodała, że Rada Osiedla jest zainteresowana inwestycją typu dom kultury, bądź hala sportowa. Radna poprosiła o jak najszybsze wskazanie terenu, na którym będzie można przeprowadzić taką inwestycję.

Radny Michał Boruckowski poprosił, aby ZDM wyraził zgodę na umieszczenie przez mieszkańców budynków przy ulicy Sianowskiej 17-19 kontenera na śmieci. Radny poprosił również o postawienie trzech ławek do siedzenia: na ulicy Krajaneckiej, ulicy Suwalskiej i ulicy Jeziorańskiej, wycięcie roślinności w rowie cieku Wierzbak oraz aby Wydział Ochrony Środowiska dokonał analizy sytuacji akustycznej dookoła obiektu przy ulicy Maszewskiej.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy przetarg na renowację Rynku Łazarskiego odbywa się zgodnie z harmonogramem.

Punkt 50

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął LXXI sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....
Katarzyna Kretkowska

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....
Karolina Fabiś-Szule

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....
Michał Grześ

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....
Grzegorz Ganowicz

Sekretarze sesji:

Radna Klaudia Strzelecka

.....
Klaudia Strzelecka

Radna Małgorzata Woźniak

.....
Małgorzata Woźniak

Protokołowała: Jagoda Urbańska

(Biuro Rady Miasta)

sporządzono dnia 08.08.2018 r.