Protokół nr 4/2018
IV sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 20 grudnia2018 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia IV sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania.**
Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.
Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Dyrektor Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości Tomasz Łęcki powiedział, że w związku z rocznicą wybuchu Powstania Wielkopolskiego - Muzeum przygotowało instalację, która promuje Powstanie Wielkopolskie. Obecnie instalacja znajduje się na Placu Zamkowym w Warszawie. Dyrektor opowiedział o katalogu opisującym instalację.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o uzupełnienie porządku obrad o projekt stanowiska w sprawie 100. Rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Dodał, że porządek obrad zostanie jeszcze uzupełniony o dwa projekty dotyczące zmian w budżecie Miasta na rok 2018 oraz w wpf.

Sekretarz Miasta Poznania Stanisław Tamm poinformował, że z dniem 31 grudnia 2018 r. likwidowany jest Wydział Transportu i Zieleni. W zasadniczej części zostanie on włączony do Biura Koordynacji Projektów, pewne elementy przechodzą do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Wydziału Ochrony Środowiska. Dodał, że Wydział Ochrony Środowiska zostanie przekształcony w Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 30/18 S jako punkt 3A.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 3.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 27/18 jako punkt 5A.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 4.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 26/18 jako punkt 5B.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 5.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Radny Przemysław Polcyn powiedział, że radni mają różne poglądy, ale wszystkim przyświeca jeden cel, czyli dobro Miasta Poznania i jego mieszkańców, dlatego Zgromadzenie Zmartwychwstańców przekazało RMP opłatek świąteczny. Radny w imieniu Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice i Zgromadzenia Zmartwychwstańców złożył życzenia zdrowych i spokojnych Świąt.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:
1. wskazanie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego na nieistotne naruszenie prawa w uchwale w sprawie miejscowego planu „Morasko-Radojewo-Umultowo";
2. wyrok NSA w sprawie skargi kasacyjnej Wojewody Wielkopolskiego od wyroku WSA wydanego w wyniku skargi RMP na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego w przedmiocie ulicy 23 Lutego oddalający skargę kasacyjną.

Informacja stanowi załącznik nr 6

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Nikt z radnych nie wyraził chęci wygłoszenia oświadczenia.

Punkt 3A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 30/18 S) w sprawie 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

PU 30/18 S (załącznik nr 7) zreferował **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** odczytując jego treść.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 30/18 S** w sprawie 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 8.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania podjęła stanowisko.

(załącznik nr 9)

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 23/18) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Poznania Nr LVII/1064/VII/2017 z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.

PU 23/18 (załącznik nr 10) oraz **PU 24/18** zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** informując, że intencją projektów jest rozszerzenie katalogu jednostek budżetowych Miasta Poznania obsługiwanych przez CUW o wymienione w projektach uchwał jednostki, tj. Przedszkole nr 103 oraz Branżowa Szkoła I stopnia nr 42. Proponowane zmiany mają na celu optymalizację wykorzystania zasobów ludzkich i rzeczowych obsługujących zadania finansowo-księgowo-administracyjne jednostek miejskich a główną przyczyną jest brak możliwości zastępowania nieobecnych pracowników oraz brak możliwości zatrudnienia pracowników na stanowiskach księgowych, co jest spowodowane sytuacją na rynku pracy. Dyrektor zaznaczyła, że zadania obsługi zostały doprecyzowane w § 4 Statutu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 11).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 23/18** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Poznania Nr LVII/1064/VII/2017 z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 12.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 13)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 24/18) zmieniająca uchwałę Nr LVII/1065/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

PU 24/18 (załącznik nr 14) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** w poprzednim punkcie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 15).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 24/18** zmieniająca uchwałę Nr LVII/1065/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Miasta Poznania oraz nadania mu statutu.

Za – 24, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 16.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 17)

Punkt 5A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 27/18) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018.

PU 27/18 (załącznik nr 18) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 19)** oraz **PU 26/18** zreferował **dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko** informując, że wprowadzenie rzeczonych projektów uchwał do porządku obrad wynika z konieczności poprawy błędu, który nastąpił przy uchwalaniu ostatnich dwóch uchwał. Dyrektor zaznaczył, że pewna cześć wydatków została podwójnie zinterpretowana, w związku z tym doszło do zmniejszenia planu poniżej wartości 0. Jedynym sposobem, aby przywrócić właściwy stan jest podjęcie PU 27/18 oraz PU 26/18.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 20).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 27/18** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 21.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 22)

Punkt 5B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 26/18) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

PU 26/18 (załącznik nr 23) zreferował **dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko** w poprzednim punkcie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 24).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 26/18** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 25.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 26)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 22/18) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

PU 22/18 (załącznik nr) wraz z **dwiema autopoprawkami (załącznik nr 28 i 29**) zreferował **dyrektor POSiR Łukasz Miadziołko.** Pierwsza autopoprawka opiewa na kwotę 500 tys. zł. Środki te zostaną przeznaczone na organizację bezpłatnych koncertów „Na Falach". Druga autopoprawka opiewa na kwotę 616 tys. 320 zł i uwzględnia zwrot wynagrodzenia dla pracowników POSiR. Dyrektor szczegółowo omówił nowe stawki dotacji. Zaznaczył, że łączna kwota dotacji na utrzymanie miejskiej bazy sportowo-rekreacyjnej zarządzanej przez POSiR wyniesie 26 mln 586 tys. 373 zł.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 30).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 22/18** w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 31.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 32)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1564/18) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania.

PU 1564/18 (załącznik nr 33) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 34)** oraz **PU 1563/18 wraz z autopoprawką** zreferowała **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj.** Skarbnik powiedziała, że w części A znajdują się poprawki uwzględnione przez Prezydenta. Do projektu budżetu zostało złożonych 91 poprawek z czego 26 zostało przyjętych. Skutkiem przyjęcia poprawek jest zwiększenie wydatków bieżących w roku 2019 o ponad 8 mln 818 tys. zł Skarbnik zaznaczyła, że większość poprawek będzie miała oddziaływanie wieloletnie. W latach 2019-2020 wydatki majątkowe zostały zwiększone łącznie o 33 mln 652 tys. zł Ponad 43% zwiększonych wydatków bieżących i dodatkowo kwota 3 mln 840 zł trafi na zadania w dziale „polityka społeczna"; 1 mln 73 tys. zł trafi na zadania w dziale „kultura". Skarbnik dodała, że o 1 mln zł zwiększono plan w dziedzinie „sportu". W ramach złożonych poprawek zostanie stworzona rezerwa celowa w wysokości 1 mln zł z przeznaczeniem na regulację wynagrodzeń w polityce społecznej i w instytucjach kultury. Założeniem jest, aby te środki trafiły do osób najmniej zarabiających. Dodatkowa kwota w wysokości 920 tys. zł trafi również na zadania bieżące realizowane w dziale „oświata". Pewne kwoty wprowadzono również w dziale „transport", „gospodarka komunalna", jak również na zadania uwzględnione

przez Prezydenta. Nakłady na inwestycje w dziale „transport" zostały podwyższone o kwotę 18 mln 225 tys. zł. Kwota ta stanowi jednocześnie ponad 54% wszystkich poprawek majątkowych. Dziedziną, która wyraźnie zyskuje w drodze autopoprawki jest również gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Plan wydatków w tych dziedzinach został zwiększony o ponad 7 mln zł. Kwota 4 mln 680 zł trafi na inwestycje w dziale „oświata". Na zadania majątkowe w sporcie trafi dodatkowo kwota 1 mln 450 tys. zł. W ramach poprawek podwyższono również plan majątkowy w kulturze i ochronie dóbr kultury o 1 mln 77 tys. Skarbnik powiedziała, że 500 tys. zł zyskuje również bezpieczeństwo. W części B, w punkcie B1 zostały zapisane zadania wynikające z tegorocznej edycji PBO. W ramach budżetu obywatelskiego do zrealizowania zostało wybranych 36 projektów. Autopoprawką rozwiązano rezerwę łącznie na kwotę 17 mln 713 zł. Do wydatków bieżących zakwalifikowano osiem projektów łącznie na kwotę 3 mln 534 tys. zł. Wszystkie te projekty mają charakter jednoroczny. Największym projektem jest projekt „Trener osiedlowy i senioralny". Do wydatków majątkowych zostało zakwalifikowanych dwadzieścia osiem projektów, łącznie na kwotę ponad 14 mln 179 tys. zł W ramach PBO w części bieżącej zyskują takie dziedziny jak sport, transport, gospodarka i ochrona środowiska. Natomiast wydatki majątkowe w ramach PBO zyskują w takich dziedzinach jak: transport, oświata, sport, gospodarka komunalna, czy ochrona środowiska. W punkcie B określono sposób rozdysponowania rezerwy celowej w kwocie 26 mln 600 zł, która została zapisana na regulację wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych Rezerwa została rozwiązana autopoprawką, natomiast środki z rezerwy podwyższają plany finansowe wszystkich jednostek budżetowych, zakładów budżetowych oraz instytucji kultury. Kwoty te zabezpieczają 150-złotową podwyżkę brutto na etat od 1 stycznia 2019 r. oraz 150-złotową podwyżkę brutto od 1 września 2019 r. W punkcie B3 zamieszczono zmiany w zakresie rezerwy celowej utworzonej na wydatki bieżące jednostek oświaty. Rezerwa dla palcówek oświaty przekracza kwotę 78 mln zł, natomiast w drodze autopoprawki tę rezerwę podwyższono o 4 mln 873 tys. zł, ponieważ do rezerwy trafiają środki, które wcześniej zaplanowane były w projekcie budżetu na nagrody i odprawy emerytalne. Z rezerwy celowej dla oświaty uruchomiono kwotę 7 mln 600 zł, która została zapisana na zajęcia dodatkowe i sportowe, remonty oraz dokształcanie i doskonalenie nauczycieli. Na cześć B składają się zmiany, które zostały wprowadzone do obowiązującej wieloletniej prognozy finansowej. W części B4 zamieszczone zostały zmiany, jakie zostały zgłoszone po 11 grudnia. Ich wprowadzenie jest konieczne celem ogłoszenia przetargu lub podpisania umów, w tym umów finansowanych ze środków unijnych. Autopoprawką zwiększono plan finansowy w zakresie dwóch zadań zapisanych w projekcie budżetu i wpf-ie. Skarbnik powiedziała, że o 14 mln 800 zł zwiększono plan zadania „Rewitalizacja Placu Kolegiackiego" oraz „Przebudowa Rynku Łazarskiego". Do planu finansowego i budżetu wprowadzono również trzy nowe unijne projekty. Rezerwę projektową zmniejszono o 58 mln zł. Środki dołożono również do inwestycji „Park&Ride etap 2". Po stronie dochodów i wydatków bieżących wprowadzono środki z rządowego programu „Za życiem". Dołożono również 500 tys. zł po stronie wydatków na przebudowę chodnika na ulicy Ściegiennego; o 3 mln zł zmniejszono wydatki w pozycji „odsetki"; uruchomiono środki z dwóch rezerw inwestycyjnych, tj. renowacji fortów oraz PBO. Po stronie rozchodów zabezpieczono pożyczkę do Miejskiej Galerii Arsenał. W części C zawarto zmiany wnioskowane przez samorządy pomocnicze. Skarbnik powiedziała, że w wyniku autopoprawki dochody budżetu zostały zwiększone o 221 tys. zł, natomiast wydatki podwyższono o 158 mln 700 zł. Deficyt budżetu Miasta podwyższono o 158 mln 500 zł. W pierwszej kolejności deficyt zostanie sfinansowany w drodze zwiększenia kredytów o 137 mln 500 zł oraz częściowo wolnymi środkami w wysokości 21 mln zł. Pozostałą część środków w wysokości 28 mln 500 zł zostanie przeznaczonych jako źródło sfinansowania pożyczek do udzielenia instytucjom kultury, czy innym jednostkom w 2019 r. Dokonano również zmian związanych z urealnieniem terminów

udzielenia nowych pożyczek, jak również ich spłat. Skarbnik szeroko omówiła zgłoszone uwagi.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **PU 1564/18 (załącznik nr 35).**

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. wyrażenia opinii o projekcie wpf stanowi **załącznik nr 36.**

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w imieniu komisji powiedziała, że Komisja Budżetu na posiedzeniu przyjęła sprawozdanie wraz z opinią dotycząca budżetu na 2019 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej. Zaznaczyła, że nikt z radnych nie pojawił się, aby przedstawić swoją indywidualną poprawkę a poprawek komisyjnych nie było. W związku z tym komisja przyjęła sprawozdanie, w którym zostały zapisane wyniki głosowań na poszczególnych komisjach tematycznych oraz pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu i wpf-u z poprawkami, które będą możliwe pod względem finansowym, prawnym i formalnym.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej powiedziała, że w czasie prac nad budżetem radni otrzymywali informacje na temat tego, na co będą przeznaczane pieniądze. Zaznaczyła, że budżet to projekty duże, ogólnomiejskie, ale również projekty małe, istotne z punktu widzenia poprawy jakości życia każdego mieszkańca. Dodała, że to właśnie małe projekty zaczynają przyciągać do Poznania coraz więcej mieszkańców. Radna przedstawiła zmiany do budżetu, jakie zostały zgłoszone przez Klub Koalicji Obywatelskiej. Powiedziała, że budżet jest bardzo dobry, realny do realizacji, wręcz konieczny.

Radny Przemysław Alexandrowicz, przewodniczący Klubu Radnych PiS, powiedział, że stanowisko Klubu opiera się na trzech zasadniczych elementach. Pierwszym elementem są trzy zarzuty wobec projektu dotyczące: po pierwsze zbyt wysokiego – ponad półmiliardowego deficytu budżetowego, po drugie zbyt wysokiego poziomu zadłużenia Miasta, po trzecie przeszacowanego, nierealistycznego poziomu wydatków inwestycyjnych - przy braku pewnych oczekiwanych i potrzebnych wydatków budżetowych - choćby tych, na które wskazywały liczne poprawki budżetowe. Drugim elementem stanowiska Klubu jest pytanie - jak odnieść się do projektu budżetu, który odpowiada Klubowi w części. Radny przypomniał, że poprzedni Prezydent spotykał się z innymi klubami celem wyjaśnienia wątpliwości, a obecny nawet nie udaje, że jakikolwiek dialog z klubami opozycyjnymi go interesuje. Trzeci element związany jest z wyznaczoną nam przez wyborców rolą opozycji w demokratycznym państwie. Z tych trzech powodów Klub Radnych PiS będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

Julia Waligóra w imieniu Młodzieżowej Rady Miasta Poznania powiedziała, że Rada oceniła projekt budżetu pozytywnie. Priorytetem dla MRMP jest aktywizacja młodzieży, wpajanie postaw obywatelskich oraz rozpowszechnianie wiedzy o samorządzie. Zaznaczyła, że realizacja tych priorytetów będzie możliwa dzięki budżetowi, w którym zapisano 100 tys. zł na aktywizację młodzieży oraz dzięki poprawce opiewającej na kwotę 50 tys. zł, która zostanie przekazana na Fundusz Samorządów Uczniowskich. Pozwoli to także na realizację polityki dla ludzi młodych.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej powiedział, że sprawa dotyczy społecznego projektu „EKO Piec". Zaznaczył, że dowiedział się, iż Miasto nie wesprze finansowo tego

projektu. Dodał, że stan wymiany pieców jest tragiczny. Dodał, że projekt Kawka BIS jest mało efektywny i nie da się tego zmienić. Mieszkaniec podkreślił, że dwadzieścia tysięcy mieszkańców Poznania żyje w ubóstwie energetycznym. Mieszkaniec powiedział, że projekt „EKO Piec" składa się z kilku elementów: wsparcia osób żyjących w ubóstwie energetycznym; dopłat osłonowych dla osób, które wymieniły piece; powołania mobilnego ekodoradcy-mieszkańca; prowadzenia kampanii informacyjnej oraz edukacyjnej. Mieszkaniec zaznaczył, że nawet jeśli do budżetu na walkę ze smogiem zostaną dołożone jakieś pieniądze, to i tak Poznań będzie na szarym końcu listy miast, które łożą na ten projekt. Podkreślił, że likwidacja „kopciuchów" jest najefektywniejszą metodą walki ze smogiem, drugą jest termomodernizacja.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że budżet jest duży i ambitny, ale wszyscy wiedzą jaka jest wiarygodność Prezydenta w realizacji obietnic, planów budżetowych i inwestycyjnych. Zaznaczyła, że problem nie leży w projekcie budżetu, tylko w tym, że opozycja doskonale wie, iż ten budżet nie zostanie zrealizowany a popierający Prezydenta radni nie będą widzieć w tym niczego złego. Radna powiedziała, że Klub Radnych PiS będzie bardzo uważnie rozliczał realizację planów budżetowych przy okazji absolutorium i debaty o stanie Miasta. Zaznaczyła, że w budżecie za 2018 r. wykonano niecałe 60% planowanych wydatków na inwestycje. Dodała, że Klub Radnych PiS będzie motywować Prezydenta do wywiązania się z obietnic budżetowych.

Radny Mateusz Rozmiarek wyraził zadowolenie tym, że analizując zapisy budżetu już na wstępie przeczytał, iż głównym czynnikiem wzrostu dochodów bieżących Miasta pozostaje ogólnokrajowy wzrost gospodarczy planowany na rok 2019 na poziomie 3,8%, przekładający się na rosnące wpływy z udziałów w podatkach dochodowych. Zaznaczył, iż pokazuje to, że Prezydent docenia jednak funkcjonowanie rządu PiS w skali centralnej. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku wydatków bieżących. Zdaniem radnego ogłaszany rekord budżetowy jest wątpliwy. Radny stwierdził, że nie dziwi go, iż poprawki PiS zostały w głównej mierze odrzucone.

Radny Michał Grześ podziękował Prezydentowi za zainteresowanie się parkiem w Antoninku i przyjęcie takiej poprawki oraz za merytoryczną odpowiedź w sprawie proponowanej budowy elektrowni na Cybinie. Radny wyraził ubolewanie w związku z nieprzyjęciem jego poprawki, która dotyczy wind w tunelu na Miłostowie. Zaznaczył, że tak gigantycznych wydatków na instytucje kościelne nie było za czasów poprzednich Prezydentów. Zdaniem radnego jedną z przyczyn powstawania smogu jest przeznaczanie klinów zieleni pod zabudowę.

Radny Marek Sternalski powiedział, że budżet przewiduje bardzo dużo środków na budowę placów zabaw, parków, ścieżek rowerowych, tylko staną się one bezużyteczne, jeżeli dzieci nie będą mogły z nich korzystać z uwagi na smog. Zaznaczył, że potrzebne są pieniądze na inwentaryzację i przygotowanie mechanizmu zapewniającego efektywne wydawanie środków na walkę ze smogiem. Dodał, że Program Kawka nie do końca spełnia swoją rolę, ze względu na to, że środki przeznaczone na walkę ze smogiem nie są w całości wykorzystywane, pomimo tego, że nie są to wielkie kwoty. Zdaniem radnego należy bardzo szybko przystąpić do zmiany tego Programu tak, aby stał się on efektywny, jeśli chodzi o substancję lokalową nienależącą do Miasta. W kwestii lokali komunalnych radny powiedział, że w latach 2019-2023 na substancje miejską musi zostać przeznaczonych 52 mln zł.

Radny Paweł Sowa powiedział, że bardzo cieszy się ze słów radnego Marka Sternalskiego. Zaznaczył, że radna Dorota Bonk-Hammermeister opracowała poprawkę o nazwie

„podłączenie miejskich budynków do sieci cieplnej". Radna w poprawce zaproponowała 40 mln zł w przeciągu najbliższych czterech lat a radny Marek Sternalski w swojej wypowiedzi koszt oszacował na 52 mln zł. Radny zachęcił do poparcia poprawki radnej Doroty Bonk-Hammermeister. Dodał, że nie warto przekreślać Programu Kawka BIS. Być może, jeśli dofinansowanie z tego Programu będzie wyższe, może to zachęcić ludzi do korzystania z niego. Radny zaznaczył, że należy szukać wpływów do budżetu. Zaprezentował RMP zgłoszone przez niego poprawki.

Radny Konrad Zaradny zgodził się z wypowiedzią radnego Marka Sternalskiego. Radny stwierdził, że rok 2019 powinien być rokiem, w którym Miasto skonstruuje kompleksowy i dobrze przemyślany program walki o lepszą jakość powietrza w Poznaniu. Radny podkreślił, że osiągnięciem nie jest wydanie jak największej liczby pieniędzy, tylko wydanie niewielkiej ilości pieniędzy w sposób zdecydowanie bardziej efektywny. Powiedział, że radni z PiS złożyli poprawkę, w której proponują przeznaczyć 10 mln zł na program „EKO piec, kopciuch precz". Jednocześnie zaproponowali, aby dla zrównoważenia zdjąć 10 mln zł z budowy dróg rowerowych. Kolejną poprawką zaproponowali wprowadzenie 8 mln zł na budowę dróg rowerowych. Radny zapytał jaki jest sens takiego działania.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że problemem placówek oświatowych jest stała od wielu lat polityka, aby wydatki bieżące rzeczowe planować na podstawie ich wykonania w roku 2012. Zaznaczył, że od 2012 roku ceny mediów, usług, czy pomocy szkolnych wzrosły. Zdaniem radnego nie powinno być tak, że placówki oświatowe muszą prosić o pieniądze np. na ogrzewanie, czy konieczne zakupy sprzętu. Przeczy to naczelnej zasadzie autonomii szkół. Radny podkreślił, że budżet powinien zostać opracowany realnie, z uwzględnieniem wydatków z ostatnich dwóch, trzech lat - zwłaszcza jeśli chodzi o ogrzewanie. Radny dodał, że dyrektorzy nie są zwykłymi urzędnikami pana Prezydenta. Powoływani są w dość skomplikowany, regulowany Prawem oświatowym sposób - mają być przedstawicielami samorządnej społeczności szkolnej, w której zarządzaniu mają swój udział także rady pedagogiczne, czy rady rodziców.

Radna Lidia Dudziak podziękowała Prezydentowi za przyjęcie poprawek proponowanych przez Klub Radnych PiS, które dotyczą wsparcia i realizacji filmu dokumentalnego o Powstaniu Wielkopolskim oraz za wsparcie działalności w Domu Tramwajarza. Radna wyraziła ubolewanie, że Prezydent nie przyjął poprawek dotyczących działalności sportowej. Radna poruszyła również kwestię internatu Szkoły Mistrzostwa Sportowego na ulicy Orzechowej. Zdaniem radnej jest on zbyt daleko oddalony od szkoły i powinien zostać przeniesiony. Dodała również, że szkoła nie ma odpowiedniego boiska. Radna poruszyła również kwestię MCS-ów.

Radny Andrzej Rataj podziękował stronie społecznej za zaangażowanie w walce ze smogiem oraz radnym. Podkreślił, że poważnym problemem jest ubóstwo energetyczne, ponieważ wielu poznaniaków nie stać na wyższe opłaty za ogrzewanie. Dotyczy to szczególnie dzielnic, gdzie występuje nagromadzenie starych kamienic. Radny zaznaczył, że można wprowadzać różne rozwiązania, wymianę pieców itd., ale ludzi po prostu nie będzie stać na ich użytkowanie. Powiedział również, że Miasto powinno ubiegać się o jak najwięcej środków ze źródeł zewnętrznych.

Radna Klaudia Strzelecka odpowiadając na pytanie radnego Konrada Zaradnego powiedziała, że poprawka została złożona ze względu na to, iż sieć dróg rowerowych jest niewystarczająca. Dodała, że pieniądze w zamyśle miałyby być ściągane z niewykonanych

inwestycji, które mieszczą się w budżecie za rok 2018. Zaznaczyła, że są to źródła proponowane.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że smog jest w tej chwili największym problemem, ale Miasto zasługuje również na inne inwestycje np. na budowę hali sportowo-widowiskowej. Radna poruszyła również kwestię remontu Rynku Łazarskiego i ulicy Kolejowej.

Radny Paweł Matuszak podziękował za wystąpienie Koalicji Antysmogowej. Zaznaczył jednak, że wydawanie pieniędzy bez żadnego konkretnego programu, w którym zapisane zostały konkretne działania jest dziwne. Podkreślił, że można żądać dużych kwot, ale działania muszą być stopniowe. Dodał, że Miasto powinno prowadzić działania społeczne i przywrócić kliny zieleni.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że przygotowując projekt budżetu - Miasto stara się podchodzić kompleksowo do wszystkich wydatków po to, aby przekładały się one na jakość życia. Zaznaczył, że do kwestii smogu również należy podejść w taki sposób. Zastępca Prezydenta opowiedział, jakie działania podejmuje Miasto w kwestii walki ze smogiem. Podkreślił, że do statystyk również należy podchodzić w kompleksowy sposób i ukazywać je w całości. Zastępca Prezydenta dodał, że wiele inwestycji nie może być rozpoczętych nie ze względu na to, że są źle zaplanowane przez miejskich urzędników, tylko dlatego, że brakuje wykonawców. Zaznaczył, że kompleksowo spojrzy również na kwestię tunelu na ulicy Warszawskiej. Nadmienił, że kosze na boisku szkolnym Szkoły Mistrzostwa Sportowego pojawią się prawdopodobnie w przyszłym roku. Zastępca Prezydent powiedział, że dużo środków przeznaczanych jest na oświatę, co przyczynia się do tego, że coraz mniej osób wyprowadza się z Poznania. Podkreślił, że wzrosły również wydatki rzeczowe na oświatę. Zaznaczył, że dużo nakładów ponoszonych jest ze względu na reformę szkolnictwa. Miasto powiększać będzie również sieć dróg rowerowych, rozpisze kolejny przetarg na remont Rynku Łazarskiego oraz remont ulicy Kolejowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Katarzyna Kierzek-Koperska podziękowała za wszystkie wypowiedzi odnoszące się do walki ze smogiem. Powiedziała, że problem ze smogiem niewątpliwie istnieje a Miasto nie walczy z nim tylko poprzez wymianę pieców. Zastępca Prezydenta podkreśliła, że powstanie raport na temat działań podejmowanych przez Miasto za rok 2018 oraz zgodziła się, że środki na wymianę pieców nie są zbyt wysokie i zbyt ambitne, jak na Miasto Poznań. Dodała, że chciałaby wdrożyć jeszcze więcej programów unijnych związanych z ochroną środowiska. W styczniu zostanie powołany zespół ekspertów oraz przedstawicieli społeczeństwa, który będzie wypracowywał kierunki działania. Zastępca Prezydenta zaznaczyła, że Poznań współpracuje z Politechniką Poznańską w kwestii klastru energetycznego oraz programu pilotażowego, w którym wytypowano dziesięć obiektów użyteczności publicznej dla uzyskania budynku energooszczędnego.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że Miasto nie ma pomysłu na walkę ze smogiem. Zaznaczyła, że przeznaczenie na ten cel dodatkowych 3 mln zł nie załatwi sprawy. Dodała, że Koalicja Antysmogowa zgłosiła się do niej z gotowym projektem walki ze smogiem. Do zarządu Miasta również się zgłosiła, ale zdaniem radnej zamknięto przed nimi drzwi. Radna powiedziała, że smog nie występuje tylko w zimie, ale również i latem. Zaznaczyła, że obecna władza z jednej strony chce pomóc, a z drugiej odrzuca wszelkie poprawki.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak powiedział, że warto przy poszczególnych inwestycjach, aby radni zapoznawali się głębiej także z liczbami, szczególnie ci, którzy krytykują, że nic nie zostało zrobione. Zaznaczył, że w ciągu jego czteroletniej prezydentury Veolia zainwestowała w Poznaniu 400 mln zł. Prezydent zaapelował o zwrócenie uwagi na liczbę gospodarstw domowych, jaka jest opalana węglem w Poznaniu i sprawdzenie, jak to wygląda w innych miastach. Prezydent powiedział, że na razie są tylko dwa punkty pomiaru jakości powietrza, ale będzie ich 160. Zaznaczył, że Miasto podeszło do tematu smogu systemowo i rozważane jest podłączenie miejskich kamienic pod Veolię. Podkreślił, że 55% zanieczyszczeń jest jeszcze generowanych przez ogrzewanie, 30% generowanych jest przez transport a reszta jest nawiewana. Prezydent powiedział, że jeśli mowa o liczbach, to należy wyjść od konkretów. Jeżeli mowa o tym, iż inne Miasta inwestują konkretne kwoty, to Miasto powinno próbować te kwoty zebrać i do tych kwot należy dołożyć to, co zainwestowała Veolia. Kolejna kwestią jest to, co się wiąże z Parkiem Rataje i nasadzeniami oraz zakup autobusów. Prezydent zaznaczył, że Veolia jest dla Miasta kluczowym partnerem. Podkreślił, że niedawno odbyło się spotkanie z zarządem Veolii i Miasto będzie jeszcze bardziej z nią współpracowało. Dodał, że liczba gospodarstw opalanych węglem w ciągu dwudziestu lat spadła z 55% do kilkunastu procent i to jeszcze jest problemem, ale Miasto będzie pracowało nad tym, aby to zmienić. Prezydent powiedział, że zakupiony został samochód dla Straży Miejskiej z urządzeniami, które badają jakość powietrza i umożliwiają wystawianie mandatów tym, którzy palą w piecach śmieciami. Dofinansowano również zakup samochodu dla Policji, który będzie w stanie eliminować z ruchu te samochody, które mają wycięte cząstki filtrów. Prezydent zaznaczył, że Poznań jest pionierem w montażu czujników jakości powietrza. Podkreślił, że niełatwo jest przekonać gminy sąsiednie, żeby w ich szkołach zostały zamontowane takie czujniki. Prezydent powiedział, że prowadzone są konkretne działania w walce ze smogiem. Dodał, że strona społeczna przedstawiła dzisiaj pewne wartości liczbowe, ale chciałby poznać ich źródło.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 14:00.

Radna Maria Lisiecka-Pawełczak odnośnie smogu powiedziała, że bardzo ważnym elementem tej dyskusji jest również kwestia profilaktyki zdrowotnej. Wyraziła nadzieję, że przy dyskusji na temat programu antysmogowego pojawią się kwestie dotyczące zdrowia. Zaznaczyła, że smog jest najbardziej niebezpieczny dla dzieci i osób starszych. Radna zadeklarowała wsparcie odnoście programów profilaktycznych i zdrowotnych. Podziękowała za oczyszczacze powietrza, które zostały zamontowane w poznańskich żłobkach.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że na ostatniej Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Ochrony Środowiska i Powietrza nie było żadnego radnego ani radnego osiedlowego oraz kompetentnej osoby odnośnie wyższej rangi Urzędu, żeby można było rozmawiać.

Głosowanie nad 4 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 31/18 jako punkt 8A.

Za – 29, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 37.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 5 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 32/18 jako punkt 8B.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 38.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 6 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 33/18 jako punkt 8C.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 39.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że do autopoprawki Prezydenta dotyczącej wpf zostało wniesione sprostowanie w kwestii poprawki nr 89 - zapisane jest, że poprawka została uwzględniona, jednak prawidłowo nie została **(załącznik nr 39 a).**

Głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Prezydenta do wpf.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 40.

W wyniku głosowania Rada przyjęła autopoprawkę.

Głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Prezydenta do budżetu.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 10

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania Rada przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że otrzymał pismo od Przewodniczącego Klubu Koalicji Obywatelskiej o wycofaniu poprawek przez ten klub **(załącznik nr 41 a).**

Głosowanie nad poprawkami do budżetu złożonymi przez Kluby:

Głosowanie nad poprawką nr 44.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 42.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 45.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 43.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 46.

Za – 9, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 44.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 47.

Za – 7, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 45.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radny Mateusz Rozmiarek wycofał poprawkę nr 48.

Głosowanie nad poprawką nr 49.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowanie poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 50.

Za – 8, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 47.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 51.

Za – 11, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 48.

W wyniku głosowanie poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 52.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 49.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 53.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 54.

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 51.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 55.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 52.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 56.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 57.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 54.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 58.

Za – 10, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 55.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wycofał poprawkę nr 59.

Głosowanie nad poprawką nr 60.

Za – 10 Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 56.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 61.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 62.

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 63.

Za – 8, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 59.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 64.

Za – 9, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 65.

Za – 8, Przeciw – 25, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 61.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 66.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 62.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 67.

Za – 10, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 68.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 64.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radna Lidia Dudziak wycofała poprawkę nr 69.

Głosowanie nad poprawką nr 70.

Za – 11, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 65.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił 5 minut przerwy.

Głosowanie nad poprawką nr 73.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 66.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 75.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 67.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 81.

Za – 7, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 68.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 84.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 69.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 85.

Za – 8, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 70.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 86.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 71.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 87.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że 10 mln zł wprowadzonych tą poprawką na program „EKO piec, kopciuch precz" Koalicji Antysmogowej jest absolutnym minimum. Zaapelowała o natychmiastowe podjęcie działań.

Radny Marek Sternalski powiedział, że działania podejmowane w walce ze smogiem powinny być rozsądne a każda złotówka efektywnie wydana. Zaznaczył, że przyjęte 3 mln zł ma służyć szybkiemu przygotowaniu programu opartego na dwóch filarach tj. obiektach miejskich i zmianie Programu KAWKA. Dodał, że do marca zostanie przygotowany program

efektywnej walki ze smogiem i być może w marcu zostaną wprowadzone zmiany do budżetu w tym zakresie. Rady powiedział, że w styczniu zostanie powołany zespół komisyjny, który będzie monitorował przygotowania do wdrożenia programu antysmogowego.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zaznaczyła, że ma nadzieję, iż Poznań nie będzie gorszy od Warszawy, która realnie podeszła do problemu smogu.

Za – 8, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 72.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 89.

Radny Tomasz Stachowsiak powiedział, że taką poprawkę należy wcześniej skonsultować ze służbami.

Za – 10, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 73.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 90.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 74.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Poprawki indywidualne:

Radny Michał Grześ wycofał poprawkę nr 1.

Głosowanie nad poprawką nr 3 radnego Michała Grzesia.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 75.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 4 radnego Michała Grzesia.

Za – 9, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 76.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radny Michał Grześ wycofał poprawkę nr 5.

Głosowanie nad poprawką nr 6 radnego Michała Grzesia.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 77.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 7 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 8, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 78.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 8 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 8, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 79.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 9 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 6, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 80.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 10 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 7, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 81.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 11 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 8, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 82.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 12 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 7, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 83.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 20 radnego Pawła Sowy.

Za – 12, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 84.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 23 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 7, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 85.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 27 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 3, Przeciw – 23, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 86.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 29 radnego Pawła Sowy.

Za – 7, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 87.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 35 radnej Doroty Bonk-Hammermeister.

Za – 6, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 88.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 36 radnej Haliny Owsiannej.

Za – 10, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 89.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radny Paweł Sowa wycofał poprawkę nr 37.

Głosowanie nad poprawką nr 38 radnej Haliny Owsiannej.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 90.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 39 radnej Haliny Owsiannej.

Za – 10, Przeciw – 17, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 91.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 40 radnej Haliny Owsiannej.

Za – 8, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 92.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 41 radnego Pawła Sowy.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 93.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 42 radnego Pawła Sowy.

Za – 9, Przeciw – 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radna Halina Owsianna wycofała poprawkę nr 43.

Głosowanie nad poprawką nr 76 radnego Pawła Sowy.

Za – 9, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 95.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 77 radnego Pawła Sowy.

Za – 10, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 78 radnego Pawła Sowy.

Za – 9, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 97.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 79 radnego Pawła Sowy.

Za – 3, Przeciw – 20, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 98.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad poprawką nr 80 radnego Pawła Sowy.

Za – 9, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 99.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Radna Halina Owsianna wycofała poprawkę nr 83.

Głosowanie nad poprawką nr 88 radnego Pawła Sowy.

Za – 10, Przeciw – 19, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 100.

W wyniku głosowania poprawkę odrzucono.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1564/18** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania.

Za – 22, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 101.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 102)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1563/18) w sprawie budżetu Miasta Poznania na 2019 rok. Zreferowano w poprzednim punkcie.

PU 1563/18 (załącznik nr 103) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 104)** zreferowano w ramach punktu 7.

Opinie merytoryczne do PU 1563/18 stanowią **załącznik nr 105.**

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Poznania na 2019 rok stanowi **załącznik nr 106.**

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Poznania stanowi **załącznik nr 107.**

Propozycje poprawek do budżetu stanowią załącznik nr 108.

Stanowisko Prezydenta ws. propozycji poprawek zgłoszonych do projektu budżetu Miasta na 2019 rok oraz do wpf stanowi **załącznik nr 109.**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1563/18** w sprawie budżetu Miasta Poznania na 2019 rok.

Za – 22, Przeciw – 9, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 110.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 111)

Punkt 8A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 31/18) w sprawie skargi B.D. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu.

Radna Małgorzata Woźniak w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wycofała punkt 8A i złożyła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad PU 34/18 w sprawie skargi M.M. na działalność Rady Osiedla i Zarządu Osiedla Jeżyce jako punkt 8D.

Głosowanie nad 7 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 34/18 jako punkt 8D.

Za – 22, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 112.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 8B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 32/18) w sprawie skargi J.W. i A.S. na działania Rady Osiedla Chartowo.

PU 32/18 (załącznik nr113) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że procedowanie nad tą skargą rozpoczęło się już w poprzedniej kadencji i Komisja Samorządowa uznała, że może treść skargi nie do końca wyraziła, co Skarżący mieli na myśli, czyli nadużycie uprawnień przez radnego Wojciecha Chudego, który podpisał pismo, na którego podstawie MPU podejmowała decyzje. Radna zaproponowała, aby jeszcze raz rozważyć tę skargę

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie przez radnego Wojciecha Chudego.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 32/18** w sprawie skargi J.W. i A.S. na działania Rady Osiedla Chartowo.

Za – 20, Przeciw – 7, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 114.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 115)

Punkt 8C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 33/18) w sprawie skargi D.N. na Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania.

PU 33/18 (załącznik nr 116) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU33/18** w sprawie skargi D.N. na Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 117.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 118)

Punkt 8D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 34/18) w sprawie skargi M.M. na działalność Rady Osiedla i Zarządu Osiedla Jeżyce.

PU 34/18 (załącznik nr 119) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 34/18** w sprawie skargi M.M. na działalność Rady Osiedla i Zarządu Osiedla Jeżyce.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 120.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 121)

Punkt 9

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej zarzucił radnemu Wojciechowi Chudemu, że dwa lata temu organizował spotkanie Nowoczesnej, podczas którego krytykowano pasywność poprzedniego Prezydenta. Zaznaczył, że na drogi rowerowe przeznaczono kilkanaście milionów a rowerzyści będą jeździli w smogu. Dodał, że 11 mln zł, które zaproponowano na walkę ze smogiem stanowi 0,2% budżetu inwestycyjnego. Mieszkaniec zaznaczył, że cześć ludzi żyje w Poznaniu, jak w fawelach, z tym wyjątkiem, że w fawelach nie jest zimno. Podkreślił, że pod działania antysmogowe podpinane są wszelkie inwestycje. Zapytał po co Miasto podpisało Deklarację Katowicką, jeśli skąpi pieniądze na walkę ze smogiem.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że Rada nie rozumie programu Koalicji Antysmogowej, ponieważ jedyna rzecz, jaka z niego wynika to kwota 11 mln zł. Przewodniczący zaznaczył, że od wielu miesięcy prosił o przedstawienie jakichkolwiek materiałów, co nie zostało uczynione. Zaapelował, aby nie nazywać tego programem, ponieważ nic nie zostało skonkretyzowane.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak podziękował za pracę Rady Miasta. Podkreślił, że część z poprawek, które nie zostały przyjęte, Miasto ma zamiar zrealizować. Dodał, że część kwestii ma zostać zrealizowana kompleksowo, dlatego nie wszystkie poprawki zostały uwzględnione. Prezydent złożył życzenia spokojnych i zdrowych Świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego Nowego Roku.

Radny Przemysław Polcyn powiedział, ze nie sądził, iż temat smogu będzie głównym punktem sesji budżetowej. Poprosił, aby planowane działania antysmogowe wypróbować najpierw na Osiedlu Krzyżowniki-Smochowice. Radny uzasadnił swoją prośbę.

Radny Tomasz Stachowiak zapytał o środki ostrożności na Sali Sesyjnej. Radny zaznaczył, że każdy może wejść na salę sesyjną i się wypowiedzieć, ale dzisiaj weszła na nią zamaskowana osoba.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że Sala Sesyjna nie jest strzeżona tak pilnie, jak sala sejmowa. Dodał, że przed salą jest Straż Miejska. Przewodniczący zaznaczył, że z jego punktu widzenia dzisiaj nie pojawiła się sytuacja, która mogłaby nieść jakieś zagrożenie.

Radny Michał Grześ podziękował Prezydentowi za stworzenie odpowiedniej atmosfery na dzisiejszej sesji.

Punkt 10

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął IV sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Jagoda Urbańska
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 18.01.2019 r.