Protokół nr 5/2019
V sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 08 stycznia 2019 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia V sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania.**
Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.
Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 41/19 jako punkt 10A.

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że Klub wstrzyma się od głosu, ponieważ z jednej strony rozumie potrzebę tej uchwały, ale uważa, że sytuacja, w której uchwały były przewidywalne i konieczne a wpływają w ostatniej chwili i nie ma czasu na ich omówienie nie powinna mieć miejsca.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 3.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 40/19 jako punkt 10B.

Radny Przemysław Alexandrowicz podtrzymał swój głos „przeciw".

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 4.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 43/19 jako punkt 10C.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 5.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. trzy skargi, dla których Rada Miasta była organem właściwym **(załącznik nr 6);**
2. wykaz interpelacji i zapytań za ostatni kwartał **(załącznik nr 7).**

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że ogółem wpłynęło 124 interpelacji i zapytań w tym 44 interpelacje w poprzedniej i 42 interpelacje w obecnej kadencji. W poprzedniej kadencji złożono również 32 zapytania, a 4 złożono w nowej kadencji. Na 119 interpelacji i zapytań Prezydent Miasta Poznania udzielił odpowiedzi w terminie, na 2 interpelacje oraz 2 zapytania udzielono odpowiedzi po terminie, natomiast na 1 interpelację odpowiedź jest w trakcie przygotowywania.

Magdalena Kałuża w imieniu Młodzieżowej Rady Miasta Poznania zaprezentowała stanowisko uczniów LO im. Św. Marii Magdaleny w sprawie protestu nauczycieli. Powiedziała, że decyzja nauczycieli o rezygnacji z przeprowadzenia próbnych matur była dla uczniów dotkliwa. Pomimo to uczniowie w pełni rozumieją nauczycieli i popierają nauczycieli w akcji protestacyjnej.

Julia Waligóra w imieniu Młodzieżowej Rady Miasta Poznania powiedziała, że w LO im. Marii Magdaleny odwołane próbne matury miały być jedyną możliwością, aby uczniowie mogli się sprawdzić, jak radzą sobie w stresujących sytuacjach. Zaznaczyła, że uczniowie zdecydowanie popierają starania nauczycieli w walce o godne warunki zatrudnienia. Podkreśliła, że sytuacja w systemie oświaty wymaga gruntownych zmian i radykalnych środków. Dodała, że uczniowie stoją na stanowisku, że te działania nie powinny odbywać się kosztem edukacji młodych pokoleń. Podkreśliła, że liczy w tej kwestii na kompromis.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że po konsultacji wyznaczył radnego Bartłomieja Ignaszewskiego jako osobę, która będzie z ramienia RMP współpracować i koordynować działania Młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Wojciech Kręglewski poprosił o ustanowienie przerwy przed procedowaniem uchwały o elektromobilności, żeby komisja mogła zaopiniować projekt.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radni nie wyrazili chęci wygłoszenia oświadczeń.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt stanowiska (PU 37/18 S) w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Bambrów Poznańskich

PU 37/18 S (załącznik nr 8) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 9)** zreferował **radny Grzegorz Jura** odczytując treść stanowiska.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że na komisji złożył kilka poprawek a przyjmowany tekst ich nie zawiera.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że do projektu została złożona autopoprawka, która uwzględnia poprawki radnego.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 37/18 S** w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Bambrów Poznańskich

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 11)

Punkt 4A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 39/18) w sprawie powołania składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów IV kadencji.

PU 39/18 (załącznik nr 12) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** informując, iż RMP posiada kompetencje do powołania składu Miejskiej Rady Seniorów. Zgodnie z przyjętym Statutem w skład piętnastoosobowy wchodzi dziewięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz osób starszych, przedstawicieli rad osiedli, klubu seniora oraz Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Zgodnie z założeniami statutowymi 14 sierpnia Prezydent Miasta Poznania ogłosił komunikat, w którym poinformował o możliwości uczestniczenia w wyborach. 10 grudnia odbyły się wybory. W ich wyniku spośród kandydatów wyłoniono dziewięciu przedstawicieli. Dodatkowo skład Rady uzupełnia sześciu przedstawicieli, w tym trzech wskazanych przez Prezydenta Miasta Poznania i trzech wskazanych przez Przewodniczącego Rady Miasta. Dodatkowo Statut przewiduje konieczność desygnowania przez RMP osoby do kontaktów z Miejską Radą Seniorów. Dyrektor poprosiła Radę o wskazanie tej osoby i jednocześnie o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz do kontaktów z MRS zaproponował kandydaturę radnej Małgorzaty Woźniak, która w poprzedniej kadencji sprawowała tę funkcję.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 39/18** w sprawie powołania składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów IV kadencji.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 13.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 14)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 38/18) w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego Bohdana Smolenia.

PU 38/18 (załącznik nr 15) zreferował **Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Ganowicz** informując, że przygotował ten projekt po uzyskaniu pozytywnych opinii Komisji Kultury i Nauki, Komisji Polityki Przestrzennej i Zespołu ds. wznoszenia pomników na terenie Miasta Poznania. Z takim wnioskiem do Rady wystąpiło Stowarzyszenie „Zostań Gwiazdą Kabaretu" z siedzibą w Poznaniu. Autorzy wniosku podkreślali, iż Bohdan Smoleń był legendą polskiego kabaretu, wyjątkowym poznaniakiem, osobowością na stałe wpisaną w tkankę Miasta - choćby przez fakt współtworzenia w pewnym okresie Kabaretu Tey.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że Bohdan Smoleń był postacią bardzo sympatyczną i powszechnie lubianą. Zaznaczył, że z jednej strony rozumie dlaczego tak szybko i gładko przebiega ta procedura, ale z drugiej strony podkreślił, iż budowa, bądź odbudowa pomników, które mają długą i trudną historię, jak np. Pomnik Wdzięczności, czy Wypędzonych trwa latami. Dodał, że nie może być tak, że pomniki, które budują tożsamość historyczną i które powinny być świadectwem chlubnej, ale trudnej historii Polski nie mogą się doczekać realizacji. Zdaniem radnego dla niektórych miejskich urzędników są to pomniki kontrowersyjne, które nie powinny zbyt szybko zostać zrealizowane.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że ta uwaga jest zupełnie niezwiązana z projektem uchwały, ponieważ dotyczy działań wykonawczych i uzgodnień miejsca oraz projektów. Dodał ze wszystkie pomniki, o których wspomniał radny Przemysław Alexandrowicz mają swoją uchwałę Rady Miasta i na tym etapie żadnej zwłoki nie ma.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 38/18** w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego Bohdana Smolenia.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 16.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 17)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 28/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Serbska, Murawa, Słowiańska i Naramowicka" w Poznaniu.

PU 28/18 (załącznik nr 18) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 19)** dotyczącą podstawy prawnej zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że obszar dotyczy zabudowy wielorodzinnej firmy Ataner oraz parku, który występuje na tym obszarze. Analiza zasadności przystąpienia do tego planu miejscowego oraz analiza zgodności zamierzeń ze Studium została przeprowadzona na wniosek grupy mieszkańców. Wszystkie usługi, które znajdują się na osiedlu oraz wydzielone tereny zieleni publicznej mogą być wpisane w ramach Studium. Dyrektor powiedziała, że w tej chwili plan obejmuje grunty miejskie lub grunty będące własnością spółdzielni, bądź wspólnot mieszkaniowych., jednak prowadzone są postępowania zwrotowe. Rada Osiedla Winogrady zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, natomiast Poznańska Spółdzielnia Winogrady zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, uważając, że jest zbędny, ponieważ te miejsca, na których może nastąpić dogęszczenie zabudowy są pod ich

kuratelą. Kwestie komunikacyjne są w trakcie uzgodnień poza planistycznych. Dyrektor powiedziała, że ze względu na postępowania zwrotowe, mimo negatywnej opinii spółdzielni, Prezydent zdecydował się na skierowanie tego projektu uchwały do uchwalenia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 20).**

Radna Ewa Jemielity zapytała, jakie stosunki własnościowe występują na obszarze zakreślonym na mapie, czy postępowania zwrotowe dotyczą gruntów będących własnością Miasta Poznania, czy w użytkowaniu wieczystym. Zapytała również o koszt odszkodowań oraz czy ktoś wystąpił o warunki zabudowy na terenach, które są problematyczne.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że własność terenu jest różnorodna. Są to tereny miejskie w użytkowaniu wieczystym, spółdzielcze, natomiast jeśli chodzi o odszkodowania to sytuacja jest taka, że jeżeli plan zostanie uchwalony przed zwrotem tych nieruchomości, to zostaną zwrócone nieruchomości już zgodnie z przeznaczeniem planu. Jeżeli plan zostanie uchwalony już po zwrocie, to wtedy będą groziły odszkodowania.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy na terenie znajdują się zabudowania mieszkalne, które spowodowałyby, że te grunty mogłyby zostać przekształcone z automatu w związku z ustawą, która obowiązuje od 2019 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss powiedział, że ustawa ma charakter generalny i obowiązuje wszystkich wieczystych użytkowników, którzy realizują funkcję mieszkaniową. Zdaniem zastępcy Prezydenta w przypadku Os. Pod Lipami nie można mówić o użytkowaniu wieczystym, tylko o pełnej własności w odniesieniu do lokatorów. Jeżeli byłoby inaczej, to ustawa dotyczyłaby również tego osiedla.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 28/18** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Serbska, Murawa, Słowiańska i Naramowicka" w Poznaniu.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 21.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 22)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 29/18) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej" w Poznaniu.

PU 29/18 (załącznik nr 23) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 24)** dotyczącą podstawy prawnej zreferowała dyrektor MPU Elżbieta Janus informując, że mowa o obszarze, na którym istnieje już mpzp, który w północnej części przewiduje tereny zieleni, natomiast pozostała część to tereny usługowe. Projektem planu miejscowego objęte zostaną tereny północne i część

terenów usługowych. Powodem objęcia północnych terenów zieleni planem było przeznaczenie pod zieleń, wynikające z rezerwy tego terenu pod kolej dużej prędkości, której przebieg był planowany wzdłuż autostrady. Koncepcja ta jednak zmieniła się i w Studium z 2014 r. teren ten nie jest już rezerwowany pod kolej, a ponieważ właściciele występują z roszczeniami w związku z przeznaczeniem terenu pod zieleń - zaproponowano zmianę planu zgodnie z obowiązującym Studium. Dyrektor powiedziała, że w planie błędnie zaznaczono staw i dlatego należy to zmienić.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 25).**

Radny Przemysław Polcyn zapytał, czy Rada Osiedla wyraziła swoją opinię.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że Rada Osiedla wyraziła opinię pozytywną.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 29/18** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej" w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 26.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 27)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 1294/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic Półwiejskiej, Krysiewicza i Ogrodowej w Poznaniu.

PU 1294/18 (załącznik nr 28) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 29)** dotyczącą podstawy prawnej zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt był już prezentowany na sesji Rady Miasta w poprzedniej kadencji. Z wnioskiem o sporządzenie tego planu wystąpił właściciel tzw. budynku deptaka. Budynek ten jest zrealizowany na podstawie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę, ma odbiór do użytkowania i funkcjonuje już od kilku lat, jednakże wszystkie decyzje o warunkach zabudowy i decyzje- pozwolenia na budowę na różnym etapie były zaskarżane. Dyrektor powiedziała, że kiedy projekt był prezentowany w poprzedniej kadencji, sytuacja była taka, że w sądzie była jeszcze sprawa zaskarżenia decyzji pozwolenia na budowę. Sprawa została już rozstrzygnięta. Poza tym w momencie, kiedy przystępowano do planu miejscowego - działki, na których jest zlokalizowany budynek zwany „żelazkiem" również były niezabudowane. W tej chwili kamienica jest już zrealizowana. Istnieje jeszcze jedna działka, którą można zabudować. Dyrektor powiedziała, że sąd podtrzymał decyzję Miasta w zakresie pozwolenia na budowę i cofnął ją do Wojewody. Dodała, że analiza nasłonecznienia wykazała, iż jest ono zgodne z przepisami prawa. W związku z powyższym Wojewoda podtrzymał swoją decyzję - podtrzymującą decyzję pozwolenia na budowę wydaną przez Miasto. Plan jest zgodny ze Studium. W Studium tereny te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową z funkcjami uzupełniającymi. W północnej części dopuszczona jest lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2, jednakże dla całego Śródmieścia w Studium jest to

ograniczone do 10 000 m^2 powierzchni sprzedaży a rzeczony budynek wpisuje się w te parametry. Cały obszar wpisany jest do rejestru zabytków pomników historii. Obszar jest własnością prywatną lub spółek. Plan przeszedł całą procedurę formalno-prawną, uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia, był również wyłożony do publicznego wglądu. Dyrektor szczegółowo omówiła uwagi złożone do projektu uchwały podczas wyłożenia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 30).**

Radny Łukasz Kapustka zapytał o opinie Rady Osiedla w tej sprawie.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że Rada Osiedla Stare Miasto opiniowała, natomiast zawiadomienia o opiniowaniu były wysyłane do wszystkich rad osiedli, jednakże MPU nie otrzymała odpowiedzi.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał jak wygląda sprawa tego przedmiotowego terenu w kontekście rozstrzygnięcia NSA z lutego ubiegłego roku, który uznał pewne racje Skarżącej dotyczące nasłonecznienia.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że sąd zwrócił postępowanie do Wojewody i zobowiązał Wojewodę do sprawdzenia nasłonecznienia w obydwóch równonocach przez niezależnego eksperta. Analiza wykazała, że przepisy zostały spełnione. Na tej podstawie Wojewoda wydał ostateczną decyzję podtrzymującą decyzję Miasta, która jest ostateczna, ale może zostać zaskarżona.

Głosowanie nad sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 31.

W wyniku głosowania Rada przyjęła sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 1294/18** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic Półwiejskiej, Krysiewicza i Ogrodowej w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 8, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 32.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 33)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 35/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo" rejon ulicy Lewandowskiego część A w Poznaniu.

PU 35/18 (załącznik nr 34) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 35)** dotyczącą podstawy prawnej zreferowała dyrektor MPU Elżbieta Janus informując, że plan dotyczy terenu oznaczonego jako MAW1. Jest to obszar, który w Studium jest wyłączony z zabudowy, jednakże nie ma tam obowiązującego planu miejscowego a jeden z mieszkańców złożył wniosek na fermę gęsi. Zaniepokojona Rada Osiedla zgłosiła się, aby przyspieszyć prace nad tym planem i zrealizować plan zgodnie ze Studium. Projekt przeszedł całą procedurę formalno -prawną, uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia. Był wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 36).**

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy wykupiony będzie tylko fragment drogi.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że tutaj nawet nie ma mowy o wykupieniu całej drogi, tylko fragmentów, które są niezbędne do jej poszerzenia jako drogi publicznej.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 35/18** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo" rejon ulicy Lewandowskiego część A w Poznaniu.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 37.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 38)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 36/18) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic Cmentarnej i Grunwaldzkiej w Poznaniu.

PU 36/18 (załącznik nr 39) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 40)** dotyczącą podstawy prawnej zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że plan dotyczy terenu przy wjeździe na Cmentarz Junikowo. Na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - plan dla klina zieleni. W Studium z 2008 r. teren ten był wyłączony spod zabudowy, jednakże ze względu na położenie tego terenu, a także na realizację układu drogowego w ramach procedury EURO 2012 ten teren jest de facto częściowo terenem drogowym a częściowo użytkowanym. W związku z tym Studium w 2014 r. zostało zmienione. Widnieje w nim zapis o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej o specjalnym zagospodarowaniu. Z inicjatywą sporządzenia planu wystąpił właściciel. Rada Osiedla Junikowo wyraziła pozytywną opinię w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego z zamysłem zmiany zgodnie ze Studium. W kwestii własności dyrektor powiedziała, że układ drogowy należy do Miasta, natomiast działki są prywatne. Projekt planu miejscowego zgodnie ze Studium został przeznaczony pod usługi, których zakres jest ograniczony ze względu na odległość od cmentarza oraz akustykę. Plan przeszedł całą procedurę, uzyskał niezbędne plany i uzgodnienia. Został wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 41).**

Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że blisko tego terenu znajduje się źródełko. Radna zaapelowała, aby Miasto przypilnowało, aby nie zostało ono zniszczone ani zdegradowane.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 36/18** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulic Cmentarnej i Grunwaldzkiej w Poznaniu

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 42.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 43)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 15:35.

Głosowanie nad 4 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 44/19 jako punkt 10D.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 44.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 5 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 45/19 jako punkt 10E.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 45.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 6 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 46/19 jako punkt 10F.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 10A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 41/19) w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych ogólnodostępnych i integracyjnych (wyłącznie w odniesieniu do uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego) szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

PU 41/19 (załącznik nr 47) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś**, informując, że ustala się następujące kryteria wraz z ich wartością : zamieszkanie na terenie gminy poznań - 65 pkt.; uczęszczanie przez kandydata w roku szkolnym poprzedzającym rok rozpoczęcia nauki w klasie pierwszej do przedszkola w danym zespole szkół - 50 pkt., kryterium stosuje się również w odniesieniu do kandydatów uczęszczających do przedszkoli prowadzonych prze Miasto Poznań mających siedzibę, gdzie mieści się dana szkoła podstawowa oraz do oddziałów przedszkolnych w danej szkole podstawowej; rodzeństwo kandydata w roku szkolnym, na który prowadzona jest rekrutacja będzie uczęszczało do danej szkoły lub zespołu szkół, w którego skład wchodzi dana szkoła podstawowa - 30 pkt.; oboje rodziców/opiekunów prawnych rozliczyło podatek dochodowy od osób fizycznych za miniony rok w gminie Poznań, kryterium stosuje się również do rodzica/opiekuna prawnego samotnie wychowującego dziecko - 80 pkt.; wielodzietność rodziny kandydata - 10 pkt.; wskazanie przez kandydata klasy integracyjnej - 5 pkt.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 48).**

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że główne zastrzeżenie dotyczy czasu pojawienia się tej uchwały. Podkreślił, że rekrutacja pojawia się co roku, więc było wiadomo, iż taki projekt uchwały trzeba będzie opracować. Zdaniem radnego tego typu projekty nie powinny trafiać do Rady Miasta w ostatniej chwili, ponieważ potrzebny jest czas na istotną dyskusję. Radny powiedział, że na komisji pojawiły się propozycje pewnych zmian, ale radni usłyszeli, że np. wprowadzenie katalogu zaświadczeń w miejsce oświadczeń rodziców wymagałoby dużo czasu i konsultacji. Zdaniem radnego nie powinno to mieć miejsca.

Radny Tomasz Stachowiak zapytał, czy radni mogą wyjść z inicjatywą, aby dzieci nieszczepione dostały mniej punktów albo nie były przyjmowane do poznańskich przedszkoli.

Zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś powiedział, że pani minister skierowała taki pomysł do Prezydenta i jeśli taka możliwość się pojawi, to zostanie ona wykorzystana w Poznaniu. Zaznaczył, że Miasto jest za tym, aby dodawać punkty tym, którzy są szczepieni. Odnosząc się do słów radnego Przemysława Alexandrowicza zastępca dyrektora podkreślił, że Wydział nie chciał zmieniać w tym roku kryteriów rekrutacji, ponieważ zostały one ustalone dwa lata temu. Zmiana nastąpiła na wniosek dyrektorów przedszkoli, którzy zgłosili się zbyt późno.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że nie chciałby rozpoczynać dyskusji o szczepieniach. Zaznaczył, iż jest zwolennikiem tłumaczenia potrzeby szczepień i wprowadzania takich procedur, które przekonają rodziców do szczepienia dzieci oraz wprowadzenia jasnych kryteriów ewidencjonowania przez lekarzy odczynów poszczepiennych. Radny podkreślił, że warto szczepić dzieci, ponieważ wartość zabezpieczenia przed chorobami jest dużo większa niż ryzyko, ale trzeba też pamiętać, że część rodziców dyskutujących z tym obowiązkiem doświadczyło skutków ubocznych szczepień u swoich poprzednich dzieci. Zaznaczył, że nie ma możliwości zakazania przyjmowania dzieci, które nie zostały zaszczepione, ponieważ jest ogólnopolski obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego. Podobnie sprawa wygląda z obowiązkiem szkolnym.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 41/18** w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych ogólnodostępnych i integracyjnych (wyłącznie w odniesieniu do uczniów

nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego) szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 49.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 50)

Punkt 10B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 40/19) w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

PU 40/19 (załącznik nr 51) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, że kryteria ministerialne określają przyjęcie na pierwszym etapie rekrutacji. Występuje siedem takich kryteriów: niepełnosprawność kandydata; niepełnosprawność jednego rodzica, rodzeństwa; samotne wychowywanie dziecka; wielodzietność; niepełnosprawność obojga rodziców; objęcie kandydata pieczą zastępczą. W drugim etapie rekrutacyjnym dotyczącym publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Poznań wprowadza się następujące kryteria wraz z ich wartością: oboje rodzice/opiekunowie prawni pozostają w zatrudnieniu w ramach pracowniczego stosunku pracy, wykonują prace na podstawie umowy cywilno-prawnej, uczą się w trybie dziennym, prowadzą gospodarstwo rolne lub działalność gospodarczą - 30 pkt.; rodzeństwo kandydata w roku szkolnym, na który prowadzona jest rekrutacja będzie uczęszczało do danego przedszkola lub zespołu szkół, w skład którego wchodzi dane przedszkole - 50 pkt.; wprowadza się preferencję za wybór przedszkola tj. za pierwszą preferencję - 50 pkt., za drugą preferencję - 30 pkt., za trzecią preferencję - 20 pkt., za czwartą preferencję - 10 pkt.; za piąta preferencję - 1 pkt.; wniosek dotyczy rodzeństwa jednocześnie ubiegającego się o przyjęcie do tej samej placówki - 15 pkt.; oboje rodzice/opiekunowie prawni rozliczyli podatek dochodowy od osób fizycznych za miniony rok w gminie Poznań - 30 pkt.; dziecko pochodzi z rodziny objętej nadzorem kuratorskim, wsparciem asystenta rodziny - 60 pkt.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 52).**
Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że Klub wstrzyma się od głosu a uzasadnienie podał przy poprzednim projekcie uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 40/19** w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 9

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 54)

Punkt 10C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 43/19) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. „Strategia rozwoju elektromobilności dla Miasta Poznania do roku 2035", planowanego do dofinansowania w formie dotacji ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego GEPARD II – transport niskoemisyjny Część 2 Strategia rozwoju elektromobilności.

PU 43/19 (załącznik nr 55) zreferował **dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta Grzegorz Kamiński** informując, że uchwała ma charakter intencyjny. Miasto wnioskuje o dofinansowanie do kwoty 100 tys. zł, czyli maksymalnej możliwej kwoty. Dokument będzie opracowywany dopiero w 2019 r. i po jego opracowaniu będzie przedkładany do akceptacji Rady Miasta. Konieczność wywołania tej uchwały wynika z obowiązku formalnego - na etapie aplikowania o wnioski istnieje konieczność przedłożenia dokumentu potwierdzającego upoważnienie dla Prezydenta.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 56).**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 43/19** w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację projektu pn. „Strategia rozwoju elektromobilności dla Miasta Poznania do roku 2035", planowanego do dofinansowania w formie dotacji ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego GEPARD II – transport niskoemisyjny Część 2 Strategia rozwoju elektromobilności.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 58)

Punkt 10D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 44/19) w sprawie skargi B.D. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu.

PU 44/19 (załącznik nr 59) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Radna Lidia Dudziak zapytała jaki będzie dalszy efekt tej skargi, jeżeli Rada uzna ją za zasadną.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że jeżeli skargę uznaje się za zasadną a wniosek podany w uzasadnieniu jest taki, że komisja zwraca się do Rady o przeprowadzenie kontroli Komisji Rewizyjnej w tym DPS-ie, to albo zostanie przeprowadzona kontrola z inicjatywy Komisji Rewizyjnej, albo trzeba przygotować projekt uchwały, który zleci Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie takiej kontroli.

Radna Małgorzata Woźniak podtrzymała wypowiedź Przewodniczącego RMP.

Radna Lidia Dudziak zasugerowała, że Rada może zadziałać samoistnie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odpowiedział, że te kwestie nie należą do kompetencji Rady Miasta. Rzeczony wniosek dotyczy tego, co zgodnie z Kpa jest w zakresie kompetencji RM, czyli dotyczy zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez DPS w tym wypadku. W zakresie dotyczącym innych kwestii kompetencje mają inne organy np. Wojewoda Wielkopolski.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że jeśli chodzi o infrastrukturę, to jest to dom Miasta i należy go wyremontować. Zaznaczyła, że nie potrzeba interwencji Komisji Rewizyjnej, ponieważ wystarczy kilku radnych, którzy stwierdzą co jest potrzebne i zawnioskują do Prezydenta.

Radny Bartłomiej Ignaszewski zapytał, czy dyrektor DPS-u był obecny na komisji i czy ustosunkował się do tej skargi.

Radna Halina Owsianna zapytała, czy to jest skarga jednej osoby, czy też wielu, ponieważ zdarza się tak, że coś się komuś nie podoba np. wyżywienie jest dla kogoś niesmaczne. Podkreśliła, że jest związana z tym domem i jest zaskoczona takim rozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że ta uchwała była w porządku obrad poprzedniej sesji, ale w dniu sesji wpłynęły dodatkowe wyjaśnienia i uchwała została wycofana z porządku sesji a komisja zajęła się nią ponownie.

Radna Małgorzata Woźniak powiedziała, że skarga wpłynęła od jednej osoby. Do Wojewody Wielkopolskiego został złożony wniosek o zbadanie sprawy dotyczącej jakości działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz jakości, dla których minister właściwy ds. zabezpieczenia samodzielnego określił standardy, ponieważ standardy jakości podlegają Wojewodzie. Wyjaśnienia w sprawie skargi złożyła na komisji wicedyrektor DPS-u. Po złożeniu wyjaśnień komisja stwierdziła, że należy przyjrzeć się działalności DPS-u, ponieważ odpowiedzi były niezadowalające.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zaznaczył, że na komisji radni nie uzyskali wyjaśnień odnośnie tego, co było największym problemem, natomiast pojawiło się bardzo dużo „cytowań" przepisów . Radny powiedział, że sprawa dotyczy osoby, która już nie żyje. Schorowana osoba została przyjęta do DPS-u i miała być umieszczona w odpowiednim pokoju, jednak zabrakło w nim działającego sytemu przyzywowego, co jest obligatoryjne według przepisów. Kolejnym problemem było informowanie rodziny np. o opuszczeniu domu przez pensjonariusza.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że w tego typu przypadkach w DPS-ach wszystko jest dobrze, dopóki nie nastąpi zgon. Zaznaczyła, że tego typu ośrodki należy stale kontrolować.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że skarga zawsze dotyczy konkretnego, pojedynczego zdarzenia a nie opisu sytuacji permanentnej.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 44/19** w sprawie skargi B.D. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu.

Za – 21, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 61)

Punkt 10E

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 45/19) w sprawie skargi komitetu w Obronie Praw Ludzi Wierzących na Prezydenta Miasta Poznania.

PU 45/19 (załącznik nr 62) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 45/19** w sprawie skargi komitetu w Obronie Praw Ludzi Wierzących na Prezydenta Miasta Poznania

Za – 20, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 64)

Punkt 10F

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 46/19) w sprawie skargi B.K. na działalność Teatru Polskiego w Poznaniu.

PU 46/19 (załącznik nr 65) zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że dyrektor bardzo szczegółowo odpowiadał na pytania zadawane przez radnych, jednak z jego wypowiedzi wynikało, że chce jak najlepiej dla grupy Sonewall, czego trudno nie nazwać wsparciem. Zaznaczył, że podczas głosowania wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że z faktu, iż dyrektor jakiejś miejskiej instytucji wspierałby Legię Warszawa nie wynikałoby, że w jakiś sposób narusza prawo albo łamie jakiekolwiek przepisy. Zaznaczył, że żadne przepisy prawa nie zostały złamane.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 46/19** w sprawie skargi B.K. na działalność Teatru Polskiego w Poznaniu.

Za – 24, Przeciw – 4, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 66.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 67)

Punkt 11

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

(załącznik nr 68)

Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię zespołu ds. jakości powietrza. Zapytała, czy to ma być zespół w ramach już istniejącego zespołu, czy ma być odrębnym zespołem.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Katarzyna Kierzek-Koperska odpowiedziała, że to ma być zupełnie inny zespół, ponieważ będzie posiadać dużo szersze kompetencje. Jego prace mają stworzyć wytyczne do planu miejskiego nie tylko w zakresie ochrony środowiska, ale również elektromobilności, czy zrównoważonego transportu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że zespół ds. jakości powietrza został powołany we wrześniu 2018 r. i do tej pory nie spotkał się ani razu. Radna zaapelowała, aby nowy zespół spotykał się częściej.

Punkt 12

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że jakiś czas temu złożyła interpelację i w grudniu dostała odpowiedź z informacją, że odpowiedź na interpelację pojawi się w późniejszym czasie. Radna zapytała, kiedy ją otrzyma.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk powiedziała, że złożyła zapytanie dotyczące działań, trybu pracy i kompetencji zespołu ds. jakości powietrza. Kolejne zapytanie radnej dotyczyło plakatu z napisem KONSTUTUCJA zawieszonego na budynku Arkadii.

Radna Maria Lisiecka-Pawełczak zapytała o termin, w którym nastąpi oświetlenie ulicy Zagajnikowej.

Radny Andrzej Rataj zapytał o budowę oświetlenia przy ulicy Sępiej.

Radna Ewa Jemielity zapytała o losy odpowiedzi na pytania zadane przez członków Komisji Zdrowia dotyczące sprzętu, który został wyleasingowany przez POSUM.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 69-74.**

Punkt 13

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Radny Przemysław Polcyn podziękował Prezydentom i Sekretarzowi za szczegółowe odpowiedzi na interpelacje. Odniósł się do dwóch zdań z odpowiedzi, które zdaniem radnego, łącznie dają fałszywy obraz.

Radny Paweł Sowa w związku z pismem, które otrzymał zapytał o możliwość nazwania jakiejś ulicy lub skweru imieniem Zygmunta III Wazy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że nazewnictwem zajmuje się Komisja Kultury i Nauki a w sensie wykonawczym leży to w kompetencjach GEOPOZ-u. Niezależnie od tego każdy z radnych może złożyć projekt uchwały, ale musiałby on wskazywać również na konkretną lokalizację. Przewodniczący dodał, że pojawia się wiele propozycji uhonorowania zasłużonych osób, ale występuje problem z liczbą możliwych lokalizacji.

Radny Łukasz Kapustka zaproponował, aby przy omawianiu mpzp od razu podawać informację o tym, jak zagłosowały rady osiedli a jeżeli nie głosowały, to dlaczego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że nie ma instrumentu, który zmusza radę osiedla do zaopiniowania danego projektu

Radna Klaudia Strzelecka zapytała o nagrania z posiedzeń sesji, które od pewnego czasu nie są umieszczane na stronie BIP-u

Dyrektor Biura Rady Miasta Marek Kalemba odpowiedział, że zgodnie z przepisami od tej kadencji istnieje obowiązek umieszczania w BIP-ie zapisów wideo. Dodał, że BRM kończy przygotowania do umieszczenia w BIP-ie wszystkich transmisji sesji Rady Miasta w formacie wideo. Problem techniczny polega tylko i wyłącznie na tym, że transmisje muszą zostać zanonimizowane.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że problem polega na sprzeczności przepisów.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, czy nagrania z poprzednich sesji również będą umieszczane w BIP-ie i na czym polega anonimizacja.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował, aby zanim BRM upora się z anonimizacją - umieścić je jednak na BIP-ie. Zaznaczył, że absurdem jest to, iż pojawią się wypowiedzi, ale nie będzie można dowiedzieć się kto to powiedział. Radny zapytał, czy przepisy dotyczące anonimizacji weszły w życie dopiero od tej kadencji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał na czym będzie polegała anonimizacja.

Dyrektor Biura Rady Miasta Marek Kalemba powiedział, że od tej kadencji przepisy nakładają obowiązek umieszczenia wyłącznie transmisji wideo. Dodał, że oprócz wideo nie będzie odrębnej ścieżki audio. Dyrektor podkreślił, że anonimizacja wynika z przepisów o ochronie danych osobowych. Podkreślił, że jeśli w trakcie sesji występują mieszkańcy, wymieniane są ich nazwiska lub jakieś inne dane teleadresowe, to one musza zostać usunięte z tego zapisu.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, kiedy nagrania będą dostępne.

Radny Przemysław Polcyn zapytał w jaki sposób zanonimizowany zostanie wizerunek mieszkańców.

Dyrektor Biura Rady Miasta Marek Kalemba powiedział, że anonimizacji podlegają dane personalne, natomiast wizerunek nie będzie anonimizowany, ponieważ sala sesyjna jest miejscem publicznym. Dodał, że mniej więcej do końca lutego zapisy wideo powinny być już umieszczone na BIP-ie.

Punkt 14

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zamknął V sesję RMP.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Natalia Ratajczak
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 06.02.2019 r.