

Protokół nr 6/2018
VI sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 05 lutego 2018 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia VI sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że trzy tygodnie temu w brutalny sposób został zamordowany Prezydent Miasta Gdańska. Ta śmierć poruszyła nie tylko Gdańsk i gdańszczan, ale całą Polskę, wszystkie środowiska, a w szczególności środowiska samorządowe, ponieważ zamordowany został jeden z najwybitniejszych samorządowców. Przewodniczący poprosił o powstanie i uczczenie pamięci pana Prezydenta chwilą ciszy.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z 14 września 2016 r. stwierdzający nieważność uchwały Nr LXIII/991/VI/2014 Rady Miasta Poznania z 25 lutego 2014 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Ośrodkowi Specjalistycznych Usług Medycznych z siedzibą w Poznaniu;
2. prawomocny wyrok WSA w Poznaniu z dnia 7 listopada 2018 r. stwierdzający nieważność uchwały Nr XXXVI/611/VII/2016 z 18 października 2016 r. w sprawie zasad udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych;
3. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 3 listopada 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr LIV/825/VI/2013 Rady Miasta Poznania z 9 lipca 2013 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym SPZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3;
4. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 3 listopada 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr LXXI/1123/VI/2014 Rady Miasta Poznania z 8 lipca 2014 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym SPZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3;
5. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 3 listopada 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr V/26/VII/2015 Rady Miasta Poznania z 20 stycznia 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi

Miejskiemu im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym SPZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3;

6. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 3 listopada 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr XIV/170/VII/2015 Rady Miasta Poznania z 8 września 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznym SPZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3;

7. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 6 października 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr XVIII/234/VII/2015 Rady Miasta Poznania z 20 października 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Miejskiemu im. Franciszka Raszei;

8. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 6 października 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr XXXIII/506/VI/2012 Rady Miasta Poznania z 26 czerwca 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Miejskiemu im. Franciszka Raszei;

9. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 13 października 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr LXII/696/VI/2014 Rady Miasta Poznania z 28 stycznia 2014 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Miejskiemu im. Franciszka Raszei;

10. wyrok NSA z 28 listopada 2018 r. oddalający skargę kasacyjną Miasta Poznania od wyroku WSA w Poznaniu z 6 października 2016 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Nr XVI/169/VII/2015 Rady Miasta Poznania z 8 września 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Miejskiemu im. Franciszka Raszei.

Informacja stanowi załącznik nr 3

Informacja na temat złożonych do Rady Miasta Poznania skarg i wniosków, przekazanych do rozpatrzenia organom właściwym od ostatniej sesji stanowi **załącznik nr 4**.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu ws. opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Poznania stanowi **załącznik nr 5**.

Radny Michał Grześ powiedział, że występując w programie WTK dotyczącym śmieci zwrócił się do dyrektora per „wy” mówiąc o nieudacznikach takich jak w Lublinie, ponieważ dyrektor został wybrany przez Lewicę i radny myślał, że tak należy się zwracać do Lewicy. Dodał, że nie miał na myśli pracowników GOAP-u. Podkreślił, że słowo „nieudacznicy” dotyczyło się dyrektora GOAP-u. Radny powiedział, że dyrektor GOAP-u stwierdził, iż obraził on pracowników. Dodał, że nie obraził pracowników, a jeżeli obraził to świadomie - pana dyrektora.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 67/19 jako punkt 6A.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 6.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 66/19 jako punkt 6B.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 7.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 62/19 jako punkt 6C.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 8.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 4 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 68/19 jako punkt 6D.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz złożył sprzeciw do tego oraz następnego projektu uchwały, ponieważ zaledwie miesiąc temu określono sposób powoływania komisji. Podkreślił, że nie widzi powodów, żeby tych punktów nie wprowadzić w normalnym trybie do porządku sesji za dwa tygodnie.

Za – 21, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 9.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 5 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 69/19 jako punkt 6E.

Za – 20, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Dyrektor GOAP-u Andrzej Springer powiedział, że chciał wygłosić oświadczenie, ale na skutek wcześniejszej wypowiedzi radnego Michała Grzesia straciło ono na aktualności. Dyrektor podziękował radnemu, że w swojej wypowiedzi nie obraził pracowników GOAP-u, ponieważ jego wystąpienie miało na celu obronę pracowników, fachowców, którzy są zaangażowani i rzetelnie wykonują swoją pracę. Dyrektor wyraził żal związany z tym, iż radny Michał Grześ powiedział, że celowo i świadomie chciał obrazić dyrektora. Zaznaczył, że nie sprzyja to utrwalaniu dobrych praktyk i podważa zaufanie do władzy publicznej.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Michał Grześ powiedział, że na jednej z pierwszych sesji radni Koalicji Obywatelskiej wzięli na siebie całkowitą odpowiedzialność za politykę śmieciową prowadzoną w Mieście. Radny zaznaczył, że opozycja nie może przyglądać się polityce, która ma na celu „łupienie” mieszkańców i wspieranie konkretnej firmy wywożącej śmieci. Radny powiedział, że w 2013 r. weszła w życie ustawa, która dawała nadzieję na likwidację wysypisk śmieci poprzez opłatę śmieciową. W związku z tą ustawą wybudowano spalarnię śmieci. Radny zaznaczył, że w Poznaniu do 2003 r. opłaty za wywóz śmieci były najniższe w Polsce. Było bardzo dużo firm śmieciowych, które ze sobą rywalizowały. Zaznaczył, że w związku z tym, iż pojawiły się głosy, że spalarnia śmieci jest przewymiarowana i nie będzie śmieci, za które już z góry zapłacono, ówczesny Prezydent i jego zastępca postanowili powołać GOAP, czyli skrzyknąć więcej gmin, które dorzuciłyby śmieci do spalarni. Radny dodał, że Poznań dostarcza 75% śmieci i w zgromadzeniu ma 50% głosów. Reszta gmin dostarcza 25% śmieci a w zgromadzeniu również ma 50% głosów. Radny powiedział, że opłata za śmieci oparta na deklaracji dotyczącej ilości osób, które zamieszkują daną nieruchomość sprowadza się do tego, że kto chce - ten zapłaci za śmieci a kto nie chce - nie zapłaci. Dodał, że lepszym miernikiem byłoby zużycie wody. Podkreślił, że kolejnym problemem jest zbyt mała ilość sektorów w Poznaniu, która sprawia, że konkurencja na rynku maleje. Radny szczegółowo zaprezentował statystyki GUS-u dotyczące ilości śmieci. Opowiedział również o unieważnieniach przetargów z firmami wywożącymi śmieci. Radny powiedział, że ilość śmieci w Poznaniu niepokojąco rośnie oraz o sposobach kontrolowania ilości śmieci i ich wywozu. Zaznaczył również, że konieczne jest wprowadzenie mieszanego systemu opłat. Dodał, że podwyżka cen jest najprostszym sposobem na to, aby nie zrobić nic. Podkreślił, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości ma wątpliwości, czy dyrektor Springer nadal powinien być dyrektorem GOAP-u.

Głosowanie nad 6 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 61/19 jako punkt 16B.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 11.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 7 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 65/19 jako punkt 16C.

Za – 29 , Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 12.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 56/19) zmieniająca uchwałę Nr II/7/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej i Promocji Zagranicznej Rady Miasta Poznania, określenia zakresu jej działania i ustalenia składu osobowego.

PU 56/19 (załącznik nr 13) zreferował **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** informując, że przygotował go po otrzymaniu pisma od przewodniczącego komisji.

W projekcie uchwały wskazano pięciu radnych: radnego Przemysława Alexandrowicza, radnego Łukasza Kapustkę, radnego Bartłomieja Ignaszewskiego, radną Halinę Owsianą oraz radną Sarę Szynkowską vel Sęk. Do komisji chciałby również dołączyć radny Przemysław Polcyn.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 56/19** zmieniająca uchwałę Nr II/7/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej i Promocji Zagranicznej Rady Miasta Poznania, określenia zakresu jej działania i ustalenia składu osobowego.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 15)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 57/19) w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Poznania do Związku Miast Polskich.

PU 57/19 (załącznik nr 16) zreferowała **pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. kontaktów instytucjonalnych Anna Aleksandrak** informując, że w miejsce Prezydenta Miasta Poznania powołuje się Przewodniczącego RMP Grzegorza Ganowicza. Dodała, że Związek Miast Polskich jest najstarszą i największą polską organizacją samorządową.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że w 2014 roku Prezydent Jacek Jaśkowiak chciał być przedstawicielem Miasta w Związku Miast Polskich a kandydatura radnego PiS Szymona Szynkowskiego vel Sęk spotkała się z krytyką, ponieważ radni PO twierdzili, że radny nie powinien jednak reprezentować Miasta w takiej instytucji. Podkreślano, że Poznań jest ważnym ośrodkiem w skali całego kraju, więc dobrze byłoby, aby Miasto reprezentował Prezydent. Mimo tego w głosowaniu wybrano radnego Szymona Szynkowskiego vel Sęk. Radny podkreślił, że RMP regularnie otrzymywała informację na temat tego co dzieje się w Związku. Po kilku latach nastąpiła zmiana przedstawiciela i funkcję tę zaczął sprawować Prezydent Jacek Jaśkowiak. Radny podkreślił, że dziś nie widzi żadnego powodu rezygnacji Prezydenta. Zaznaczył, że chciałby wiedzieć jak często Prezydent był osobiście na Związku Miast Polskich a ile razy wysłał swojego przedstawiciela, co jest powodem rezygnacji oraz co dobrego dla Miasta Prezydent uzyskał w Związku Miast Polskich. Radny powiedział, że Klub Radnych PiS wstrzyma się od głosu nad tym projektem uchwały.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. kontaktów instytucjonalnych Anna Aleksandrak powiedziała, że informacje o pracy Prezydenta były przedstawiane RMP na bieżąco a szczegóły dotyczące podjętych stanowisk i opinii są na stronie internetowej Związku Miast Polskich. Dodała, że w tą pracę zaangażowane są też poszczególne Wydziały poprzez wydawanie opinii. Podkreśliła, że większość Prezydentów wysyła swoich przedstawicieli.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że Klub Radnych PiS nie jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią, ponieważ jest to spychanie tematu.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. kontaktów instytucjonalnych Anna Aleksandrak powiedziała, że odpowie pisemnie na pytania radnego.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że nie zgadza się z radnym Mateuszem Rozmiarkiem w kontekście spychania tematu przez panią pełnomocnik. Zaznaczył, że uzasadnienie przedstawione przez panią pełnomocnik jest nad wyraz wystarczające.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że zadane pytania nie były nadzwyczajnie trudne a osoba prezentująca projekt uchwały powinna być przygotowana na różnego rodzaju pytania. Radny podziękował pełnomocnik za deklarację przygotowania opinii na piśmie.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 57/19** w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Poznania do Związku Miast Polskich.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 17.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 18)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 52/19) w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Poznania na sztandarze Aeroklubu Poznańskiego im. Wandy Modlibowskiej.

PU 52/19 (załącznik nr 19) zreferował **dyrektor Gabinetu Prezydenta Patryk Pawelczak** informując, że Aeroklub posiada już taki sztandar, ale ma on już pięćdziesiąt lat i uległ zużyciu. Awers projektowanego sztandaru przedstawia logotyp Aeroklubu oraz nazwy i daty lotnisk związanych z poznańskim lotnictwem, natomiast rewers będzie obejmował herb Miasta Poznania, jak i herby organizacji, które w latach 1919-1939 organizowały lotnictwo w Poznaniu i pobliskich miejscach.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 20).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 52/19** w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Poznania na sztandarze Aeroklubu Poznańskiego im. Wandy Modlibowskiej

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 21.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 22)

Punkt 6A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 67/19) w sprawie powołania Kapituły Nagrody Artystycznej Miasta Poznania.

PU 67/19 (załącznik nr 23) zreferował **radny Grzegorz Jura** informując, że proponuje się, aby w skład osobowy Kapituły weszli: profesor Maciej Łakomy, profesor Mirosław Adamczyk, Marcin Kostaszuk, Przemysław Polcyn, Antonina Choroszy, Agnieszka Duczmal, Piotr Bosacki, profesor Waldemar Kuligowski, Ewa Obrębowska-Piasecka oraz Emilia Mazik. Do proponowanego składu co roku dołącza laureat z poprzedniego roku.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 67/19** w sprawie powołania Kapituły Nagrody Artystycznej Miasta Poznania.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 24.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 25)

Punkt 6B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 66/19) w sprawie powołania Kapituły Nagrody Naukowej Miasta Poznania.

PU 66/19 (załącznik nr 26) zreferował **radny Grzegorz Jura** informując, że proponuje się, aby w skład Kapituły weszli: profesor Andrzej Gulczyński, profesor Antoni Szczuciński, profesor Robert Pietrzak, Marek Świtoński, prorektor Michał Nowicki, profesor Janusz Olejnik, profesor Witold Jurek, profesor Joanna Józefowska, Iwona Matuszczak-Szulc oraz Andrzej Rataj. Do proponowanego składu co roku dołącza laureat z poprzedniego roku.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 66/19** w sprawie powołania Kapituły Nagrody Naukowej Miasta Poznania.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 27.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 28)

Punkt 6C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 62/19) w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu.

PU 62/19 (załącznik nr) zreferowała **radna Monika Danelska** informując, że odwołanie jest związane z niezdolnością do wykonywania obowiązków ławnika w postaci nagłego, znacznego pogorszenia stanu zdrowia ławnika tj. śpiączki.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 62/19** w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 30.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 31)

Punkt 6D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 68/19) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Poznania oraz określenia przedmiotu i zakresu ich działania.

PU 68/19 (załącznik nr 32) zreferowała **radna Monika Danelska** informując, że dotyczy on rozszerzenia nazwy komisji, która miałaby brzmieć: „Komisja Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego”. Uzasadnieniem jest to, iż komisja powstała z połączenia Komisji Samorządowej oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która była bardzo ważna dla Miasta i mieszkańców.

Radny Mateusz Rozmiarek powiedział, że cieszy się, iż głos radnej Lidii Dudziak w tej sprawie został uwzględniony.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 68/19** zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Poznania oraz określenia przedmiotu i zakresu ich działania.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 33.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 34)

Punkt 6E

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 69/19) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów stałych komisji Rady Miasta Poznania.

PU 69/18 (załącznik nr 35) zreferowała **radna Monika Danelska** informując, że w związku z podjęciem poprzedniej uchwały istnieje formalny wymóg podjęcia tego projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 69/19** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów stałych komisji Rady Miasta Poznania.

Za – 25, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 36.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 37)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 42/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ulicy Wieruszowskiej w Poznaniu.

PU 42/19 (załącznik nr) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 39)** zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że projekt dotyczy obszaru, na którym obowiązuje mpzp południowo-zachodniego klina zieleni w Poznaniu, obszar D. Przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Właściciel terenu złożył wniosek o to, aby zmienić przeznaczenie tego terenu, ponieważ na tej działce prowadzi działalność gospodarczą oraz posiada domy jednorodzinne i chciałby zrealizować jeszcze jeden dom jednorodzinny oraz nadal prowadzić działalność gospodarczą a zapisy nie odpowiadają jego założeniom inwestycyjnym. W Studium teren ten obecnie przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Dyrektor dodała, że Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na terenie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa zgodnie z wnioskiem właściciela działki. Projekt planu przeszedł całą procedurę formalno-prawną i uzyskał wszystkie opinie oraz uzgodnienia. Był wyłożony do publicznego wglądu, podczas wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi. Prognoza finansowa jest w pewnym zakresie dodatnia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 40).

Radny Łukasz Kapustka zapytał o opinię Rady Osiedla.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że opinia była pozytywna.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 42/19** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ulicy Wieruszowskiej w Poznaniu

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 42)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 49/19) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ..., położonego przy ul. Bułgarskiej

PU 49/19 (załącznik nr 43) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Paweł Diakowicz** informując, że w 2011 roku Miasto sprzedało lokal mieszkalny osobie fizycznej, udzielając przy sprzedaży stosownej bonifikaty. Nabywca tego lokalu w 2011 roku darowała ten lokal swojej córce umową darowizny. Zastępca dyrektora powiedział, że w przypadku takiej darowizny na rzecz osoby bliskiej nie zachodzi obowiązek zwrotu bonifikaty. Córka pierwotnego nabywcy w 2013 roku darowała powrotnie ten lokal swojej matce, jednakże w takim przypadku ustawa nie przewiduje zwolnienia z obowiązku bonifikaty. W związku z powyższym Prezydent Miasta Poznania wezwał obdarowaną do zwrotu bonifikaty 125 tys. 461 zł 73 gr. równej waloryzowanej bonifikacie udzielonej przy wykupie tego lokalu w 2011 roku. W odpowiedzi na to córka pierwotnego nabywcy poinformowała, że wnosi o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty uzasadniając to tym, że lokal nadal pozostaje własnością pierwotnego nabywcy, czyli jej matki, matka nadal z nią mieszka a przeniesienie własności lokalu następowało pod tytułem darowizny, w związku z czym żadna z osób uczestniczących w zbyciu nie uzyskała dochodu. Zgodnie z art. 68 ust. 2 i 2b w przypadku zbycia tego lokalu nawet na rzecz osoby bliskiej zachodzi obowiązek zwrotu bonifikaty, ale możliwe jest za zgodą Rady Miasta odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 44).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 49/18** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ..., położonego przy ul. Bułgarskiej

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 45.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 46)

Radna Małgorzata Woźniak poprosiła o odnotowanie w protokole, że nie głosowała, ale była obecna podczas głosowań nad punktami od 4 do 8 porządku obrad (głos do protokołu).

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 55/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

PU 58/19 (załącznik nr 47) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 48)** zreferowała dyrektor **Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska** informując, że przekształceniu z mocy prawa podlegają grunty, które są zabudowane na cele mieszkaniowe. Poprzez

nieruchomości na cele mieszkaniowe ustawodawca rozumie nieruchomości zabudowane wyłącznie budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi lub wielorodzinnymi, ale tylko takimi, w których co najmniej połowę liczby lokali stanowią lokale mieszkalne a także grunty zabudowane wyżej wymienionymi budynkami wraz z budynkami gospodarczymi, garażami i innymi obiektami, które umożliwiają niezbędne i racjonalne korzystanie z tych budynków. Dyrektor powiedziała, że aktualnie obowiązuje także ustawa dotycząca przekształcenia z 2005 roku i na podstawie tej ustawy prowadzone są obecnie 123 postępowania administracyjne. W związku z powyższym na chwilę obecną obowiązują dwie ustawy dotyczące przekształcania, przy czym, gdy postępowanie zostało wszczęte w trybie przepisów z 2005 roku - większościowy udziałowiec na nieruchomości do 31 marca bieżącego roku może zdecydować na jakich zasadach chce dokonać przekształcenia tj. czy na podstawie ustawy z 2005 roku, czy z 2018 roku. W kwestii obecnych regulacji prawa miejscowego dyrektor powiedziała, że obowiązuje uchwała Rady Miasta Poznania dotycząca przyznania bonifikat od przekształceń nieruchomości dokonywanych na podstawie ustawy z 2005 roku, przy czym ta uchwała ma zastosowanie tylko do użytkowników wieczystych na gruntach Miasta Poznania z uwagi na to, że Wojewoda Wielkopolski nie udziela bonifikat od opłat za przekształcenie w tym trybie na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa. Ponadto obowiązuje uchwała Rady Miasta Poznania z 2011 roku w sprawie bonifikat od cen nieruchomości, które są sprzedawane na rzecz użytkowników wieczystych, którzy są spółdzielniami mieszkaniowymi. One także mogą nabyć prawo własności w oparciu o art. 32 Ustawy o gospodarce nieruchomościami. W świetle regulacji, które weszły w życie od 1 stycznia 2019 roku przekształcenie co do zasady następuje z mocy prawa, natomiast nie mówi się o tym, że przekształcenie następuje nieodpłatnie. Za owe przekształcenie ustawodawca wskazuje, że pobiera się opłatę przekształceniową. Co do zasadny opłata przekształceniowa płatna jest w wartości obecnej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego i może być ona płatna przez dwadzieścia lat tak jak obecne użytkowanie wieczyste do 31 marca każdego roku, natomiast może być płatna również jednorazowo. Dyrektor powiedziała, że ustawa z 2018 roku wprowadza gradację bonifikaty, ale na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa. Gradacja ta rozpoczyna się od 60% i podlega corocznemu zmniejszeniu do 10% w zależności, w którym roku nastąpi wniesienie jednorazowej opłaty. Ustawa daje również delegację do podjęcia stosownych regulacji w tej sprawie. Dyrektor powiedziała, że przed chwilą na ręce Przewodniczącego RMP złożyła autopoprawkę Prezydenta zwiększającą wysokość bonifikaty z pierwotnie projektowanej wysokości 60% do 75%. Uzasadnienie zmiany znajduje odzwierciedlenie w kontynuacji dotychczasowej polityki Miasta. Z przeprowadzonych symulacji wynika, że bonifikata 75% będzie kontynuacją bonifikaty, która była udzielona w oparciu o przepisy ustawy z 2005 roku. Różnice w proporcji 75% do 95% wynikają tylko i wyłącznie ze sposobu liczenia. Bonifikata udzielana w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy - opłata przekształceniowa liczona jest od opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego. W przypadku przekształcenia w oparciu o przepisy ustawy z 2005 roku następuje ona w oparciu o operat szacunkowy. Dyrektor powiedziała, że w celu zrównania wartości opłaty przekształceniowej na podstawie ustawy z 2005 roku oraz opłaty przekształceniowej w świetle regulacji, które weszły w życie z dniem 1 stycznia br. bonifikata powinna zostać ustalona na poziomie 75%. Dyrektor dodała, że są to dane dotyczące ogólnej ilości użytkowników a w indywidualnych sprawach wartości te mogą kształtować się bardzo różnie. Dyrektor opowiedziała również o wpływach z bonifikaty do budżetu Miasta. Zaznaczyła, że wprowadzono dodatkowe zasady tj. brak zaległości z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste, brak zaległości podatkowych wobec budżetu Miasta, ujawnienie prawa użytkowania wieczystego w księdze wieczystej. W sytuacji, w której użytkownik posiadał kilka lokali oraz był użytkownikiem wieczystym gruntu, który jest związany z prawem własności do tych lokali, wówczas może zdecydować za który lokal lub

grunt będzie chciał otrzymać bonifikatę. Będzie on uprawniony do otrzymania bonifikaty tylko w odniesieniu do jednego, wybranego lokalu. W przypadku, gdy część nieruchomości jest wykorzystywana na inne cele aniżeli mieszkaniowe, bonifikata będzie przyznawana proporcjonalnie do powierzchni, która jest wykorzystywana na cele mieszkaniowe danego lokalu. Dyrektor powiedziała, że autopoprawka dotyczy również dwóch kwestii porządkowych.

PU 55/19 (załącznik nr 49) autorstwa Klubu Radnych PiS wraz z **autopoprawką (załącznik nr 50)** zreferowała **radna Ewa Jemielity** informując, że ma nadzieję, iż Miasto po raz ostatni stoi przed problemem zakończenia historii z użytkowaniem wieczystym. Radna powiedziała, że w ustawie nastąpiła zmiana tj. wysokość bonifikaty dotyczącej użytkowników na gruntach Skarbu Państwa i wysokość bonifikaty użytkowników wieczystych na gruncie Miasta lub innego samorządu gminy będzie taka sama. Radna zaznaczyła, że jeśli Rada miasta Poznania zgodzi się przyznać 95% bonifikaty, to użytkownicy wieczysti na terenach Skarbu Państwa otrzymają taką samą bonifikatę. Powiedziała, że Klub Radnych PiS proponuje przyznanie 90% bonifikaty. Zdaniem radnej Miasto podejmie dzisiaj decyzję, czy pozwolić mieszkańcom się uwłaszczyć za niewygórowaną kwotę, dzięki czemu będzie mogło powiedzieć, że problem użytkowania wieczystego został rozwiązany. Radna powiedziała, że projekt Koalicji Obywatelskiej to pięciokrotna wartość opłaty rocznej a propozycja Klubu Radnych PiS to dwie opłaty roczne. Radna przytoczyła przykłady, które jej zdaniem świadczą o tym, że bonifikata proponowana przez Koalicję Obywatelską jest niekorzystna i spowoduje, że części mieszkańców nie będzie stać na wykupienie nieruchomości. Radna zarzuciła również niekorzystny podział gruntów, przez co kawałek trawnika traktowany jest jako grunt inwestycyjny, co powoduje wzrost jego wartości oraz brak możliwości wykupu na raty. Stwierdziła, że Miasto nie uzyska planowanych kwot do budżetu z opłaty przekształceniowej. Zapytała dlaczego w grudniu Miasto opracowało podwyżki operatów szacunkowych. Radna zaapelowała o przyznanie co najmniej 90% bonifikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **PU 55/19 (załącznik nr 51)** oraz **PU 58/19 (załącznik nr 52)**.

Radny Łukasz Miś w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej powiedział, że temat użytkowania wieczystego jest trudny. Miasto jednak zaczęło regulować ten problem poprzez dążenie do przekształcenia wieczystego w pełną własność. Taką politykę prowadzi od piętnastu lat i rozszerza krąg podmiotów, które mogą z tego przekształcenia skorzystać, przy zachowaniu zasady przyjętej piętnaście lat temu, czyli zachowaniu 5% wartości gruntu. Radny powiedział, że mimo, iż warunki były dość korzystne tj. pełna własność za 5% wartości, stanowiły one barierę szczególnie w budynkach wielolokalowych. Zdaniem radnego ustawa przyjęta w zeszłym roku ułatwia i przyspiesza proces przekształcania. Radny zaznaczył, że biorąc pod uwagę chęć rozwiązania problemów z bonifikatą i pewną konsekwencję w działaniach od piętnastu lat - Miasto proponuje tę konsekwencję utrzymać a jednocześnie zachować interesy Miasta jako właściciela. Radny powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że potrzebna będzie jeszcze jedna uchwała, ponieważ nie każdego stać na jednorazowy wykup nieruchomości. Dodał, że być może zostaną wprowadzone bonifikaty od opłat rocznych.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss powiedział, że utrzymanie dotychczasowych reguł w zakresie opłat zapewni zachowanie konsekwencji i pewnej jednolitości w stosunku do wszystkich mieszkańców, którzy byli użytkownikami wieczystymi. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że nie można zapomnieć, iż kilka tysięcy mieszkańców boryka się z brakiem posiadania jakiegokolwiek lokalu mieszkalnego. Dzisiejsza decyzja ma wymierny

wynik finansowy. Zdaniem zastępcy Prezydenta proponowany projekt uchwały jest szyty na miarę potrzeb mieszkańców i rangi zagadnienia. Dodał, że Miasto Poznań podjęło inicjatywę tworzenia planów ochronnych dla modernistycznych osiedli, co zapobiegło niekontrolowanej zabudowie. Zapowiedział, że Miasto niezwłocznie podejmie prace legislacyjne tak, żeby na kolejnej sesji móc przedłożyć projekt socjalny dla osób, których nie będzie stać na zapłacenie pozostałych dwudziestu opłat rocznych.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 12:00.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że Klub PiS wspiera projekt przedstawiony przez radną Ewę Jemielity i radni Klubu będą głosować za tym projektem, przewidującym 90% ulgę, ponieważ jest ona sprawiedliwa i uzasadniona.

Radny Filip Olszak powiedział, że niektóre działki są tak podzielone, że przysługuje im kawałek boiska lub chodnika. Zaznaczył, że problemu podziału gruntu nie da się rozwiązać bonifikatą.

Radna Ewa Jemielity wyraziła nadzieję, że opłaty za służebność, które Miasto nalicza mieszkańcom na Piątkowie zostaną anulowane. Zaznaczyła, że w Gdańsku bonifikata została przyznana wprost i nie dywaguje się nad tym, czy ktoś prowadzi w nieruchomości działalność gospodarczą, czy też nie, czy posiada jedną nieruchomość, czy więcej.

Głosowanie nad przyjęciem PU 55/19 w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

Za – 11, Przeciw – 21, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 58/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

Zreferowano w ramach punktu 9.

Głosowanie nad przyjęciem PU 58/19 w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 54.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 55)

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 59/19) w sprawie przyjęcia Poznańskiego Programu dla Kultury 2019-2023.

PU 59/19 (załącznik nr 56) zreferowała dyrektor Wydziału Kultury Justyna Makowska informując, że punktem wyjścia dla dokumentu była Strategia Rozwoju Miasta Poznania 2020+. Strategia ta zakładała tworzenie programów branżowych. W Strategii widać, że bez obecności kultury w Mieście niemożliwy jest zrównoważony rozwój. Poznański Program dla Kultury powstał w procesie partycypacyjnym z uczestnictwem mieszkańców, twórców i animatorów. Program jest wynikiem kilkunastomiesięcznej pracy, warsztatów, negocjacji i wywiadów. Głównym celem Programu jest podsinienie znaczenia i roli kultury w życiu mieszkańców. Kultura ma być codziennością a nie świętem. Realizacja Programu przewidziana jest na kolejnych pięć lat. Po tym czasie zostanie on zaktualizowany. Każdego roku dołączane będą do Programu podprogramy i działania strategiczne.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 57).

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, jakie stowarzyszenia biorą udział w konkursach, ile jest przeważnie zgłoszeń, z jakich członków składają się komisje.

Dyrektor Wydziału Kultury Justyna Makowska powiedziała, że każda instytucja wprowadza inny regulamin konkursowy dla twórców, czy organizacji pozarządowych. Zaznaczyła, że Wydział przygotuje takie zestawienie.

Głosowanie nad przyjęciem PU 59/19 w sprawie przyjęcia Poznańskiego Programu dla Kultury 2019-2023.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 58.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 59)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 47/19) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 73 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Laureatów Nagrody Nobla w Poznaniu, ul. Drzymały 4/6, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

PU 47/19 (załącznik nr 60) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś informując o liczebności uczniów w szkołach po wprowadzeniu reformy oświaty. W niektórych szkołach nastąpiło przepełnienie a inne muszą być zlikwidowane z powodu zbyt

małej liczby uczniów, co wiąże się również z utratą pracy przez nauczycieli. Dyrektor omówił sytuację w Szkole Podstawowej nr 2, 91, 92 oraz 73. Szkoła Podstawowa nr 73 będąca przedmiotem projektu uchwały została przekształcona z Gimnazjum nr 63 przy ulicy Drzymały. Aktualnie w szkole są trzy oddziały, natomiast nie ma żadnej klasy w Szkole Podstawowej, ponieważ dwa lata temu oraz w zeszłym roku w naborze do klasy pierwszej wystartowało kilkoro uczniów, dlatego nie utworzono żadnej klasy pierwszej a także oddziału dwujęzycznego na poziomie klasy siódmej. Na koniec sierpnia 2018 roku większość nauczycieli otrzymała odprawy i zakończyła pracę na etat w tej szkole, ponieważ nie było dla nich pracy. Nauczyciele pracują tam na godziny. W związku z tym podjęcie rzeczzonego projektu uchwały jest pierwszym punktem do tego, aby szkoła z dniem 31 sierpnia zniknęła z mapy Poznania. Zastępca dyrektora omówił również kwestię wielozmianowości w wyżej wymienionych szkołach. Zaznaczył, że stanowi ona problem, ponieważ uczniowie przebywają w budynku szkoły od godziny 7 do 17. Kolejny problem stanowi wzrost liczby oddziałów przy podobnej liczbie uczniów ogółem. Konieczne było również wytyczenie nowych obwodów, co nie stanowiło większego problemu. Zdaniem zastępcy dyrektora przekształcenie szkół z gimnazjów w podstawówki wcale tak dobrze nie wpłynęło na sieć szkół w Poznaniu, ponieważ zabrakło godzin dla nauczycieli. Zastępca dyrektora powiedział, że zwiększyła się liczba etatów w szkołach, ale często zdarza się tak, że nauczyciel musi zmienić miejsce zatrudnienia lub łączyć swój etat w trzech szkołach.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 61).

Radny Przemysław Alexandrowicz w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że patrząc na szkoły, które wybrały najtrudniejszą drogę, czyli samodzielne funkcjonowanie jako szkoły podstawowe mimo, że nie prowadziły nauczania na etapie klas 1-6 – możemy ocenić, iż rzeczywiście niektóre poradziły sobie z tym dobrze, a niektóre gorzej. Radny zaznaczył, że przedstawiciele szkół byli uprzedzani, że ta opcja jest opcją najtrudniejszą. Tam gdzie można było, raczej doradzano łączenie się z istniejącymi szkołami podstawowymi, czy ponadpodstawowymi. Radny podkreślił, że w przypadku Szkoły nr 67 - która powstała w największym dotąd obwodzie Szkoły nr 34 - można powiedzieć, że tam sukces przerósł możliwości. Jeżeli dostosujemy liczbę oddziałów do pełnych ośmiu klas, to może się okazać, że ta szkoła będzie przeładowana - i być może będzie potrzebna jakaś korekta obwodu na rzecz Szkoły nr 34. Zdaniem radnego Szkoła nr 47 dała sobie dobrze radę, ale podstawą jej funkcjonowania jest Liceum nr XVII. Radny powiedział, że w Szkole nr 72 na Osiedlu Kopernika występuje problem zbyt małego obwodu. Zasugerował rozważenie korekty obwodu Szkoły nr 7. Kolejna Szkoła nr 33 ma jeszcze wsparcie w Liceum nr XXXIII. Szkoła Podstawowa nr 2 wydaje się być w najtrudniejszej sytuacji. Trudna jest też sytuacja Szkoły nr 91. Zdaniem radnego Szkoła nr 92 z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy, przy mimo niewielkiej liczby oddziałów powinna pozostać, ponieważ w tak dużym mieście jak Poznań potrzebna jest szkoła dla tych uczniów, którzy nie odnajdą się w zwykłym systemie edukacji. W kwestii dużej zmianowości - radny powiedział, że Komisja Oświaty powinna zająć się tym tematem. Jednak w przypadku szkoły na ulicy Hezjoda, od początku pojawiał się sygnał od Rady Osiedla Strzeszyn, że ta szkoła jest za mała. Zdaniem radnego sytuacja szkoły na ulicy Małoszyńskiej rozwiąże się po wyjściu z tej szkoły XXXVIII Liceum Dwujęzycznego, które w całości przeniesie się na ulicę Drzymały. Natomiast na Ławicy oraz na Szczepankowie być może będzie konieczność wybudowania nowej szkoły. Na koniec radny podkreślił, że przedstawiając tak krytyczną ocenę systemu oświaty - Prezydent i Wydział Oświaty zupełnie pominęli źródło tych zmian, czyli zdecydowanie negatywną ocenę 3-letniego liceum. W trakcie społecznej debaty wskazywano, że 3-letnie licea są ogólnokształcące tylko

z nazwy. Opinia środowiska akademickiego również była w tej kwestii jednoznacznie krytyczna w ocenie z poziomu wykształcenia absolwentów 3-letnich gimnazjów i liceów.

Radny Marek Sternalski zaprosił radnego Przemysława Alexandrowicza do poznańskich szkół na rozmowę z dyrektorami i nauczycielami, którzy opowiedzą jak w rzeczywistości wygląda reforma wprowadzona przez rząd PiS, jak wygląda program nauczania, z którym borykają się dzieci i rodzice oraz jak kształtuje się sytuacja dotycząca godzin, w których dzieci przebywają w szkołach. Zdaniem radnego po okresie przejściowym, który nastąpił po wprowadzeniu gimnazjów wszystko się poprawiło, o czym świadczą wypowiedzi dyrektorów. Radny dodał, że radny Przemysław Alexandrowicz powinien zapoznać się również ze zdaniem związków zawodowych na temat reformy, która została wprowadzona.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że zapoznał się z opiniami związków zawodowych i odwiedza poznańskie szkoły oraz przedszkola. Podkreślił, że stale i regularnie zapoznaje się z opiniami dyrektorów, nauczycieli oraz rodziców. Radny zaznaczył, że będzie wspierał wszystkie rzeczowe i potrzebne propozycje zmian w poznańskiej oświacie, a szczególnie kwestie związane z dodatkami funkcyjnymi dla nauczycieli i dyrektorów szkół.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski powiedział, że to smutny dzień dla poznańskiej oświaty. Zaznaczył, że w tej chwili w polskiej oświacie panuje chaos organizacyjny i nie napawa to optymizmem. Zastępca Prezydenta podkreślił, że Miasto dba o to, aby nauczyciele pracowali w jak najlepszych warunkach i dlatego inwestuje w budynki i stara się wspierać również działania społeczne. Dodał, że rzeczywiste powody zmian w oświacie nie są znane. Zastępca Prezydenta podziękował dyrektorowi Szczeszakowi za wieloletnią współpracę i zaznaczył, że przypadek szkoły jest przykładem na to, jak dobry zespół został zniszczony. Podkreślił, że nikt nigdy nie twierdził, iż systemu oświaty nie należy zmieniać, ale zmiany te powinny zostać poprzedzone diagnozą sytuacji. Zastępca Prezydenta opowiedział o wydatkach na poznańską oświatę, które nie są przeznaczane na pensje dla nauczycieli, czy inne aspekty związane z edukacją, ale na kwestie organizacyjne związane z reformą. Zaznaczył, że ze względu na podwójny rocznik młodzież będzie miała utrudniony dostęp do najlepszych poznańskich szkół. Podkreślił, że gimnazja nie są przyczyną problemów z młodzieżą a reforma edukacji może te problemy pogłębić.

Radny Michał Grześ powiedział, że od lat Miasto dopłaca do oświaty. Zaznaczył, że przyczyną tego stanu rzeczy jest przejęcie szkolnictwa przez samorządy, gdyż Państwo nie działało w tym zakresie w prawidłowy sposób. Rady podkreślił, że w kwestii oświaty Poznań powinien brać przykład z najlepszych, czyli z Finlandii.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że w 1997 roku, przed wyborami do Sejmu, nikt nie mówił o planach wprowadzenia gimnazjów. Zaznaczył, że reforma systemu edukacji jest wynikiem głoszonego wcześniej programu wyborczego PiS-u, a więc nie można mówić o braku konsultacji. Zdaniem radnego przesadą jest mówienie o tym, że jest to smutny dzień dla poznańskiej oświaty, chociaż jest to smutny dzień dla społeczności tej szkoły. Radny powiedział, że Gimnazjum nr 63 nie zostało zniszczone przez PiS, tylko - jeśli już - to przez demografię. Zaznaczył, że zastępca Prezydenta Mariusz Wiśniewski kilka lat wcześniej opowiedział się za likwidacją Gimnazjum nr 24, do którego chodziło ponad czterystu uczniów.

Rady Krzysztof Rosenkiewicz przychylił się do wypowiedzi radnego Przemysława Alexandrowicza odnoszącej się do demografii. Zaznaczył, że szkoły, w których występuje duża zmianowość ulokowane są na terenach peryferyjnych, gdzie reforma edukacji

spowodowała przyspieszone wypełnienie tych szkół. Radny podkreślił, że znaczenie ma również rozmieszczenie ludności na terenie Poznania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski zaznaczył, że jest zdziwiony wypowiedziami niektórych radnych odnośnie tego, że to nie reforma przyczyniła się do zamknięcia szkoły, że winę za to ponosi demografia oraz iż nie jest to smutny dzień dla oświaty a jedynie dla społeczności lokalnej. Podkreślił, że w poprzedniej kadencji zamknięcie jednego oddziału, jednej klasy przedstawiano jako tragedię a teraz zamknięcie całej placówki dla niektórych nie jest powodem do zmartwień. Zastępca Prezydenta powiedział, że samorząd owszem powinien dokładać się do oświaty, ale martwi fakt, iż musi dokładać się do subwencji, która jest coraz mniej wystarczająca, czy do wynagrodzeń nauczycieli.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że w 1999 roku, kiedy utworzono gimnazja - podstawa programowa gotowa była dopiero w maju, a już we wrześniu młodzież zaczynała naukę w tych placówkach. Zdaniem radnego trudno jest więc mówić o tym, że nie było wówczas pośpiechu i że odbywały się szerokie konsultacje.

Głosowanie nad przyjęciem PU 47/19 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 73 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Laureatów Nagrody Nobla w Poznaniu, ul. Drzymały 4/6, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań.

Za – 32 , Przeciw - 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 62.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 63)

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 53/19) w sprawie zamiaru zmiany siedziby Zespołu Szkół Specjalnych nr 103 im. Marii Grzegorzewskiej w Poznaniu przy ulicy Rycerskiej 43.

PU 53/19 (załącznik nr 64) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, że projekt uchwały wynika z oddania do użytku obiektu przy ulicy Kanclerskiej 31-33, który jest w pełni przystosowany do kształcenia uczniów z niepełnosprawnościami. Przeniesienie pozwoli na poprawę warunków nauki uczniów oraz poprawę pracy nauczycieli, pracowników administracji i obsługi.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 65).

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził nadzieję, że dyrektor Banaś nie wycofa się z zapewnienia, że Szkoła nr 103 będzie nadal miała pełne prawa do swojej dotychczasowej siedziby przy ulicy Rycerskiej.

Zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś zapewnił, że w budynku na ulicy Rycerskiej nadal odbywać się będą zajęcia.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski dodał, że szkoła opuści dwie inne lokalizacje, z których wcześniej korzystała.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 53/19** w sprawie zamiaru zmiany siedziby Zespołu Szkół Specjalnych nr 103 im. Marii Grzegorzewskiej w Poznaniu przy ulicy Rycerskiej 43.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 66.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 67)

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 54/19) w sprawie zamiaru zmiany siedziby XXXVIII Dwujęzycznego Liceum Ogólnokształcącego w Poznaniu poprzez zmianę adresu siedziby szkoły z ul. Małoszyńskiej 38 na ul. Drzymały 4/6 w Poznaniu.

PU 54/19 (załącznik nr 68) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś** informując, że zmiana siedziby szkoły traktowana jest jako jej przekształcenie. Zastępca dyrektora zaznaczył, że w obecnej siedzibie szkoły mieści się również Szkoła Podstawowa nr 54, co nie wpływa korzystnie na kształcenie w obu szkołach. Dzięki przeniesieniu siedziby nastąpi poprawa warunków kształcenia uczniów oraz pracy nauczycieli.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 69).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że wobec likwidacji Szkoły nr 73 pozytywnym akcentem jest to, że rozwiązał się trudny problem XXXVIII Liceum Dwujęzycznego oraz problem Szkoły nr 54.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 54/19** w sprawie zamiaru zmiany siedziby XXXVIII Dwujęzycznego Liceum Ogólnokształcącego w Poznaniu poprzez zmianę adresu siedziby szkoły z ul. Małoszyńskiej 38 na ul. Drzymały 4/6 w Poznaniu

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 70.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 71)

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 48/19) zmieniająca uchwałę Nr XI/112/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie ustalenia statutu Zespołu Żłobków nr 2 w Poznaniu.

PU 48/19 (załącznik nr 72) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych **Dorota Potejko** informując, że niniejszym projektem uchwały tworzy się nowy żłobek o nazwie „Niezapominajka” z siedzibą przy ulicy Moniki Ceglowskiej 14.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 73).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 48/19** zmieniająca uchwałę Nr XI/112/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 17 maja 2011 r. w sprawie ustalenia statutu Zespołu Żłobków nr 2 w Poznaniu.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 74.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 75)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 50/19) w sprawie nadania statutu Centrum Wspierania Rodzin ”Swoboda” w Poznaniu.

PU 50/19 (załącznik nr 76) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych **Dorota Potejko** informując, że Centrum realizuje działania w obszarze wspierania rodzin i systemu pieczy zastępczej. Zastępca dyrektora szczegółowo opowiedziała o działaniach prowadzonych w ramach placówki. Treść Statutu definiuje siedzibę Centrum oraz cele poszczególnych jednostek realizujących zadania.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 77).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 50/19** w sprawie nadania statutu Centrum Wspierania Rodzin ”Swoboda” w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 78.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 79)

Punkt 16A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 60/19) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania.

PU 60/19 (załącznik nr 80) zreferowała **dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Hanna Grunt** informując, że Ustawa prawo ochrony środowiska umożliwia udzielenie dotacji celowej pochodzącej z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych w celu finansowania lub dofinansowywania inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarki wodnej podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych. Dofinansowanie skierowane będzie do takich działań jak: likwidacja, pakowanie, przygotowanie do transportu, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest. Przewidziano dofinansowanie do 1000 zł na tonę wyrobu zawierającego azbest i realizację programu przez pięć lat w zagwarantowanej kwocie 2,5 mln zł.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 81).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 60/19** w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 82.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 83)

Punkt 16B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 61/19) w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną-kontynuacją ul. Kolejowej w Plewiskach, leżącą na terenie miasta Poznania pomiędzy Plewiskami a Skórzewem, na czas realizacji inwestycji pn. „Budowa przejazdu bezkolizyjnego w miejscu skrzyżowania ul. Kolejowej w Plewiskach z linią E-20 w ramach projektu: Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniu linii kolejowych z drogami-etap III” oraz zachowania trwałości projektu dofinansowanego ze środków unijnych.

PU 61/19 (załącznik nr 84) zreferował **przedstawiciel Zarządu Dróg Miejskich** informując, że Gmina Komorniki zakwalifikowała się do Programu „Poprawa bezpieczeństwa na przejazdach kolejowych z drogami”. Z uwagi na to, że realizacja tego przedsięwzięcia wymaga prowadzenia działań zarówno na terenie Gminy Komorniki, jak i na terenie Miasta Poznania, Gmina Komorniki wystąpiła do Prezydenta z propozycją udzielenia pomocy rzeczowej Miastu Poznań poprzez realizację w całości własnym kosztem i własnym staraniem budowy wiaduktu w ciągu ulicy Kolejowej. W ślad za projektem uchwały sporządzone zostanie porozumienie zawierające szczegóły dotyczące etapu projektowania, realizacji i trwałości projektu.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 85).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 61/19** w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną-kontynuacją ul. Kolejowej w Plewiskach, leżącą na terenie miasta Poznania pomiędzy Plewiskami a Skórzewem, na czas realizacji

inwestycji pn. „Budowa przejazdu bezkolizyjnego w miejscu skrzyżowania ul. Kolejowej w Plewiskach z linią E-20 w ramach projektu: Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniu linii kolejowych z drogami-etap III” oraz zachowania trwałości projektu dofinansowanego ze środków unijnych.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 86.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 87)

Punkt 16C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 65/19) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2019 rok.

PU 65/19 (załącznik nr 88) zreferowała **radna Klaudia Strzelecka** zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały. Radna złożyła również poprawkę w sprawie wprowadzenia do planu kontroli działalności Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Ugory w Poznaniu (załącznik nr 89).

Głosowanie nad przyjęciem poprawki do PU 65/19.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 90.

Głosowanie nad przyjęciem PU 65/19 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2019 rok

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 91.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 92)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 51/19) w sprawie uchwalenia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania.

PU 51/19 (załącznik nr 93) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Marek Kolasiński** informując, że prawo nakłada na gminę obowiązek przygotowania planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz jego aktualizację.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że uchwała, której streszczenie ma 49 stron a materiały zasadnicze mają kilkaset stron została przedstawiona ze spartańską lakonicznością i cezariańską lapidarnością stylu. Radny zaznaczył, że kiedy ustalono, że projekt uchwały będzie omawiany jako ostatni - wskazywano, że powodem tego jest to, iż osoby referujące mają przybyć z dalszej odległości. Radny wyraził zaskoczenie takim sposobem referowania.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Marek Kolasiński powiedział, że założenia tego planu były bardzo szczegółowo omawiane na komisji. Zaznaczył, że jest to bardzo wyczerpujący materiał i nie chciałby przedłużać. Podkreślił, że podczas komisji nie było zbyt dużej dyskusji, dlatego postanowiono nie prezentować całego Programu na sesji. Zastępca dyrektora powiedział, że może zaprezentować projekt uchwały, ale potrawa to co najmniej godzinę.

Radny Michał Grześ powiedział, że przeczytał ten dokument. Radny zapytał, czy rzeczony dokument nakazuje planistom - ewentualnie Wydziałowi Urbanistyki i Architektury - wybrać konkretne źródło energii do ogrzewania budynku. Radny zapytał również, jaki wpływ na uchwalanie planów ma ten dokument.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Marek Kolasiński powiedział, że są to założenia do planu, które wynikają z planu zagospodarowania przestrzennego i nic nie narzucają w planie zagospodarowania przestrzennego. Zastępca dyrektora zaznaczył, że to nie jest tak, iż z tego planu wynikają warunki zabudowy, warunki przyłączenia do konkretnej sieci, czy konkretnych mediów. Mieszkaniec będzie miał możliwość wyboru tego źródła, które jest dla niego najbardziej optymalne.

Radny Łukasz Mikula powiedział, że w prawie każdym planie miejscowym widnieje zapis o zakazie stosowania pieców na paliwo stałe.

Radny Michał Grześ stwierdził, że paliwo stałe to węgiel, którym nie powinno się palić. Dodał, że bardziej go interesuje, czy istnieje swobodny wybór między ogrzewaniem gazowym a ciepłkiem.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że wielokrotnie słyszał opinie dyrektorów szkół i przedszkoli, że tak naprawdę nie pozostawiano im żadnego wyboru - w momencie, kiedy kończyło się ogrzewanie gazowe, kazano im przechodzić na ciepłik. Radny zapytał, czy to wynika z jakiegoś dokumentu i czy swoboda wyboru mediów dotyczy także jednostek miejskich.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Marek Kolasiński powiedział, że z omawianego dokumentu nie wynika obowiązek podłączenia do konkretnego źródła energii żadnego budynku. Jest to tylko i wyłącznie dokument planistyczny, który nie narzuca konkretnych typów energii.

Głosowanie nad przyjęciem PU 51/19 w sprawie uchwalenia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru miasta Poznania.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 95)

Punkt 18

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

Informacja stanowi **załącznik nr 96**.

Radna Ewa Jemielity podziękowała zastępcy Prezydenta Miasta Poznania Mariuszowi Wiśniewskiemu w imieniu mieszkańców Strzeszyna. Mieszkańcy ulicy Dobromiejskiej sygnalizowali, że nie mają wody a wśród nich są osoby schorowane, które wróciły ze szpitala. Dzięki interwencji zastępcy Prezydenta po okolicy jeździ już beczkowóz.

Punkt 19

Przedmiot: Interpelacje i zapytania

Rady Paweł Matuszak odczytał trzy interpelacje, które złożył na piśmie.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 97-114**.

Punkt 20

Przedmiot: Wolne Głosy i wnioski.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej wyraził rozczarowanie podejściem pełnomocnik ds. jakości powietrza w Poznaniu. Podkreślił, że Koalicja Antysmogowa jest niezadowolona z awansowania pełnomocnik na dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska. Mieszkaniec dodał, że na spotkaniu dotyczącym smogu było tylko pięciu przedstawicieli Miasta Poznania. Dodał, że Koalicja Antysmogowa chce, aby Miasto zorganizowało spotkania z mieszkańcami z każdej dzielnicy informujące między innymi o dotacjach, jakie można uzyskać na wymianę pieców. Mieszkaniec zaapelował o rezygnację z programu KAWKA BIS. Zaznaczył, że w części miast występuje mniejsza stawka opłat za wywóz śmieci, ale jest tak, ponieważ część kosztów jest ukryta w innych częściach budżetu. Mieszkaniec powiedział, że w 2014 roku wyliczył, iż na nieudolności monitoringu firm śmieciowych Miasto traci 16 mln zł rocznie. Opowiedział również o nieprawidłowościach związanych z przetargami.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że była nieobecna na spotkaniu dotyczącym smogu, ponieważ w tym samym czasie odbywała się komisja.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zaprosiła radnych na kolejne spotkanie, które organizuje Metropolia Poznań w dniu 20 lutego br. o godzinie 17.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że 20 lutego br. o godzinie 15 odbędzie się posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, na której poruszany będzie temat smogu. Zaznaczył, że rozmowy na temat smogu będą prowadzone z radami osiedli. Radny opowiedział również o działaniach, jakie podejmuje Miasto w walce ze smogiem.

Radna Lidia Dudziak zapytała co ma wyniknąć z tego, że radni przez dwie godziny będą rozmawiać na komisji na temat smogu a później kolejne trzy godziny na spotkaniu. Radna zapytała również, czy w piecach można palić ziarnem.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że spotkania mają służyć wypracowaniu konkretnych rozwiązań

Punkt 21

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król zamknęła VI sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Jagoda Urbańska
(Biuro Rady Miasta)
sporządzono dnia 18.02.2019 r.