

Protokół nr 15/2019
XV sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 09 lipca 2019 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XV sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.
Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że w związku z obszernym porządkiem obrad i możliwością niezrealizowania go w całości, ewentualne dokończenie jest zaplanowane na piątek 12 lipca br.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował o wpłynięciu następujących pism:

1. skarga na uchwałę Rady Miasta Poznania z dnia 25 września 2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Krzyżanki” pomiędzy ulicą Słupską i Sianowską;
2. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca orzekające o nieważności uchwały Rady Miasta Poznania z 28 maja 2019 r. w sprawie zgłaszania obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych;
3. trzy petycje, które zostały przekazane Prezydentowi;
4. informacja o interpelacjach i zapytaniach zgłoszonych do Prezydenta w II kwartale br.;
5. sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2018 na terenie Miasta Poznania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni w Poznaniu i Nadzór Wodny w Szamotułach, które zostało skierowane do Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Informacja stanowi **załącznik nr 3, 4, 5, 6 i 7**

Radny Marek Sternalski zgłosił propozycję zmiany porządku obrad, aby punkt 33 porządku obrad (PU 239/19) w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym oraz punkty 43, 44, 45 i 46 dotyczące nadania statutów Zespołom Żłobków zostały przeniesione na początek obrad tj. w kolejności jako punkty 3A, 3B, 3C, 3D, 3E.

Radny Przemysław Polcyn poinformował, że od 01 września Rada Osiedla Krzyżowniki - Smochowice powołuje społeczny punkt informacyjny dla osób z Ukrainy, Białorusi i Gruzji.

Punkt będzie działał w ramach dyżurów rady osiedla. Udzielane będą informacje z zakresu struktur wychowania przedszkolnego i szkolnego oraz ogólne wsparcie. Radny zadeklarował pomoc innym radnym, którzy wyrażą chęć podobnej inicjatywy na swoich osiedlach.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 3F tj. PU 246/19 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego uchwały Nr XII/165/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zgłaszania obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

Radny Łukasz Kapustka w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprosił o wycofanie z porządku obrad punktu 27 tj. PU 212/19 w sprawie wyeliminowania zagrożeń wynikających z niewłaściwego korzystania w przestrzeni publicznej z miejskich rowerów oraz elektrycznych skuterów i hulajnóg oraz o dodanie punktu 26A tj. PU 247/19 S w sprawie podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń wynikających z niewłaściwego korzystania w przestrzeni publicznej z miejskich rowerów, elektrycznych skuterów i hulajnóg.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz potwierdził wycofanie przez autora projektu uchwał i rozpoczął głosowanie nad zamianami w porządku obrad.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - rozpatrzenie punktu 33 jako 3A.

Za - 22, Przeciw - 3, Wstrzym. się - 3

Wyniki głosowania - załącznik nr 8.

W wyniku głosowania zmiana porządku obrad została wprowadzona.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad – rozpatrzenie punktu 43 jako 3B.

Za - 22, Przeciw - 3, Wstrzym. się - 3

Wyniki głosowania - załącznik nr 9.

W wyniku głosowania zmiana porządku obrad została wprowadzona.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad – rozpatrzenie punktu 44 jako 3C.

Za - 21, Przeciw - 2, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania - załącznik nr 10.

W wyniku głosowania zmiana porządku obrad została wprowadzona.

Głosowanie nad 4 zmianą porządku obrad – rozpatrzenie punktu 45 jako 3D.

Za - 22, Przeciw - 4, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania - załącznik nr 11.

W wyniku głosowania zmiana porządku obrad została wprowadzona.

Głosowanie nad 5 zmianą porządku obrad – rozpatrzenie punktu 46 jako 3E.

Za - 20, Przeciw - 4, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania - załącznik nr 12.

W wyniku głosowania zmiana porządku obrad została wprowadzona.

Głosowanie nad 6 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 246/19 jako punkt 3F.

Za - 21, Przeciw - 2, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania - załącznik nr 13.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 7 zmianą porządku obrad – uzupełnienie o PU 247/19 S jako punkt 26A.

Za - 27, Przeciw - 1, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania - załącznik nr 14.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Katarzyna Kierzek-Koperska poinformowała o wycofaniu punktu 28 z porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wygłosiła oświadczenie na temat braku poszanowania zwierząt i sprzeciwiła się wykorzystywaniu zwierząt przez osoby zebrzące. Wyraziła zdanie, że jest to przede wszystkim krzywdzące dla zwierząt, ale też tworzy negatywny wizerunek Miasta.

Radny Przemysław Polcyn przedstawił stanowisko Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice wyrażające poparcie dla decyzji Prezydenta, zmierzającej do zmiany miejscowego planu dla terenów po dawnej szkółce leśnej w kierunku udostępnienia wskazanego obszaru mieszkańcom w formie terenów leśnych. Poruszył też sprawę, w której złożył już interpelację. Dowiedział się o niej od mieszkańców, korzystających z terenów leśnych w północno-zachodnim klinie zieleni - mianowicie od dłuższego czasu pojawia się tam ekshibicjonista, który swoim nieobyčajnym zachowaniem zakłóca spokój osób korzystających z tej przestrzeni.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska i radny Paweł Sowa na prośbę mieszkańców przedstawili problem dotyczący mpzp w rejonie ulicy Jasna Rola i zagrożenia dla Rezerwatu Żurawiniec w związku z działaniami deweloperów na tym terenie.

Punkt 3A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 239/19) w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

PU 239/19 (załącznik nr 15) zreferowała **radna Marta Mazurek** informując, że równość kobiet i mężczyzn to podstawowe prawo, które należy rzeczywiście stosować we wszystkich aspektach życia np. politycznym, społecznym, gospodarczym, kulturalnym. W tym celu w 2006 roku Rada Gmin i Regionów Europy stworzyła kompleksowe narzędzie, jakim jest Europejska Karta Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym. Karta zobowiązuje samorządy do wykorzystania swoich kompetencji do uzyskania większej równości w społeczeństwie. Obecnie stosowana w 1700 samorządach w Europie Karta jest kompleksowo skonstruowana i łączy potrzeby różnych grup mieszkańców i mieszkanki oraz stanowi podstawę do tworzenia polityk wsparcia dla grup zagrożonych wykluczeniem. Przyjęcie i wdrożenie Karty w Poznaniu pozwoli usystematyzować istniejące polityki, takie jak polityka senioralna, czy polityka na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Karta pomoże wskazać też te obszary, które wymagają wzmocnienia lub zbudowania nowych polityk wsparcia. Dzięki przyjęciu Karty Równości Miasto uzyska też możliwość międzynarodowej wymiany dobrych praktyk z innymi samorządami. Karta pozwala przejść od równych praw do równych szans w dziedzinach życia ukazanych w trzydziestu jej artykułach. Samorząd, który przyjmuje Kartę zobowiązuje się do wypracowania i wdrożenia równościowego planu działania w ciągu dwóch lat. Proces budowania planu ma być skonstruowany tak, aby włączyć do niego organizacje pożytku publicznego, instytucje i osoby indywidualne, co jest zgodne z misją Miasta. Przyjęcie Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym i systematyczne jej wdrażanie wypromuje Poznań jako Miasto otwarte na różnorodność, będące miejscem rozwoju dla każdego.

Radny Przemysław Alexandrowicz występując w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości powiedział, że w związku z omawianym projektem uchwały, uruchamiającym przyjęcie przez Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym i implementacją jej w prawie lokalnym i życiu społecznym, należy zwrócić uwagę na treści w niej zawarte. Karta jest dokumentem wszechstronnie ingerującym we wszystkie dziedziny życia - od wieku żłobkowego do późnej starości, dokumentem który ma zmienić nasz sposób myślenia, świadomość, obyczaje i tradycje. W części pierwszej Karty, czyli w „Zasadach” pada deklaracja, że zasada równości musi być stosowana przez samorządy we wszystkich obszarach ich kompetencji, obejmując wszystkie formy ewentualnej dyskryminacji, zarówno bezpośredniej jak i pośredniej. Zapisane jest też, że zrównoważony udział kobiet i mężczyzn w procesie decyzyjnym jest warunkiem demokratycznego społeczeństwa, co według radnego nie jest prawdą. W czasach Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej dbano o to, aby w Sejmie znajdowali się przedstawiciele różnych grup społecznych, czy zawodów, a mimo to nie był on instytucją demokratyczną. Jednak w przypadku jakiegokolwiek Sejmu, jeśli został on wybrany w wolnych wyborach, to jest on demokratyczny, a mniejszy lub większy procent kobiet w nim zasiadających nie ma wpływu na demokratyczność. Sztucznie kreowana równowaga płciowa spowoduje wprowadzenie osobnych głosowań w kurii męskiej i żeńskiej, gdyż niemożliwe jest przymuszenie społeczeństwa do wybrania równej ilości kobiet i mężczyzn we wspólnym głosowaniu. A to ta równowaga, według Karty, jest warunkiem demokratycznego społeczeństwa. Kolejnym punktem jest eliminacja stereotypów opartych na płci, co jest podstawą osiągnięcia równości kobiet i mężczyzn, a władze lokalne muszą to promować. Eliminowanie stereotypów ma mieć

miejsce na wszystkich etapach edukacji, więc od przedszkola dzieci mają być indoktrynowane, że między kobietami a mężczyznami nie ma różnic. Równość praw kobiet i mężczyzn nie oznacza jednak tego, że nie ma różnic między obiema płciami. Zamiast równości praw kobiet i mężczyzn uchwała wprowadza równość płci, co jest sprzecznością - bo z natury dwie płcie są różne - i dąży do uniformizacji płci we wszystkich aspektach życia. Innym z punktów zawartych w zasadach Karty jest włączanie kwestii płci do wszystkich działań samorządów lokalnych i regionalnych. Należy uwzględnić perspektywę równości płci przy tworzeniu polityk wpływających na codzienne życie np. poprzez techniki głównego nurtu zarządzania – gender mainstreaming oraz budżetowania pod kątem płci – gender budgeting. W punkcie szóstym „Zasad” powiedziane jest, że właściwie opracowane plany działania i programy są koniecznymi narzędziami do promowania równości kobiet i mężczyzn, a władze lokalne i regionalne muszą przyjmować plany i programy uwzględniające równość płci oraz muszą być wyposażone w środki finansowe i osobowe potrzebne do ich wdrażania. W części drugiej Karty zawarte są informacje o stosowaniu Karty i jej zobowiązań, gdzie samorząd musi w ciągu dwóch lat przyjąć i wdrożyć równościowy plan działania. Przed przyjęciem planu sygnatariusz ma przeprowadzić szerokie konsultacje. Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał na nieścisłości zawarte w Europejskiej Karcie Równości dotyczące demokratycznej odpowiedzialności płci (III Część, art. 1). Jego zdaniem z jednej strony mówi się o prawie do całkowitej równości płci, z drugiej afirmuje rolę kobiet, co stanowi swego rodzaju niekonsekwencję. Następnie odniósł się do art. 2 mówiącego o zrównoważonej reprezentacji politycznej w ciałach decyzyjnych i pochodzących z wyboru. Według Przemysława Alexandrowicza zasada ta jest trudna do realizacji nawet w przypadku, gdy obsadzenie danego stanowiska to swobodny wybór szefa, a już szczególnie w odniesieniu do wyborów demokratycznych. Radny omówił punkt dotyczący regulacji procedur, aby zapobiegać stereotypom zachowania i języka. Stwierdził, że rewolucyjne zmiany językowe mające na celu zmienianie końcówek odpowiednio do płci, nijak mają się do historii i rozwoju języka. Odnosząc się do art. 3 dokumentu, mówiącego o zapewnieniu równego udziału płci w życiu politycznym i działaniach obywatelskich, radny zaznaczył, że równość często stanowi przeciwieństwo sprawiedliwości i wolności. W opinii Przemysława Alexandrowicza publiczne zaangażowanie na rzecz równości (art. 4) polegać miałooby na wymuszaniu przez samorząd lokalny (dzięki jego instytucjonalnej sile i przewadze) pewnych działań w podległych mu - lub zależnych od niego - instytucjach. Omawiając art. 6 radny wyraził obawę o to, czy dokument dotyczący równości kobiet i mężczyzn nie przeorganizuje całego życia, mentalności, tradycji, obyczajów, systemu lokalnego prawa oraz rzeczywistości społeczno-gospodarczej. Następnie radny odniósł się do pkt. 3 art. 7 mówiącego o zapewnieniu równego udziału w konsultacjach osobom, których poglądy mają małą siłę przebicia. W jego ocenie nie wszystkim takim osobom będzie udzielane wsparcie, np. grupom podzielającym tradycyjne wartości, nawet jeśli byłoby w znaczącej mniejszości. Takie działania mają na celu afirmowanie innych mniejszości. W art. 9 w opinii radnego pojawiają się kolejne niekonsekwencje – z jednej strony dąży się do zrównania płci, z drugiej – tam, gdzie pojawiają się specyficzne potrzeby kobiet, należy je uwzględnić. Omawiając art. 10 radny Przemysław Alexandrowicz poddał pod wątpliwość to, czy zakaz dyskryminacji ze względu na orientację seksualną, spowoduje zmianę tradycyjnych zasad, według których w pewnych instytucjach (np. więzienie, internat) opiekunami jednej płci są wyłącznie osoby tej samej płci. Radny odniósł się do tematyki równości kobiet i mężczyzn we wszystkich aspektach zatrudnienia (art. 11) oraz edukacji i kształcenia ustawicznego (art. 13). Jego zdaniem nie ma możliwości, aby zaistniała równowaga ze względu na liczbę zatrudnionych kobiet i mężczyzn na wszystkich szczeblach, ponieważ istnieją instytucje, bądź zawody, których specyfiką jest to, że istnieje w nich przewaga jednej z płci. Jako przykład podał placówki oświatowe, gdzie na wszystkich szczeblach zarządzania

(prócz szkolnictwa zawodowego, gdzie panuje względna równowaga) dominują kobiety. Kryterium płci przy rekrutacji na stanowiska dyrektorskie jest niezgodne z przepisami, w związku czym radny zastanawia się w jaki sposób miałyby być promowany równy udział kobiet i mężczyzn na wszystkich szczeblach kierowania szkołami. Likwidowanie stereotypów ról kobiet i mężczyzn na wszystkich szczeblach edukacji poprzez sprawdzanie materiałów edukacyjnych szkół jest niezgodne z prawem, ponieważ w Polsce nadal prawo państwowe jest w tej dziedzinie nadrzędne wobec prawa lokalnego. Ponadto radny stwierdził, iż promowanie działań zachęcających do podejmowania nietradycyjnych wyborów kariery i zawodów przypisanych drugiej płci miało już miejsce w przeszłości i nie przyniosło dobrych skutków. W nawiązaniu do art. 16 radny Przemysław Alexandrowicz poddał pod wątpliwość sformułowanie, jakoby sprawowanie opieki instytucjonalnej nad dzieckiem do lat trzech i wcześniejszy powrót matek na rynek pracy miały pozytywny wpływ na życie społeczno-gospodarcze i równość. Stwierdził, że zapomniano tu o istotnym czynniku, jakim jest wolność i o tym, że to rodzice sami decydują, czy chcą sprawować opiekę nad małym dzieckiem w domu, czy skorzystać z opieki instytucjonalnej. Zaznaczył istotną rolę, jaką pełni stała opieka jednego z rodziców nad dzieckiem do lat trzech, dla kształtowania się u niego poczucia więzi oraz inteligencji emocjonalnej. Zdaniem radnego, Miasto od wielu lat ignoruje prawo rodziców do wyboru takiej opieki. Mimo, iż zgodził się z tym, że czasem nie ma innej możliwości niż skorzystanie z opieki żłobkowej - lub jest to świadomy wybór rodziców – zaznaczył, że decyzja o pozostaniu jednego z rodziców z dzieckiem w domu także jest świadomą decyzją, dlatego i takim rodzinom należy udzielić wsparcia. Odnosząc się do pkt 3 niniejszego artykułu, który mówi o przeciwstawianiu się stereotypowi, że opieka nad dzieckiem jest głównie zadaniem kobiet, zapytał, czy kwestia naturalnego karmienia dziecka przez kobiety to również stereotyp, który należy zwalczać. W opinii radnego art. 17 dotyczący opieki nad innymi osobami ma na celu zmianę obowiązujących obyczajów i tradycji życia rodzinnego wzorem wielu innych państw, w których kwestię opieki nad osobami chorymi, niepełnosprawnymi i starszymi, zamiast rodzinom, powierza się placówkom opiekuńczym.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zwrócił uwagę, że wątek wypowiedzi radnego Przemysława Alexandrowicza odbiega od tematu, zasugerował aby powrócił on w swej wypowiedzi do opinii Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości na temat Europejskiej Karty Równości.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że omawia dokładnie, z cytatami, dokument, który ma zostać przyjęty na bieżącej sesji. Proces jego przyjmowania właśnie się rozpoczął, a ma on zostać zaakceptowany w całości, bez preredagowania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz kilkakrotnie zaprzeczył jakoby dokument miał zostać przyjęty na bieżącej sesji. Upomniął radnego, że nadużywa Regulaminu do ponad godzinnej wypowiedzi.

Radny Przemysław Alexandrowicz wrócił do omawiania Europejskiej Karty Równości. Stwierdził, że zapisy z art. 20 dotyczące zachęcania artystów, stowarzyszeń kulturalnych i sportowych oraz bibliotek publicznych do promowania równości płci i zwalczania stereotypów, są niczym innym jak propagandą. Art. 22 i 23 radny uznał za akceptowalne, ponieważ zaznaczają różnorodność płci zamiast jej równości i tożsamości. Radny Przemysław Alexandrowicz wskazał na art. 27 ust. 2 Karty dotyczący „ubóstwa spowodowanego długotrwałym bezrobociem i niewynagradzaną pracą”. Uznał, że chodzi tutaj o niewynagradzaną pracę domową. Radny zaznaczył, że zna kobiety, które chcą być

gospodyniami domowymi oraz zarządzać i czuwać nad swoim domem. Nie pracują one zawodowo, pracują w minimalnym wymiarze godzinowym, bądź pracują zawodowo w domu. Praca domowa, w tym wychowywanie dzieci, nie jest doceniana przez autorów Karty. Dodał, że przy takiej opcji na rzecz kobiet, nie wszystkim z nich okazuje się szacunek. Nie jest to napisane wprost, ale wynika z lektury całego artykułu, że kobietom wykonującym pracę niewynagradzaną – ten szacunek jest mniej należny. Ponadto w tym samym artykule proponuje się wykorzystanie instytucjonalnej siły i przewagi władzy lokalnej do narzucenia przedsiębiorcom wymagań przestrzegania zasady równości płci. Radny dodał, że w ramach inżynierii społecznej mamy także do czynienia z zachęcaniem kobiet do zdobywania kwalifikacji przypisywanych przez tradycję mężczyznom i odwrotnie. Zachęca się także pracodawców do rekrutowania kobiet na stanowiska tradycyjnie męskie i na odwrót. Radny zastanowił się, w jaki sposób będzie przeprowadzane takie zachęcanie i uznał, że tak jak każda nadmierna regulacja, jest to szkodliwe. Dodał, że kwestie ochrony środowiska, czy bioróżnorodności również dla autorów Karty wiążą się z zagadnieniem równości płci. Nawiązał następnie do zapisów związanych z działaniami samorządu jako moderatora poszczególnych zadań, regulatora i podmiotu sprawującego ochronę konsumenta. Radny stwierdził, że w przypadku kwestii współpracy międzynarodowej chodzi głównie o to, aby czerpać wzorce z bardziej postępowych krajów i samorządów Europy Zachodniej, które praktykują już kwestie inżynierii społecznej. Podkreślił, że Karta jest bardzo niebezpiecznym dokumentem. Jest to dokument polityki totalnej, obejmującej wszystkie dziedziny życia i świadomości. Dokument ten, co wprost jest zapisane w uchwale, powinien być przyjęty po dyskusji. Sama inicjacja problemu wprowadzenia tego dokumentu została przeprowadzona w sposób skandaliczny. Karta pojawiła się w Biurze Rady Miasta w czwartek – w dniu zebrania doradczego konwentu Przewodniczącego Rady - i miała od razu trafić do porządku obrad jedynej sesji, która odbywa się w czasie wakacji (kiedy mamy do czynienia z mniejszym zainteresowaniem społecznym). Radny dodał, że sesja odbywa się przed wrześniową kampanią wyborczą. Następnie nawiązał do totalnych planów rewolucji społecznej i świadomościowej, wdrażanych w czasach PRL-u. Wówczas wykorzystywano przymus instytucjonalny do przekonywania obywateli, niekiedy siłą. Podkreślił, że pamiętając tamte działania, nie zgadza się na uruchomienie procesu wdrażania tej Karty. Jest to stanowisko całego Klubu. Radny ponownie nawiązał do procedury pracy nad dokumentem, który trafił do Biura Rady Miasta w czwartek, a już we wtorek miał być omówiony na posiedzeniu Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia. Jest to wbrew zasadom, na podstawie których powinna pracować Rada. Ponadto powinna być umożliwiona dyskusja społeczna, która obecnie jest czystą fikcją. Radny wyraził obawę, że metoda pracy nad Kartą źle wróży woli rzeczywistego dyskutowania nad tymi zagadnieniami. Zaznaczył, że w tym przypadku następuje schodzenie na bardzo złą drogę – na drogę rewolucji społecznej, instytucjonalnej, świadomościowej oraz praktyk kojarzących się z doświadczeniami ustrojów totalitarnych. Wyraził też zdanie, że przeglądanie księgozbiorów w bibliotekach publicznych i zachęcanie artystów do promowania określonych działań, budzi zgrozę. Dodał, że na razie jest to totalitaryzm miękki. Jednak nie zmienia to faktu, że tam, gdzie „siły postępu” chcą przeprowadzić rewolucję świadomościową, to ostatecznie taki totalitaryzm jest gotowy do przemocy - nie tylko symbolicznej.

Radny Marek Sternalski w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zaznaczył, że jego opinia jest całkowicie odmienna od tej przedstawionej przez radnego Przemysława Alexandrowicza. Wyraził zdanie, że radny Alexandrowicz do wszystkich dokumentów podchodzi bardzo ideologicznie i wyszukuje w nich samych złych rzeczy. Trudno racjonalnie odczytywać taki sposób myślenia z punktu widzenia bardzo ważnego dokumentu. Stwierdził, że radny Alexandrowicz bagatelizował problem związany z równością. Następnie przywołał

słowa Papieża Franciszka, że „ta nierówność to po prostu skandal” w kontekście zarobków kobiet i mężczyzn. Dodał, że Papież wyraził opinię, że „trudności z utrzymaniem stabilnego małżeństwa mają nie tylko charakter ekonomiczny – wielu uważa, że kryzys małżeństwa został spowodowany przez emancypację kobiet, ale i to należy odrzucić, ponieważ jest niesprawiedliwością, formą męskiego szowinizmu, próbą dominacji nad kobietą”. Radny zaznaczył, że w Poznaniu wprowadzono wiele bardzo ważnych programów, a następnie podał ich przykłady. Polityka równościowa jest realizowana w mieście już od lat. Karta porusza wiele fundamentalnych spraw, które są potrzebne do zrealizowania, aby każdy człowiek, który czuje się wykluczony – mógł zwrócić się ze swoim problemem. Miasto potrzebuje ważnych strategicznych dokumentów, które pokazują cele, do których dążymy. Są to cele dla wszystkich mieszkańców. Projekty pokazują, że Poznań jest Miastem, w którym każdy może liczyć na pomoc i równość. Radny stwierdził, że treści zawarte w Karcie mogłyby znaleźć się zarówno w lewicowych, jak i konserwatywnych postulatach, a także w encyklikach papieskich. W Karcie nie ma żadnej treści, która byłaby kontrowersyjna dla człowieka dbającego o prawa i wolności obywatelskie wszystkich mieszkańców Poznania. Zwrócił się z prośbą o nie tworzenie fikcyjnych teorii, że jest to dokument, w którym znajdują się treści spiskowe. Poprosił radnego Przemysława Alexandrowicza o powrót do wartości konserwatywnych, u których podstaw leży szacunek dla każdego człowieka.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przed ogłoszeniem przerwy poinformował, że zastępca Prezydenta Katarzyna Kierzek-Koperska przygotowała dla wszystkich obecnych na sesji słoiczki z miodem pochodzącym z pasieki na Cytadeli, zarządzanej przez Miasto Poznań. Krótko przedstawił związany z tym projekt realizowany przez jednostki miejskie. Następnie ogłosił przerwę do godziny 12:00.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz nawiązał do wspomnianej osoby Papieża Franciszka. Poprosił, aby nie robić z niego postaci skrojonej na własne potrzeby, gdyż jest to osoba uniwersalna, poruszająca uniwersalne tematy. Dodał, że papieże rzeczywiście podkreślają równość (np. równość godności kobiet i mężczyzn), ale również dlatego, aby nie zapominać o specyfice płci. Uznał, że „Mężczyznę i kobietą stworzył ich” autorstwa Jana Pawła II ma ograniczoną moc obowiązywania i może być wykorzystywany ideologicznie. Zaznaczył także, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości stoi na stanowisku, że mężczyźni i kobiety są sobie równi ze względu na coś więcej niż prawo. Podkreślił, że klub zachowuje prawie wyrównaną proporcję płci, podobnie jak na szczeblu krajowym. Radny nawiązał do wspomnianej w Karcie kwestii zrównoważonego rozwoju. Jest to temat bardzo pojemny, ale nie powinien polegać na matematycznym ważeniu. W rozwoju lokalnym stawia się na potencjały endogeniczne. Tak jak miasto będzie lepiej funkcjonowało pełniąc różne funkcje, tak samo każda z osób ma swoją unikalność, którą należy doceniać. Uchwała ma na celu zobowiązanie i wskazanie Prezydentowi jednego kierunku, czyli przyjęcie Karty. Prowadzona jest dyskusja, której mogło zabraknąć. Radny dodał, że jego zdaniem równość szans jest czymś węższym, niż równa godność. Zastanowił się, czy równość szans da się ukształtować prawem. Skoro tak, to pozostaje sfera zmian kulturowych oraz pytanie, czy ta inicjatywa odpowiada realnie zgłaszanym potrzebom. Następnie wskazał zmiany, jakich można spodziewać się po przyjęciu uchwały, a także przywołał przykład feminizmu drugiej fali w latach '60 i '70. (nurt liberalny i radykalny). Wyraził obawę, że język Karty jest dość radykalny. Może się w tym przypadku ujawnić przeciwwreakcja różnych grup społecznych. Radny zaproponował, aby w Poznaniu można wypracować własne, unikalne rozwiązania włączające różne grupy.

Radny Michał Grześ zapytał, czy Karta była analizowana przez prawników oraz czy wszystkie zapisy są zgodne z obowiązującym w Polsce prawem. Następnie wskazał artykuł związany z kwestią zamówień publicznych. Wydaje się, że Prawo zamówień publicznych jest jednoznaczne. Radni powinni otrzymać taką opinię prawną przed sesją. Jest jedynie opinia, która mówi o uchwale. Radny zaproponował poprawkę do projektu uchwały. Dodał, że jeżeli Prezydent przyjmie Kartę, należałoby jednoznacznie wskazać, że jej wdrażanie należy rozpocząć od Urzędu Miasta.

Radny Henryk Kania zaznaczył, że w dniu dzisiejszym ustalane są kierunki działań dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym. Jest to pewnego rodzaju dyskusja. W takim duchu powinna być podjęta uchwała. Zdaniem radnego Karta jest dokumentem progresywnym, określającym kierunki działań mające na celu likwidowanie nierówności społecznych i eliminowania funkcjonujących stereotypów, które uniemożliwiają prowadzenie polityki równościowej, przeciwdziałającej wykluczeniom. Dlatego też uchwała musi być zgodna z prawem obowiązującym w Polsce, z Konstytucją. Karta zawiera pewne kanony ustawy zasadniczej. Radny podkreślił, że środowiska z których się wywodzi, uznają sprawy równości kobiet i mężczyzn za podstawową zasadę, a wiele samorządów przyjęło już taki dokument. Dodał, że respektując program swojej partii i potrzeby mieszkańców uważa, że Karta jest tym dokumentem, dzięki któremu może nastąpić postęp w życiu społecznym i będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

Radca prawny Justyna Gliszczyńska-Gniewek poinformowała, że opiniowała projekt uchwały kierunkowej, czyli wskazującej pewne kierunki działania Prezydenta. Nie jest to uchwała, na podstawie której Rada przyjmuje Kartę. W wykonaniu tej uchwały Prezydent będzie zobligowany rozważyć możliwość jej przyjęcia, a w szczególności sprawdzić, czy jest ona zgodna z obowiązującym w Polsce prawem. Sama Karta nie była przedmiotem opiniowania. Jest w tym momencie wyłącznie załącznikiem do uzasadnienia. W ocenie radcy prawnego, Karta jest zbiorem postulatów i celów do osiągnięcia. Każdy sygnatariusz w oparciu o obowiązujące u niego przepisy prawne i sytuację faktyczną, będzie ustalał, jakie działania uważa za zasadne, konieczne, czy możliwe do podjęcia. Wówczas wszelkie parytety, m.in. w kwestii zamówień publicznych, będą brane pod uwagę. Nie może dojść do sytuacji, że ewentualny Równościowy Plan Działania będzie zawierał zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Plan na tym etapie również będzie podlegał opiniowaniu prawnemu.

Radna Ewa Jemielity przekazała informację, że radna Marta Mazurek potwierdziła jej, że jest autorką projektu uchwały. W związku z tym zapytała radną, kogo prosiła o zgodę na wycofanie, bądź nie wycofanie tego projektu z opiniowania podczas posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk stwierdziła, że przy dyskusji nad przyjęciem Karty podkreślana jest rola Prezydenta, który jest nieobecny od początku sesji. Obecna jest tylko zastępca Prezydenta. Radna wyraziła opinię, że jest to kolejny temat, w którym nic się nie zmieni. Tworzona jest iluzja dbania o Miasto. Dodał, że nie spotkała się do tej pory z żadnym mieszkańcem w tej sprawie i nie ma problemu z tym tematem w Poznaniu, Wielkopolsce, ani w Polsce. Zalecenia Unii Europejskiej są dalekie od przekonań większości Polaków. Ponadto radna wyraziła zdanie, że nie uważa, iż kobiety powinny być traktowane tak samo jak mężczyźni, a sama nie chciałaby być traktowana na równi z mężczyzną. Zapisy Karty to brak poszanowania tego, co dany kraj i społeczeństwo myśli na ten temat.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister wyraziła zdanie, że daleko idące są wyobrażenia przedstawicieli Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o tym, co jest zawarte w Karcie. Dokument mówi o równości kobiet i mężczyzn, eliminacji wszystkich form dyskryminacji, do czego powinno się dążyć. Radna poinformowała, że jest za przyjęciem takiej uchwały. Sytuacja w Polsce wygląda tak, że kobiety są bardziej obciążone opieką nad dziećmi, opieką nad starszymi osobami, a kobiety w ciąży zarabiają mniej. Wprowadzenie Karty to kierunek, który Poznań powinien obrać.

Radny Przemysław Alexandrowicz nawiązał do wypowiedzi, że w dniu dzisiejszym podejmowana jest tylko uchwała kierunkowa. Jednak jest ona początkiem procesu przyjęcia całej Karty. Wskazał na artykuł Karty mówiący o sprawdzeniu materiałów szkolnych i metod nauczania. Zdaniem radnego jest to niezgodne z przepisami prawa oświatowego, ponieważ samorząd nie ma wpływu na treści nauczania – jest tylko organizatorem procesu nauczania. Karta nie przewiduje procesu wybrania jej fragmentów. Jest przyjmowana w całości, a w treści znajdują się zapisy, że „sygnatariusz zobowiązuje się”. Radny ponownie poruszył kwestię zachęcania artystów do podjęcia określonych działań oraz bibliotek publicznych do posiadania zbiorów o tematyce równości płci. Nawiązał także do działalności i rozważań tego tematu przez Jana Pawła II. Różność płci jest walorem, a nie wadą. Małżeństwo może być zawarte pomiędzy przedstawicielami różnej płci, ponieważ są to płcie komplementarne. Radny wskazał, że liczba 1736 samorządów w Europie, które przyjęły Kartę, nie jest dużą liczbą.

Radny Michał Grześ uzupełnił, że przyjęcie zaproponowanej przez niego poprawki spowoduje, że Prezydent będzie świadomy, że przyjmuje ją ze swoimi działaniami. Zwrócił się z prośbą o jej zaakceptowanie, jeśli radni są za przyjęciem całej Karty.

Głosowanie nad poprawką radnego Michała Grzesia.

Za – 7, Przeciw – 22, Wstrzym.się – 0

Wynik głosowania – załącznik nr 16.

W wyniku głosowania poprawka została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 239/19 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

Za – 22, Przeciw – 7, Wstrzym.się – 0

Wynik głosowania – załącznik nr 17.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 18)

Punkt 3B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 231/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 1 w Poznaniu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaproponował, aby wszystkie cztery projekty uchwał zostały przedstawione łącznie i omówione w jednej dyskusji.

PU 231/19, PU 232/19, PU 233/19 i PU 234/19 (załączniki nr 19, 20, 21, 22) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** przedstawiając m.in. elementy, jakie zgodnie z ustawą powinien zawierać statut żłobka. Ponadto dyrektor poinformowała, że w projektowanych statutach doprecyzowano cele i zadania poszczególnych jednostek. Oprócz tego, w Rozdziale 3 określono trzy kluczowe warunki przyjęcia dziecka do żłobka: zamieszkanie na terenie Miasta Poznania, rozliczanie podatku dochodowego przez rodziców, opiekunów prawnych na rzecz Miasta Poznania oraz wykonanie obowiązkowych szczepień ochronnych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. W projektach zawarto także zapis o nieegzekwowaniu ostatniego warunku dla dzieci, które mają przeciwwskazania medyczne do wykonania szczepień. Doprecyzowano m.in. sposób postępowania przy składaniu wniosku o przyjęcie dziecka, zasady pierwszeństwa dla dzieci niepełnosprawnych oraz dzieci z rodzin wielodzietnych, składniki odpłatności za pobyt dziecka w żłobku oraz zasady zarządzania całym Zespołem i gospodarki finansowej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektów uchwał (załączniki nr 23, 24, 25, 26).

Przedstawicielka Stowarzyszenia Wiedzy o Szczepieniach STOP NOP Justyna Socha poinformowała, że reprezentuje 120 tys. rodziców, którzy w zeszłym roku poparli obywatelski projekt Stowarzyszenia, który miał wprowadzić m.in. większe bezpieczeństwo szczepionych dzieci i lepszy nadzór medyczny nad niepożądanymi odczynami poszczepiennymi. Wyraziła zdanie, że panujący obecnie w Polsce system szczepień nie jest bezpieczny dla dzieci, a podjęcie takich uchwał spowoduje większy bunt rodziców. Dodała, że jest to najbardziej restrykcyjny projekt uchwały z całej Polski. Premiowane są dzieci niepełnosprawne, a bardzo często są to te same dzieci, które doświadczyły niepożądanych odczynów poszczepiennych. Pani Justyna Socha przekazała informację, że w przygotowaniu jest opinia prawna, która mówi jednoznacznie, że żłobkom grożą wysokie grzywny za łamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Ustawa nie przewiduje, aby rodzic był zobowiązany do przedstawiania personelowi żłobka wrażliwych danych w postaci kopii dokumentacji medycznej, której żłobek nie jest zobowiązany przechowywać. Pani Socha uznała, że uchwała nie powinna zostać podjęta, ponieważ jest niezgodna z prawem. Następnie poinformowała, że Stowarzyszenie zebrało 150 niepożądanych odczynów poszczepiennych, które wystąpiły po tej samej serii szczepionki. Zwróciła się z prośbą do radnych o zapoznanie się z przesłanymi im informacjami na temat m.in. wyników wstępnych badań serii szczepionki. Zwróciła uwagę na konieczność przeprowadzenia rzetelnej debaty i wysłuchania poszkodowanych w wyniku szczepionek rodzin. Podkreśliła, że działania Stowarzyszenia mają na celu przede wszystkim zwiększenie bezpieczeństwa polskich dzieci.

Radny Wojciech Kręglewski odniósł się do wypowiedzi przedstawicieli Stowarzyszenia STOP NOP. Nawiązał do trzech epidemii cholery w Poznaniu w XIX wieku, w wyniku których w Mieście zachowało życie 8,5 tys. ludzi. W XX wieku z kolei wiele dzieci zostało dotkniętych polio. Wówczas nie było możliwości, aby tym chorobom przeciwdziałać. W okresie przedwojennym całe populacje dziesiątkowała gruźlica. Dzięki wynalezieniu szczepionki ta plaga społeczna także przeszła do historii. Pan Radny zaznaczył, że odbiera

Stowarzyszenie STOP NOP jako stowarzyszenie, które „uważa, że Ziemia jest płaska”, a jego działalność jest bardzo groźna. Interpretowanie powikłań pojawiających się w okresie okołoporodowym w wyniku stosowania szczepionek jest nieporozumieniem. Radny przywołał przykład z własnego doświadczenia. Wyraził nadzieję, że większość społeczeństwa odrzuci szkodliwe teorie Stowarzyszenia. Stwierdził również, że przyjęcie tych uchwał jest jedyną drogą, aby chronić dzieci.

Radna Lidia Dudziak poinformowała, że ma podobne zdanie na ten temat, natomiast zaznaczyła, że przedstawicielka Stowarzyszenia mówiła dziś o czymś innym – o nieprawidłowościach związanych z kwestią prawną. Zapytała, na jakiej podstawie zobowiązuje się rodziców do przedstawiania kserokopii dokumentu potwierdzającego odbycie szczepień przez dziecko oraz na jakiej podstawie żłobek ma prawo wglądu do kartoteki medycznej dziecka. Zwróciła się także z pytaniem, co w takim razie z dziećmi, które uczęszczają do żłobka i ze względów medycznych nie mogą być szczepione. Mogą one zachorować poza żłobkiem, a przebywają w nim z dziećmi szczepionymi. Ponadto kiedyś było kilka podstawowych szczepień, a dziś dzieci otrzymują w jednej dawce mieszankę kilku szczepionek. Radna zaznaczyła, że radny Wojciech Kręglewski przesadził w ocenie Stowarzyszenia. Są to ludzie zaangażowani w sprawę i poświęcają swój czas.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że porównanie przedstawicielki Stowarzyszenia do osób wierzących w płaską Ziemię było niestosowne i niegrzeczne. Nawiązał także do osobistych dobrych doświadczeń z zakresu szczepień dzieci. Radny podkreślił, że docenia rolę szczepień w wyeliminowaniu różnych chorób, ale należy wziąć pod uwagę ich skutki uboczne. Władze publiczne powinny dobrze zorganizować cały system (m.in. stworzenie funduszu leczącego dzieci dotknięte odczynami poszczepiennymi, dokładne badanie szczepionek przez organy nadzoru farmaceutycznego), zamiast stosować kary grzywny. Dodał, że władze powinny zająć się zminimalizowaniem skutków ubocznych i zapewnieniem, że procedura szczepień dzieci będzie maksymalnie bezpieczna. Wprowadzenie zakazu przyjmowania dzieci nieszczepionych do miejskich żłobków jest skandaliczne (abstrahując od tego, czy dzieci o obniżonej odporności powinny korzystać ze żłobków i tego, czy dla dziecka półrocznego żłobek jest najlepszym miejscem). Radny poinformował, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wskazała, że przy uchwale brakuje konkretnych danych, jakimi powinien posłużyć się Wydział proponując takie zmiany. Nie ma informacji, ile dzieci będzie ubiegało się o miejsce w żłobku publicznym, ile z tych dzieci będzie zaszczepionych, ile z nich nie było w ogóle szczepionych. Brakuje też danych, ile dzieci z obniżoną odpornością będzie starało się o przyjęcie do żłobka. Zapytała, dlaczego z góry zakłada się, że dzieci niepełnosprawne i dzieci z obniżoną odpornością są dla Miasta „cenniejsze” niż dzieci, których rodzice zdecydowali, aby ich nie szczepić. Następnie radna przytoczyła przykłady ze znanych jej rodzin i odniosła się do wypowiedzi radnego Wojciecha Kręglewskiego. Dodała, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie jest przeciwny szczepieniom, tylko kategorycznej odmowie miejsca w żłobku publicznym. Brakuje debaty oraz ochrony dzieci i rodziców, którzy borykają się z problemami zdrowotnymi, wynikającymi m.in. ze złego czasu podania szczepionki. Radna podkreśliła, że jest przeciwna podjęciu takiej uchwały. Jej zdaniem nie powinno się tak restrykcyjnie podchodzić do tematu.

Radny Paweł Sowa nawiązał do przypadków wystąpienia w ostatnim czasie odry i skuteczności podawanych szczepionek. W zależności od danej choroby zakaźnej wskaźnik odporności populacyjnej może być na pożądanym poziomie od 80 do 95%. Wszystkie

działania edukujące i zachęcające do szczepień (w tym ten projekt uchwały) są jak najbardziej wartościowe. Radny przytoczył fragment stanowiska Krajowego Konsultanta w dziedzinie Zdrowia Publicznego w sprawie obowiązku szczepień z października 2018 roku. Podkreślił, że szczepienia służą zarówno konkretnemu dziecku, jak i całemu społeczeństwu. Nie jest to tylko osobisty wybór rodziców.

Radna Anna Wilczewska zwróciła uwagę, że uchwała nie wprowadza obowiązkowości szczepień. Ma ona na celu to, aby rodzice, którzy chcą zapisać dzieci do publicznego żłobka wykonywali ten obowiązek, jeśli nie ma żadnych medycznych przeciwwskazań. Radna powołała się na dane z Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego, związane ze zwiększoną zachorowalnością na odrę. Podano tam również informację, że szczepienia są jedynym znanym sposobem na ograniczenie zachorowań na choroby, które mogą ponownie wrócić.

Radny Przemysław Alexandrowicz w związku z wypowiedzią radnej Sary Szyrkowskiej vel Sęk doprecyzował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie podejmował żadnego stanowiska w sprawie tej uchwały.

Radna Małgorzata Woźniak przytoczyła wystąpienie Prezesa Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu, w którym zwraca się do samorządowców o wprowadzenie regulacji, aby wykonywanie obowiązkowych szczepień ochronnych dziecka w Wielkopolsce było jednym z kryteriów przyjęcia dziecka do publicznych placówek oświatowych. Radna podkreśliła, że sami lekarze apelują, aby takie zastrzeżenia zostały wprowadzone.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zaznaczyła, że nie ma ustawowego obowiązku, aby dziecko uczęszczało do publicznego żłobka. Rodzice, którzy nie chcą szczepić dzieci mają pełne prawo do zakładania własnych żłobków. Ponadto dzieci w wieku żłobkowym są bardzo podatne na infekcje i zakażenia. Radna wyraziła opinię, że słusznym jest wprowadzenie takiego kryterium.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniła, że obowiązek władz publicznych do zapewnienia szczególnej opieki dzieciom, w tym również zobowiązanie władz do zwalczania chorób zakaźnych wynika z art. 68 Konstytucji RP. Na podstawie art. 5 i art. 17 Ustawy o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń i chorobom zakaźnym, wydane zostało rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych. Dyrektor uznała, że zarówno Minister Zdrowia, jaki i ustawodawca opierają swoje rozwiązania na wiedzy medycznej, dlatego nie można w tym przypadku mówić o jakimkolwiek naruszeniu przepisów prawa. Ponadto uchylanie się od obowiązku szczepień stanowi nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów. Projekt uchwały ma zmotywować mieszkańców Poznania, aby je przestrzegali. Odnosząc się do kwestii pozyskiwania i przetwarzania danych, dyrektor poinformowała, że dyrektor żłobka będzie mógł przetwarzać dane dotyczące szczepień na podstawie art. 3a Ustawy o opiece nad dziećmi do lat trzech, która mówi, że podmiot prowadzący żłobek lub klub dziecięcy przetwarza dane wyłącznie w związku z rekrutacją i w celu zapewnienia dziecku prawidłowej opieki (są to m.in. dane o stanie zdrowia, stosowanej diecie i stanie psychofizycznym). Podkreśliła także, że na dzień dzisiejszy nie można pozyskiwać danych o liczbie dzieci niezaszczepionych, ponieważ dopiero wprowadzone regulacje pozwolą na pozyskanie takich informacji. Przypomniała, że dzieci, które nie będą szczepione ze względów medycznych, na podstawie zaświadczenia nie będą wyłączone z opieki żłobkowej.

Radna Lidia Dudziak poprosiła o potwierdzenie informacji na temat gromadzenia danych dotyczących szczepień przez żłobki.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska powtórzyła, że nie ma przeszkód w przetwarzaniu danych dotyczących stanu zdrowia dzieci w ramach art. 3a wspomnianej wcześniej ustawy.

Radca prawny Sergiusz Foltynowicz potwierdził, że zakres przetwarzania danych ma upoważnienie ustawowe i nie ma żadnego niebezpieczeństwa w tym zakresie. Jednocześnie żłobki muszą stosować wszystkie zasady zapisane w Ustawie o ochronie danych osobowych.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz stwierdził, że nawrót niektórych chorób w populacji spowodowany jest też tym, że do Polski przyjeżdżają osoby niezaszczone w wieku dziecięcym. Wyraził obawę, że wiele zaświadczeń może być pozyskiwanych wbrew faktom. Nawiązał do rozwiązania zastosowanego w Krakowie, gdzie dzieci szczepione otrzymują dodatkowe punkty w rekrutacji. Radny uznał, że w Poznaniu przyjmie to formę wykluczania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 231/19 w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 1 w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 4, Wstrzym.się – 4

Wynik głosowania – załącznik nr 27.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 28)

Głosowanie nad przyjęciem PU 232/19 w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 2 w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 4, Wstrzym.się – 4

Wynik głosowania – załącznik nr 29.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 30)

Głosowanie nad przyjęciem PU 233/19 w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 3 w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 4, Wstrzym.się – 4

Wynik głosowania – załącznik nr 31.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 32)

Głosowanie nad przyjęciem **PU 234/19** w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 4 w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 4, Wstrzym.się – 3

Wynik głosowania – załącznik nr 33.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 34)

Autopoprawki do PU 231/19, 232/19, 233/19 i 234/19 stanowią **załączniki nr: 35, 36, 37 i 38.**

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz wyjaśnił, że nie udzielił ponownie głosu przedstawicielce Stowarzyszenia STOP NOP, ponieważ zgodnie z zapisami Statutu goście sesji mają prawo przedstawić opinię, a nie w pełni brać udział w dyskusji. Ponadto dyrektor przedstawiła opinię, że podjęcie takiej uchwały jest zgodne z prawem. Opinie prawne nie rozstrzygają materii uchwał za radnych.

Punkt 3C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 232/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 2 w Poznaniu.

Zreferowano w ramach punktu 3B.

Punkt 3D

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 233/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 3 w Poznaniu.

Zreferowano w ramach punktu 3B.

Punkt 3E

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 234/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 4 w Poznaniu.

Zreferowano w ramach punktu 3B.

Punkt 3F

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 246/19) w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego uchwały Nr XII/165/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zgłaszania obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

PU 246/19 (załącznik nr 39) przedstawił **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** informując, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody wpłynęło do Rady Miasta w dniu

wczorajszym. Dodał, że po konsultacji z prawnikami uznał, aby przedstawić taki projekt uchwały. Wojewoda unieważnił prawie wszystkie zapisy podjętej przez Radę uchwały, mimo że delegacja ustawowa wskazuje, że Rada jest zobowiązana do podjęcia uchwały, w której skonstruuje sposób wnoszenia inicjatywy uchwałodawczej, zasady promocji, jak i wymogi formalne. Przewodniczący RMP zaznaczył, że projekt uchwały przegłosowany w maju był przygotowany w oparciu o kwerendę uchwał podejmowanych w innych miastach Polski, w tym Wielkopolski i nie odbiegał od przyjętych w nich zasad.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zaznaczyła, że wypowiada się w imieniu ruchów obywatelskich, m.in. proekologicznych, które są przeciwne zabieraniu możliwości debaty i uczestnictwa mieszkańców w nowo wyznaczanych zasadach w Mieście. Zaaapelowała do władz Miasta o ponowne rozpatrzenie innych zasad, aby obywatele mieli możliwość zabierania głosu w dyskusji o zmianach w Mieście.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wskazał, że przyczyną zaskarżenia był głos konkretnej osoby, którego nie było wcześniej w innych miastach. Nawiązał do zapisu w uchwale o konieczności przedkładania opinii prawnych. Zaproponował, aby przy kolejnym ewentualnym głosowaniu projektu uchwały w sprawie inicjatywy uchwałodawczej wziąć pod uwagę zgłaszana w maju poprawkę Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przypomniał, że Rada przyjęła poprawkę, która powodowała, że opinia może być sporządzona przez radców prawnych Urzędu Miasta. Zaznaczył także, że zapisy uchwały były tak skonstruowane, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i nie uniemożliwiać złożenia projektu. Następnie przytoczył przykłady takich regulacji.

Radny Łukasz Kapustka nawiązał do uzasadnienia rozstrzygnięcia Wojewody, który wskazał, że zbieranie numerów PESEL nie jest konieczne. Podczas sesji w maju, radni Prawa i Sprawiedliwości zaznaczali, że niektóre zapisy mogą odstraszać mieszkańców przed zgłoszeniem inicjatyw. Radny zaproponował, aby opracować kolejny projekt uchwały, który bardziej ułatwiałby mieszkańcom tę procedurę.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że jeśli Rada odrzuci projekt uchwały ws. zaskarżenia, wystąpi konieczność przygotowania nowego projektu uchwały dotyczącego inicjatywy uchwałodawczej.

Głosowanie nad przyjęciem PU 246/19 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego uchwały Nr XII/165/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie zgłaszania obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

Za – 21, Przeciw – 6, Wstrzym. się – 3

Wynik głosowania - załącznik nr 40.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 41)

Punkt 4

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 226/19) w sprawie powołania Komisji ds. brakowania dokumentacji w związku z organizacją wyborów ławników do sądów powszechnych w Poznaniu.

PU 226/19 (załącznik nr 42) zreferował **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** informując, że jest możliwość, aby do składu komisji dopisał się przedstawiciel Rady Miasta.

Radny Mateusz Rozmiarek zgłosił kandydaturę radnego Łukasza Kapustki, który wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach komisji.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 226/19** w sprawie powołania Komisji ds. brakowania dokumentacji w związku z organizacją wyborów ławników do sądów powszechnych w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym.się – 0

Wynik głosowania – załącznik nr 43.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 44)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 227/19) w sprawie powołania Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych w Poznaniu na kadencję 2020-2023.

PU 227/19 (załącznik nr 45) przedstawił **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 227/19** w sprawie powołania Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych w Poznaniu na kadencję 2020-2023.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym.się – 0

Wynik głosowania – załącznik nr 46.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 47)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 228/19) zmieniająca uchwałę w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

PU 228/19 (załącznik nr 48) przedstawił **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz**.

Opinie merytoryczne do projektu uchwały stanowią **załącznik nr 49**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 228/19** zmieniająca uchwałę w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wynik głosowania – załącznik nr 50.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 51)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 206/19) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Przyjaźni - część północna" w Poznaniu.

PU 206/19 (załącznik nr 52) wraz z autopoprawką (załącznik nr 53) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że dotyczy on części pomiędzy ulicą Hercena a Aleją Solidarności. Jest to przede wszystkim teren parku i zabudowy wzdłuż Alei Solidarności (kilka budynków mieszkalnych). Projekt uchwały został przygotowany ze względu na wniosek Rady Osiedla, która wniosowała o objęcie terenu planem miejscowym w celu wprowadzenia porządku i zapobieżenia dogęszczaniu zabudowy w wyniku ewentualnych postępowań zwrotowych. Proponowane do objęcia projektem planu miejscowego granice obszaru to: Aleja Solidarności, ulica Księcia Mieszka I, ulica Hercena oraz ulica Rylejewa. Dotychczasowa zabudowa powstawała na podstawie planu ogólnego, bądź decyzji o warunkach zabudowy. Teren ma różne własności, w tym własności miejskie, bądź znajdujące się w zarządzie (park). Najistotniejsze wydane na tym terenie decyzje to decyzja na budynek mieszkalny wielorodzinny z pozwoleniem na budowę oraz decyzja na budynek handlowo-usługowy. Dyrektor dodała, że wykonana została analiza zasadności przystąpienia i zgodności ze Studium, w którym teren oznaczony jest jako teren usług bądź teren parku. Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 54).

Radny Mateusz Rozmiarek zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu uchwały podano informację, że do analizy przystąpiono z uwagi na wniosek Rady Osiedla Nowe Winogrody. W związku z tym, że w Poznaniu nie ma takiej rady osiedla, poprosił o skorygowanie tego zapisu. Ponadto wskazał, że taki wniosek jest godny poparcia, m.in. ze względu na przeciwdziałanie nadmiernemu zwiększeniu intensywności zabudowy.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 206/19** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Przyjaźni - część północna" w Poznaniu.

Za – 26, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wynik głosowania – załącznik nr 55.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 56)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 219/19) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dolina Bogdanki" - w rejonie ulicy Beskidzkiej w Poznaniu.

PU 219/19 (załącznik nr 57) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że analizę zasadności przystąpienia do tego projektu planu rozpoczęto w związku z wnioskiem prywatnej osoby. Jest to właściciel jednej z działek, na której planuje realizować usługę w formie domu opieki społecznej dla osób niepełnosprawnych. Aktualnie obowiązujący plan miejscowy uniemożliwia wprowadzenie takiej funkcji. Jest to obszar położony w zachodnim klinie zieleni. Występuje tu w większości zabudowa jednorodzinna. Przeważają działki prywatne. Granice proponowane do objęcia tym planem to teren między ulicą Beskidzką a torami. Studium dopuszcza funkcje uzupełniające. Obszar będzie wymagał zaktualizowania zapisów dotyczących kwestii wysokości i procentu zabudowy. Rada Osiedla Krzyżowniki-Smochowice wyraziła pozytywną opinię, co do tego projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 58**).

Radny Przemysław Polcyn zachęcił do głosowania za przyjęciem uchwały. Następnie zwrócił się z prośbą, aby w uzasadnieniu takich projektów uchwał dodawać informację na temat opinii rad osiedli.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poprosiła o dopilnowanie kwestii miejsc parkingowych na tym terenie.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 219/19** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dolina Bogdanki" - w rejonie ulicy Beskidzkiej w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym.się – 6

Wynik głosowania – załącznik nr 59.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 60)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 220/19) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Liliowej w Poznaniu.

PU 220/19 (załącznik nr 61) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** informując, że do analizy przystąpiono na wniosek właściciela jednej z nieruchomości na tym terenie.

Wnioskodawca, zaproponował zmianę funkcji w obowiązującym planie miejscowym, w którym znajduje się wyłącznie funkcja mieszkaniowa jednorodzinna (30% budynku można przeznaczyć pod usługi), bowiem chciałby rozszerzyć prowadzoną aktualnie działalność usługową. Rada Osiedla Kiekrz poparła wniosek i równocześnie zaproponowała, aby rozszerzyć zmianę przeznaczenia wzdłuż całej ulicy Chojnickiej. Usługi przy tej ulicy mogą zostać wprowadzone. Z wyjątkiem ulicy, wszystkie działki stanowią własności prywatne (w większości zabudowane).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 62).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz uzasadnił stanowisko wstrzymujące. Jest to wniosek jednostkowy, który ma wywołać powiększenie powierzchni usługowej w budynku jednorodzinnym, co z kolei uchybiałoby zapisom planu. Następnie wszczęto procedurę oddziałującą na cały obszar. Radny wskazał, że w wyniku uchwalenia planu może dojść do zwiększonego ruchu samochodowego i konieczności parkowania na tej wąskiej ulicy. Podkreślił, że z uwagi na precedensowość sprawy i tzw. efekty zewnętrzne wstrzymuje się od głosowania za tym projektem.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 220/19** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Liliowej w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 63.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 64)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 221/19) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulicy Wrzesińskiej" w Poznaniu.

PU 221/19 (załącznik nr 65) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** odczytując treść projektu uchwały. Dyrektor Janus poinformowała, że inicjatorem przystąpienia do analiz był Wydział Urbanistyki i Architektury, ponieważ na tym terenie (przy ulicy Wrzesińskiej) Wydział ma wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na zabudowę wielorodzinną. Wydział odmówił, postępowanie toczy się w SKO. Na tym terenie nie ma planu miejscowego, więc wydanie decyzji o warunkach zabudowy może być wydane także przez SKO – jest to działka prywatna. To teren zielony, włączony do klina zieleni, który nie jest przeznaczony do zabudowy, natomiast przy torach stoi jeden budynek, który mógłby służyć jako sąsiedztwo (stanowi to zagrożenie). Zasadnym jest ochrona tego terenu poprzez plan miejscowy, niedopuszczenie do zabudowy, tym bardziej zabudowy wielorodzinnej. Rada Osiedla Warszawskie-Pomet-Maltańskie wydała pozytywną opinię dla przystąpienia do prezentowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 66)

Głosowanie nad przyjęciem PU 221/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulicy Wrzesińskiej" w Poznaniu.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 67.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 68)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 15:09.

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 218/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulic Solna - Działowa" w Poznaniu.

PU 218/19 (załącznik nr 69) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** odczytując treść projektu uchwały. Zaznaczyła, że prace nad projektem zostały rozpoczęte na wniosek Warszawskiej Prowincji Ojców Karmelitów Bosych w Poznaniu, którzy wnioskowali o uzupełnienie funkcji usługowej o funkcję mieszkaniową wielorodzinną na tym terenie. Jest to działka Ojców Karmelitów, którzy zamierzają ją zbyć. Dyrektor Janus zaprezentowała załącznik nr 1 do PU 218/19 - mapę przedstawiającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, że na przedstawionym planie znajdują się tereny należące do Ojców Karmelitów, Miasta Poznania (w tym w użytkowaniu wieczystym na terenie UAP) oraz Ogród Jordanowski. Projekt planu został sporządzony zgodnie ze Studium, w którym teren ten jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Istotnym zapisem Studium jest zdanie mówiące, że „na tym terenie może powstać wyłącznie jeden nowy budynek o powierzchni maksymalnie 150 m²”. Jest to nowy projekt planu i w odniesieniu do obowiązującego, przedstawionego w załączniku nr 1 zasadnicza różnica między nimi to zmiana funkcji w rejonie, który w tej chwili używany jest jako działka przez Ojców Karmelitów. Dyrektor wyraziła zdanie, że powstanie w tym miejscu kameralnego osiedla mieszkaniowego, honorującego nobliwe sąsiedztwo, wydaje się jak najbardziej słuszne. Opinią MKUA zmienione zostały także zapisy dotyczące Uniwersytetu Artystycznego – zmiana kształtu działki UAP, dopuszczono możliwość budowy drugiego budynku podobnego do budynku historycznego (o tej samej skali). Zmieniona została droga dojazdowa do pola inwestycyjnego – była to droga publiczna, teraz droga wewnętrzna. W obowiązującym planie był wyznaczony teren, w którym mógł być wyznaczony pomnik, co zostało zmienione po to, aby nie uszczuplać terenu Ogródu Jordanowskiego. Kolejną zmianą zaopiniowaną przez MKUA jest wprowadzenie możliwości zabudowy w Ogrodzie Jordanowskim (na całym obszarze) – jeden budynek o powierzchni 150 m². Projekt został zaopiniowany i uzgodniony ze wszystkimi ustawowo zobligowanymi do tego jednostkami oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków. W trakcie upublicznienia projektu wpłynęły dwa pisma zawierające trzy uwagi, z których jedną Prezydent odrzucił – uwaga dotyczyła pomnika, aby jednak znalazł się w tym projekcie (na zamknięciu Alei Marcinkowskiego). Według MKUA i Prezydenta pomnik nie miałby przedpola, a poza tym uszczuplałoby to

powierzchnię Ogrodu Jordanowskiego. Nie ma skutków finansowych dla Miasta, poza być może potrzebą organizacji drogi wewnętrznej do nowego pola inwestycyjnego (może być sędowane na inwestora). Rada Osiedla zaopiniowała pozytywnie przystąpienie do planu miejscowego, jednak podczas wyłożenia do publicznego wglądu zgłosiła uwagi po terminie, w związku z tym Prezydent nie mógł ich przyjąć.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 70)

Radny Krzysztof Rosenkiewicz uznał sporządzanie planów miejscowych za dobry kierunek. Radny zauważył, że wrażliwość mieszkańców na kwestie związane z zielenią wyostza się, ale chciałby zaapelować o przywrócenie możliwości lokalizacji pomnika. Budowa pomnika nie musiałaby oznaczać naruszenia powierzchni Ogrodu Jordanowskiego. Przedpołem tego pomnika nie musiałby być teren ogrodu lub plac, ale nitka północna ulicy Solnej.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, że w Poznaniu wcale nie znajduje się zbyt wiele pomników, a za mało. Jeżeli w pierwotnym planie było miejsce na rzeźbę lub pomnik, to radny także jest zdania, że należy to miejsce wykorzystać. Zapowiedział, że będzie głosował za odrzuceniem zdania Prezydenta w tej kwestii.

Głosowanie za odrzuceniem nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Za – 19, Przeciw - 8, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr

W wyniku głosowania nieuwzględniona przez Prezydenta uwaga do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PU 218/19 została odrzucona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 218/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ulic Solna - Działowa" w Poznaniu.

Za – 22, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 72.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 73)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 222/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Łacina - Południe - część B" w Poznaniu.

PU 222/19 (załącznik nr 74) zreferowała dyrektor MPU Elżbieta Janus odczytując treść projektu uchwały. Na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Łacina – część A”. Teren został podzielony na dwie części ze względu na

różne tempo w jakim posuwają się wszelkiego rodzaju uzgodnienia. Część B jest przedstawiona w załączniku nr 1 do niniejszego projektu uchwały. Żółte działki przedstawione w załączniku nr 1 do projektu uchwały to działki należące do Miasta, pozostałe to działki prywatne. Głównym powodem przystąpienia do zmiany jest realizacja dróg wokół galerii handlowej według specustawy drogowej, niezgodnie z obowiązującym planem miejscowym. W związku z tym pola inwestycyjne przeznaczone pod zabudowę usługową i mieszkaniową w tej chwili nie mogą być zabudowywane, ponieważ nie mają parametrów z planu działek budowlanych. Działki te należą do Miasta. Zaktualizowano także niektóre zapisy obowiązującego planu – zostały wprowadzone zapisy, które mówią, że zabudowa na tym terenie ma mieć charakter budowy śródmiejskiej (wzdłuż ulic). Zgodnie z opinią MKUA wprowadzone zostały tereny zieleni, które mają stanowić spójny obszar wewnątrz każdego kwartału. Projekt planu sporządzony jest zgodnie ze Studium i przeszedł całą procedurę, był wyłożony do publicznego wglądu. W prezentowanej postaci planu nie ma skutków finansowych w stosunku do obowiązującego planu miejscowego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 75)

Radny Łukasz Kapustka zapytał o opinię Rady Osiedla Rataje.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że Rada Osiedla Rataje nie złożyła opinii, była zawiadamiana, ale nie wypowiedziała się.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała jak to jest możliwe, że za chwilę zrównany z ziemią zostanie piękny chodnik, a przy nim kilkanaście przyjętych i dorodnych drzew.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus poinformowała, że droga została wybudowana na podstawie specustawy drogowej, nie zgodnie z planem miejscowym. Dyrektor **Janus** wyraziła zdanie, że nie wie, dlaczego chodnik został zbudowany niżej, niż planowano i według niej tak nie powinna wyglądać ulica miejska. Drzewa są na tyle młode, aby mogły być przesadzone, inwestorowi zależy na zrównaniu chodnika z jezdnią.

Głosowanie za odrzuceniem nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Za – 21, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik 76.

W wyniku głosowania nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PU 222/19 zostały odrzucone przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 222/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Łacina - Południe - część B" w Poznaniu.

Za – 19, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 77.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 78)

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 223/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Morasko-Radojewo-Umultowo" klin zieleni w rejonie ul. F. Jaśkowiaka w Poznaniu.

PU 223/19 (załącznik nr 79) zreferowała **dyrektor MPU Elżbieta Janus** odczytując treść projektu uchwały. Projekt planu jest jednym z ostatnich, które zgodnie z zapisami Studium chronią tereny wyłączone z zabudowy. Większość terenu stanowi własność prywatną. Część działek będzie przeznaczona pod zabudowę, a część pozostanie niezabudowana w związku z walorami przyrodniczymi. Projekt planu przeszedł całą procedurę, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęły trzy uwagi – w tym dwie uwagi tożsame (nieuwzględnione przez Prezydenta: wniosek o jedną działkę pod zabudowę więcej, niezgodne ze Studium). Trzecia uwaga także nie została uwzględniona przez Prezydenta (kwestia zabezpieczenia korytarza do przedłużenia trasy średnicowej, niezgodne ze Studium).

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy wnioskodawca pierwszej uwagi wskazał, co planuje zbudować na tym terenie.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że wnioskodawca planuje zabudowę, ale nie sprecyzował, co ma powstać na działce. Nie ma możliwości zabudowy ze względu na Studium.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała o klin zieleni – czy władza planuje tam nasadzić drzewa, pielęgnować ten teren, czy zostawić.

Dyrektor MPU Elżbieta Janus odpowiedziała, że są to działki prywatne. W związku z tym Miasto musiałoby odkupić je od właścicieli. Jest to jeden z wielu terenów, na których jest zabroniona zabudowa i musi być używany przez właścicieli zgodnie z przeznaczeniem.

Głosowanie za odrzuceniem nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 80.

W wyniku głosowania nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PU 223/19 zostały odrzucone przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 81)

Głosowanie nad przyjęciem **PU 223/19** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Morasko-Radojewo-Umultowo" klin zieleni w rejonie ul. F. Jaśkowiaka w Poznaniu.

Za – 23, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 82.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 83)

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 243/19) w sprawie zawarcia przez Miasto Poznań porozumienia z Powiatem Poznańskim, dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

PU 243/19 (załącznik nr 84) zreferowała **dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka**, która powiedziała, że projekt pośrednio dotyczy spółki PKS Poznań, która jest spółką miejską. Prowadzi ona działalność nierentowną – wynika to ze spadku liczby pasażerów i wzrostu kosztów usług. Działania podjęte przez Miasto niestety nie doprowadziły do poprawy efektywności ekonomicznej spółki. Kontynuowanie jej działalności jest możliwe tylko, jeśli jednostki samorządu terytorialnego będą dofinansowywały te przewozy (podobnie dzieje się we wszystkich państwach europejskich). W ramach przeprowadzonych konsultacji, przy współpracy Starostwa powiatu poznańskiego, Miasto Poznań uzgodniło model możliwego funkcjonowania przewozów autobusowych. Docelowym rozwiązaniem będzie związek powiatowo – gminny, natomiast przejściowym porozumienie, na podstawie którego powiat poznański będzie pełnił funkcję organizatora i jako organizator będzie mógł na okres roku zawrzeć umowę z PKS Poznań. Umowa ta będzie mogła być przedłużona o pół roku. W budżecie i wieloletniej prognozie finansowej zostały zabezpieczone środki na finansowanie tego porozumienia. Podjęcie uchwały umożliwi kontynuowanie przewozów autobusowych powiatowych z udziałem Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załączniki nr 85**). Zapytał, czy jeśli przedmiotowe porozumienie zostanie zawarte, to czy projekty znajdujące się w Biurze Rady Miasta dotyczące PKS-u zostaną wycofane.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego Beata Kocięcka wyjaśniła, że kiedy zostanie przez powiat poznański zawarta z PKS Poznań umowa – wtedy tak. Do tego czasu projekty będą oczekiwały.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zaapelował, żeby Miasto wiązało swój wkład finansowy w przewozy z kształtowaniem polityki w tym zakresie, aby potencjalne przewozy były zorganizowane z uwzględnieniem węzłów przesiadkowych w taki sposób, aby nie musiały prowadzić przez Miasto.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 243/19** w sprawie zawarcia przez Miasto Poznań porozumienia z Powiatem Poznańskim, dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu

zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Za – 27, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 86.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 87)

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 245/19) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. "Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilości połączeń kolejowych - dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (PKM)".

PU 245/19 (załącznik nr 88) zreferował **dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta Grzegorz Kamiński** odczytując treść projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 89)**

Głosowanie nad przyjęciem **PU 245/19** zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. "Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilości połączeń kolejowych - dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (PKM)".

Za – 30, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 90.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 91)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 200/19) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Aleksandrowicz.

PU 200/19 (załącznik nr 92) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier**. Dyrektor zaprezentował lokalizację drogi (załącznik nr 2 do projektu uchwały) i poinformował, że jest ona w użytkowaniu Szpitala Miejskiego im. Józefa Strusia. Odczytał uzasadnienie zawierające notę biograficzną Marii Aleksandrowicz.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (załącznik nr 93)

Głosowanie nad przyjęciem PU 200/19 w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Aleksandrowicz.

Za – 31, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 94.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 95)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 201/19) w sprawie nadania ulicy nazwy Wągrowiecka.

PU 201/19 (załącznik nr 96) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier. Dyrektor poinformował o autopoprawce (załącznik nr 97) – zmianie załącznika nr 2 do projektu uchwały ze względu na to, że pierwotny załącznik zawierał dwa garaże, które zostały usunięte. Właścicielem terenu jest Miasto Poznań, współwłaścicielami osoby prywatne, które wyraziły zgodę na nazwanie ulicy mianem Wągrowieckiej. Rada Osiedla Junikowo pozytywnie zaopiniowała propozycję nazewniczą.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (załącznik nr 98)

Głosowanie nad przyjęciem PU 201/19 w sprawie nadania ulicy nazwy Wągrowiecka.

Za – 29, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 99.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 100)

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 202/19) w sprawie nazwania skweru imieniem Lecha Molewskiego.

PU 202/19 (załącznik nr 101) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier. Dyrektor zaprezentował lokalizację skweru (załącznik nr 2 do projektu uchwały) i notę biograficzną Lecha Molewskiego (treść w uzasadnieniu do projektu uchwały). Referujący dodał, że o nazwanie skweru zawnioskowała Rada Osiedla Junikowo.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (załącznik nr 102)

Głosowanie nad przyjęciem PU 202/19 w sprawie nazwania skweru imieniem Lecha Molewskiego.

Za – 30, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 103.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 104)

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 203/19) w sprawie nazwania skweru imieniem abpa Edwarda Likowskiego.

PU 203/19 (załącznik nr 105) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier, który zaprezentował lokalizację skweru (załącznik nr 2 do projektu uchwały) i notę biograficzną arcybiskupa Likowskiego (treść w uzasadnieniu do projektu uchwały). Rada Osiedla Rataje pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (załącznik nr 106)

Głosowanie nad przyjęciem PU 203/19 w sprawie nazwania skweru imieniem abpa Edwarda Likowskiego.

Za – 29, Przeciw - 1, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 107.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 108)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 204/19) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania skwerowi nazwy Policji Państwowej II RP.

PU 204/19 (załącznik nr 109) zreferował dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier prezentując lokalizację skweru (załącznik nr 2 do projektu uchwały). Dyrektor dodał, że Rada Osiedla Grunwald – Północ zaproponowała, aby rozszerzyć zakres skweru, który już istnieje pod tą nazwą.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (załącznik nr 110)

Głosowanie nad przyjęciem PU 204/19 zmieniającym uchwałę w sprawie nadania skwerowi nazwy Policji Państwowej II RP.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 111.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 112)

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 205/19) w sprawie nazwania ulicy imieniem Józefa Unruga.

PU 205/19 (załącznik nr 113) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** prezentując lokalizację ulicy (załącznik nr 2 do projektu uchwały) i poinformował o autopoprawce (**załącznik nr 114**), która wynikła z dyskusji i rekomendacji Komisji Kultury i Nauki: ulica nazwana będzie imieniem admirała Józefa Unruga.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (**załącznik nr 115**)

Głosowanie nad przyjęciem **PU 205/19** w sprawie nazwania ulicy imieniem admirała Józefa Unruga.

Za – 23, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 116.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 117)

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 217/19) w sprawie bonifikaty dla Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu od ceny sprzedaży nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu przy ul. Bukowskiej 35.

PU 217/19 (załącznik nr 118) zreferował **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Paweł Diakowicz** odczytując treść projektu uchwały. Na tym terenie nie obowiązuje plan miejscowy, zgodnie ze Studium jest to teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Dla tej nieruchomości została wydana decyzja z 21 stycznia 2019 roku o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego określonej jako „rozbudowa Ginekologiczno-Położniczego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu poprzez budowę nowego budynku szpitalnego "Pracownia diagnostyczna rezonansu magnetycznego oraz poradnie przyszpitalne" z możliwością podjazdu dla Ambulansów typu N oraz S i innego transportu bezpośrednio związanego z działalnością szpitala, przewidzianej do realizacji na działce nr 104, ark 16, obręb Jeżyce, położonej przy ulicy Bukowskiej 35 w Poznaniu”.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinię merytoryczną do projektu uchwały (załącznik nr 119)

Radny Przemysław Polcyn zapytał o warunki udzielenia bonifikaty – w jaki sposób zweryfikowane będzie „użytkowanie nieruchomości opisanej w ust. 1 na cele lecznicze, oświatowe i naukowe niezwiązane z działalnością zarobkową” oraz dodał, że skoro po bonifikacie jest to 13,5 tys. zł, czy istnieje konstrukcja prawna pozwalająca, aby była to darowizna od Miasta dla Uniwersytetu.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Paweł Diakowicz poinformował, że istnieją różne sposoby zbywania nieruchomości przez Miasto – może to być sprzedaż z udzieleniem bonifikaty za zgodą Rady Miasta, może to być również darowizna i w tym przypadku również potrzebna jest zgoda Rady Miasta. W tym konkretnym przypadku Prezydent zdecydował się na zbycie nieruchomości z bonifikatą. Odnosnie pytania pierwszego – ta nieruchomość zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego musi być wykorzystywana przez uczelnię na ten cel, który w tej decyzji został wskazany, czyli "Pracownia diagnostyczna rezonansu magnetycznego oraz poradnie przyszpitalne". Budynek który zostanie tam wybudowany temu celowi ma służyć, a kwestia działalności zarobkowej – wszelkie dochody uzyskiwane przez uczelnię z jej działalności muszą być przeznaczone wyłącznie na cele statutowe uczelni.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy dla Miasta nie byłoby korzystniejsze oddanie tego terenu w użytkowanie wieczyste i zagwarantowanie sobie prawa do powrotu tej działki do Miasta, kiedy nie zostaną wypełnione warunki udzielenia bonifikaty.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Paweł Diakowicz zaznaczył, że nieruchomość mogłaby być oddana w użytkowanie wieczyste, przy czym jego istotą jest określenie w umowie terminu zabudowy nieruchomości. Tutaj ten termin zabudowy jest wskazany jako warunek udzielenia bonifikaty, czyli efekt terminu zabudowy jest uzyskany. W przypadku oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste i zabudowania nieruchomości przez uczelnię, a następnie użytkowanie niezgodne z umową użytkowania wieczystego - wtedy Miasto mogłoby rozwiązać prawo użytkowania pod warunkiem opłacenia nakładów (100% wartości). Dlatego wpisanie jako warunku udzielenia bonifikaty zabudowy w określonym terminie zabezpiecza interes Miasta.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wyraziła zaniepokojenie oddaniem kolejnej działki dla Uniwersytetu Medycznego. Uniwersytet Medyczny jest często w konflikcie z Akademią Wychowania Fizycznego. Radna chciałaby, żeby Uniwersytet Medyczny zobowiązał się, że fizjoterapeuci z Akademii Wychowania Fizycznego będą mogli również uczestniczyć w praktykach w tej placówce. Radna zapytała, gdzie zaparkuje mieszkaniowców w tej lokalizacji oraz, czy ozy opinie wyrazili mieszkańcy kamienic znajdujących się po obu stronach.

Radny Przemysław Polcyn uszczegółowił pytanie – w akcie darowizny obdarowany musi ją przyjąć i można uzupełnić go zapisem, że nakłady poniesione przez Uniwersytet stają się nakładami własnymi Miasta. Radny zapytał, czy zamiast bonifikaty w przyszłości mogłaby być darowizna.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Paweł Diakowicz poinformował, że w przypadku darowizny, gdy obdarowany zainwestuje na tej nieruchomości, nie jest możliwe zapisanie w jej akcie, że budynek stanie się własnością

Miasta, chyba że Miasto w chwili odwoływania darowizny za ten budynek zapłaci. Efekt jest taki sam jak w przypadku odwołania prawa użytkowania wieczystego.

Radca prawny Justyna Gliszczyńska-Gniewek wskazała, że kompetencje do wyboru w jaki sposób nastąpi zbycie, ma Prezydent i to on decyduje, co jest korzystniejsze dla interesu Miasta. Zarówno darowizna, jak i bonifikata wymagają zgody Rady. Jeżeli nie będzie pozytywnej decyzji Rady, może wystąpić sprzedaż za pełną odpłatnością. Jednakże darowizna na gruncie Ustawy o gospodarce nieruchomościami dozwolona jest tylko na cele publiczne. Pojawia się pytanie, czy jest spełniony warunek celu publicznego. Natomiast nawet wtedy stosuje się ogólne zasady zawarte w Kodeksie cywilnym i darowizna nie może być nigdy umową pod warunkiem. Odwołanie darowizny jest wątpliwe – Kodeks cywilny tę możliwość zastrzega do ściśle określonych sytuacji. Zapisanie w umowie darowizny jakiegokolwiek odpłatności, czy korzyści dla Miasta może rodzić wątpliwości co do ważności umowy. Darowizna musi być umową nieodpłatną, z założenia nie powinna przewidywać jakiegokolwiek wartości zwrotnej dla darczyńcy. W przypadku bonifikaty istnieje przynajmniej możliwość uzyskania jej zwrotu, gdyby uczelnia nie wywiązała się z warunków umowy. Jednak w obu przypadkach nie ma możliwości zagwarantowania, że ta konkretna inwestycja powstanie.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że ze słów zastępcy dyrektora Pawła Diakowicza wywnioskował, iż dla Miasta użytkowanie wieczyste byłoby korzystniejsze. Radny dodał, że wartość nieruchomości zawsze rośnie, a jeżeli będzie tak, że w ciągu dziewięciu lat Uniwersytet nie zbuduje nic na gruncie, który Miasto sprzeda mu z bonifikatą, to zwróci tylko bonifikatę, a wartość tego gruntu będzie już znacznie większa. Poza tym będzie miał działkę w pobliżu swojej dużej działki. W przypadku oddania w wieczyste użytkowanie, jeżeli nie będzie wykorzystywał tej działki tak jak powinien, to co prawda będzie mógł przy żądaniu zwrotu żądać zwrotu nakładów, ale wartość działki z nakładami będzie dużo większa niż samych nakładów.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 217/19** w sprawie bonifikaty dla Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu od ceny sprzedaży nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu przy ul. Bukowskiej 35.

Za – 19, Przeciw - 2, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 120.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 121)

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 241/19) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Poznaniu w parku Cytańskim, oznaczonej geodezyjnie: obręb Poznań, ark. 01, dz. 1/26 cz., KW PO1P/00306623/2.

PU 241/19 (załącznik nr 122) zreferował **dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Tomasz Lisiecki** odczytując treść projektu uchwały i informując o treści autopoprawki (**załącznik nr**

123). Dyrektor dodał, że dzierżawa dotyczy restauracji, która znajduje się na Cytadeli od dziesięciu lat. W związku z pytaniami na Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej rozszerzone zostało uzasadnienie do projektu uchwały. Rada Osiedla Stare Winogrody wystąpiła o przedłużenie umowy dzierżawy dla restauracji Umberto.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 124)

Radny Andrzej Rataj zapytał, jaka jest powierzchnia użytkowa obiektu, jaka jest powierzchnia użytkowa sali restauracyjnej oraz jaka jest kwota miesięcznego czynszu.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Tomasz Lisiecki poinformował, że powierzchnia ogólna to ponad 700 m², reszty szczegółów nie pamięta.

Głosowanie nad przyjęciem PU 241/19 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Poznaniu w parku Cytadela, oznaczonej geodezyjne: obręb Poznań, ark. 01, dz. 1/26 cz., KW PO1P/00306623/2.

Za – 22, Przeciw - 2, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 125.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 126)

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 225/19) w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego w postaci opracowania koncepcji kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Wartę w Czerwonaku.

PU 225/19 (załącznik nr 127) zreferował **dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Tomasz Lisiecki** odczytując treść projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 128)

Głosowanie nad przyjęciem PU 225/19 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego w postaci opracowania koncepcji kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Wartę w Czerwonaku.

Za – 26, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 129.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 130)

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 244/19) w sprawie udzielenia dotacji w 2019 r. Klasztorowi Franciszkanów w Poznaniu Prowincji św Maksymiliana Marii Kolbego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Polsce na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane.

PU 244/19 (załącznik nr 131) zreferował **Miejski Konserwator Zabytków Joanna Bielawska-Palczyńska** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 132**)

Miejski Konserwator Zabytków Joanna Bielawska-Palczyńska na pytanie radnego Bartłomieja Ignaszewskiego o koszty zaplanowanych prac i ewentualne inne źródła finansowania odpowiedziała, że wniosek o dotację na maksymalną, możliwą kwotę - minimum 8 mln zł skierowano także do samorządu województwa. Klasztor ze swej strony zapewnia wkład własny w wysokości około 200 tys. zł. Nadmienila, że wykonał m. in. dokumentację niezbędną do przeprowadzenia dalszych prac.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 244/19** w sprawie udzielenia dotacji w 2019 r. Klasztorowi Franciszkanów w Poznaniu Prowincji św Maksymiliana Marii Kolbego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Polsce na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane.

Za – 27, Przeciw - 1, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 133.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(**załącznik nr 134**)

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 229/19) w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

PU 229/19 (załącznik nr 135) wraz z trzema autopoprawkami (**załącznik nr 136, 137 i 138**) przedstawił **dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego Jan Gosiewski**.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 139**)

Radny Wojciech Kręglewski w imieniu Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej wyjaśnił, że komisja odstąpiła od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały, a przegłosowała poprawkę zgłoszoną przez Przewodniczącego Klubu Koalicji Obywatelskiej Marka Sternalskiego.

Głosowanie nad przyjęciem PU 229/19 w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Za – 30, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 140.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 141)

Punkt 26A

Przedmiot: Projekt stanowiska PU 247/19S w sprawie podjęcia działań mający na celu wyeliminowanie zagrożeń wynikających z niewłaściwego korzystania w przestrzeni publicznej z miejskich rowerów, elektrycznych skuterów i hulajnóg.

PU 247/19S (załącznik nr 142) w imieniu **Klubu Prawa i Sprawiedliwości** przedstawił **radny Mateusz Rozmiarek** informując, że ostateczny kształt stanowisko otrzymało po przedstawieniu na Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

Radny Andrzej Rataj wskazał, że problem ten jest szczególnie duży na Starym Mieście. Przypomniał o swojej interpelacji w tym przedmiocie skierowanej do Prezydenta Miasta Poznania. Radny zaproponował, aby porzucane rowery i hulajnogi były gromadzone przez właściwą jednostkę miejską i deponowane w magazynie, a właściciel pojazdu mógł odebrać pojazd za odpowiednią opłatą za bezumowne korzystanie z pasa drogowego. Poparł także rozwiązanie przedmiotowego problemu wprowadzone w Warszawie.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk dodała, że w jej ocenie Miasto spóźniło się z odpowiednimi działaniami w przedmiotowej sprawie a temat ten niepotrzebnie skłóca mieszkańców. Zwróciła uwagę na realne zagrożenie stwarzane przez przewracające się np. pod wpływem wiatru pojazdy. W ocenie radnej zastosowanie większej ilości stojaków na rowery i hulajnogi może sprzyjać mieszkańcom z własnymi pojazdami, których nie mają czasami gdzie zaparkować. Radna wskazała, że władze Miasta zachęcają do poruszania się takimi środkami transportu, ale brak odpowiedniej infrastruktury. Zaproponowała, aby środki niewykorzystane w puli wydatków na drogi rowerowe choć w części wykorzystać na stworzenie miejsc, w których legalnie i bezpiecznie będzie można zaparkować pojazdy z korzyścią dla wszystkich użytkowników dróg i chodników.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król poparła pomysł informacji o właściwym parkowaniu wypożyczanych hulajnóg, natomiast robienie specjalnych stref, do których będzie trzeba odprowadzać pojazdy będzie miało się w jej ocenie z celem ich wprowadzenia, czyli transportem na krótkich dystansach. Jeżeli dystans pomiędzy dojściem (zwiększony o czas dojścia do strefy) po odbiór a dojściem w celu odstawienia pojazdu będzie duży, nie będzie opłacało się z nich korzystać.

Radny Andrzej Rataj zapytał o status hulajnogi (urządzenie, na którym można poruszać się po chodnikach, czy pojazd, rodzaj motoroweru).

Radny Mateusz Rozmiarek odnosząc się do pierwszej wypowiedzi radnego Rataja wskazał, że wyznaczenie jednostki miejskiej do zbierania i deponowania hulajnóg jest tylko jednym z możliwych rozwiązań. Stanowisko ma na celu rozważenie szerszego pilotowania problemu i bardziej kompleksowego podejścia do sprawy. Wyraził nadzieję, że dalsze rozmowy z jednostkami miejskimi pozwolą na wypracowanie właściwych rozwiązań. Odnosząc się do stref odprowadzania hulajnóg, radny przypomniał o ponad stu istniejących strefach poznańskiego roweru miejskiego, które można byłoby połączyć ze strefami parkingowymi dla hulajnóg. Podkreślił także rolę edukacji w tym zakresie.

Radny Łukasz Kapustka wyjaśnił, że projekt stanowiska stanowi otwartą propozycję rozwiązania problemu związanego z hulajnogami.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaproponował głosowanie nad projektem stanowiska i pozostawienie wyboru sposobu działania na etap wykonawczy.

Radca prawny Justyna Gliszczyńska-Gniewek wyjaśniła, że status hulajnogi i jej użytkownika nie jest jednoznacznie uregulowany ustawowo. Toczą się prace ustawodawcze, które mają to uregulować. Dopiero po ich zakończeniu możliwym będzie wskazanie jednostki właściwej w przedmiotowej kwestii, jak też ustalenie zasady korzystania z hulajnóg na terenie Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 247/19S w sprawie podjęcia działań mający na celu wyeliminowanie zagrożeń wynikających z niewłaściwego korzystania w przestrzeni publicznej z miejskich rowerów, elektrycznych skuterów i hulajnóg.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 143.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 144)

Punkt 27

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 212/19) w sprawie wyeliminowania zagrożeń wynikających z niewłaściwego korzystania w przestrzeni publicznej z miejskich rowerów oraz elektrycznych skuterów i hulajnóg.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 28

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 242/19) w sprawie standardów ochrony ptaków i nietoperzy w miejskiej przestrzeni architektonicznej w ramach prac budowlanych, remontowych i termomodernizacyjnych.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 29

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 208/19) w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego na terenie użytku ekologicznego „Traszki Ratajskie”.

PU 208/19 (załącznik nr 145) przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 146)

Radna Sara Szynkowska vel Sęk ubolewała nad brakiem informacji na temat stanu różnorodności przyrodniczej i ilości zwierząt na danym terenie oraz brakiem chęci współpracy Wydziału z ekologami. Przypomniała, że na posiedzeniu komisji pytała dyrektora Wydziału o kwestię liczebności i warunków bytujących na przedmiotowym terenie zwierząt, nie otrzymując odpowiedzi.

Głosowanie nad przyjęciem PU 208/19 w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego na terenie użytku ekologicznego „Traszki Ratajskie”.

Za – 22, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 147.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 148)

Punkt 30

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 209/19) w sprawie zniesienia pomnika przyrody – alei drzew w ul. Przybyszewskiego – w części dotyczącej drzewa z gatunku platan klonolistny.

PU 209/19 (załącznik nr 149) przedstawił zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 150).

Zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski odpowiadając na pytanie radnej Anny Wilczewskiej potwierdził, że zniesienie pomnika przyrody dotyczy tylko jednego drzewa, a w tym miejscu zostanie dokonane nasadzenie również platanem.

Zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski odpowiadając radnej Monice Danelskiej na pytanie o ratowanie i leczenie chorych drzew wyjaśnił, że już kilkadziesiąt lat temu dokonywano zabiegów na alei drzew przy ulicy Przybyszewskiego i Marcinkowskiego polegających m. in na wymianie części ziemi w bryle korzeniowej, czy szczepieniu grzybowo-bakteryjnym, wyczyszczeniu wszystkich ubytków na pniach i dużych konarach, zaimpregnowaniu specjalnym preparatem większych ran. Usuwane są tylko drzewa, którym ze względu na wiek i stan zdrowia nie

można już pomóc. Jakkolwiek w stosunku do każdego egzemplarza sporządzane są specjalistyczne badania i rokowania.

Zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski odpowiadając na pytanie radnej Sary Szynkowskiej vel Sęk o ilość ratowanych drzew i wielkość budżetu na ten cel wyjaśnił, że nie usuwa się drzew nieobumarłych. Metody leczenia zależą od gatunku drzewa. Sporny platan klonolistny jest gatunkiem łatwo poddającym się leczeniu. W przypadku gatunków krótkowiecznych typu topola, czy wierzba, zabiegi są bardziej radykalne, jak przycinanie. Gatunki te mogą sprawiać wrażenie zdrowych, ale próchniejąc od środka, stwarzają duże zagrożenie. Granicą życia topoli jest wiek czterdziestu lat, w tym okresie muszą być ściśle kontrolowane, aby nie stanowiły poważnego zagrożenia dla zdrowia i życia. Należy to także od ich posadowienia. Drzew rosnących w lasach nie leczy się i podlegają naturalnemu obiegowi i obumierając stanowią pożywkę dla innych organizmów.

Zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski poinformował, iż Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska nie zajmuje się drzewami. Czyni to ZZM i ZDM oraz zarządy terenów, spółdzielnie mieszkaniowe, czy zarządcy cmentarzy. Poinformował także, że w budżecie Miasta nie ma zapisu pt. „leczenie drzew”. Leczenie jest dokonywane w ramach działań podejmowanych przez jednostki które się tym zajmują. Zakres tych działań jest różny w zależności od potrzeb.

Głosowanie nad przyjęciem PU 209/19 w sprawie zniesienia pomnika przyrody – alei drzew w ul. Przybyszewskiego – w części dotyczącej drzewa z gatunku platan klonolistny.

Za – 27, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 151.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 152)

Radny Filip Olszak zgłosił wniosek formalny o przedłużenie czasu trwania sesji do czasu wyczerpania porządku obrad.

Głosowanie nad przedłużeniem czasu trwania sesji.

Za – 25, Przeciw - 1, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 153.

W wyniku głosowania przedłużono czas trwania sesji.

Radna Małgorzata Woźniak zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad – wprowadzenie do porządku obrad PU 248/19, PU 249/19 oraz PU 250/19 w punkcie 49A/B/C.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król poinformowała o głosie przeciwnym. Następnie zarządziła głosowanie. Głosowanie zostało przerwane.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król zarządziła głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o PU 248/19 jako punkt 49A.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

Za – 2, Przeciw - 23, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 154.

Rada nie zgodziła się na rozszerzenie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król zarządziła głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o PU Nr 249/19 jako punkt 49A.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

Za – 1, Przeciw - 22, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 155.

Rada nie zgodziła się na rozszerzenie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król zarządziła głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o PU Nr 250/19 jako punkt 49A.

Głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

Za – 1, Przeciw - 22, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 156.

Rada nie zgodziła się na rozszerzenie porządku obrad.

Radna Lidia Dudziak zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie PU 191/19 z punktu 47 do punktu 31A.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król zarządziła głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez przeniesienie PU 191/19 z punktu 47 do punktu 31A.

Głosowanie nad zmianą porządku obrad.

Za – 24, Przeciw - 2, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 157.

Rada zgodziła się na zmianę porządku obrad.

Punkt 31

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 210/19) w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, dotyczących pomnika przyrody - dębu szypułkowego „Krzysztof”.

PU 210/19 (załącznik nr 158) wraz z autopoprawką (załącznik nr 159) przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 160)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz wyjaśnił, że zgłoszona przez autora projektu autopoprawka wynika z uzgodnień poczynionych z nieobecną w tej chwili na Sali obrad radną Dorotą Bonk-Hammermeister, która złożyła poprawkę (załącznik nr 161) podobną w swej treści do przedstawionej autopoprawki. Z uwagi na osiągnięcie konsensusu i uwzględnienie idei postulatu radnej, radna swoją poprawkę wycofała, przez co nie musi być ona poddana pod głosowanie.

Zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Piotr Szczepanowski odpowiadając na pytanie radnej Małgorzaty Woźniak o nieużywanie żeńskich imion nadawanych pomnikom przyrody wyjaśnił, że imię to nie jest przypadkowe, a zostało nadane na wniosek grupy mieszkańców okolicy, upamiętniając nieżyjącego już zasłużonego mieszkańca, zajmującego się drzewami. Na terenie Miasta nie jest jednak przyjęte nadawanie pomnikom przyrody imion.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wyraziła wątpliwość, czy gdyby nie zabiegi radnej Doroty Bonk-Hammermeister, drzewo zostałoby mocno przycięte, co tym bardziej stanowi przyczynek do zwiększonej ochrony pomników przyrody.

Głosowanie nad PU 210/19 w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, dotyczących pomnika przyrody - dębu szypułkowego „Krzysztof”.

Za – 23, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 162.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 163)

Punkt 31A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 191/19) w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego płk. Ryszarda Kuklińskiego.

PU 191/19 (załącznik nr 164) przedstawił Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz.

Przedstawicielka Społecznego Komitetu Budowy Pomnika zabrała głos informując o postaci pomnika. Zapowiedziała także, że pomnika będzie w całości finansowany ze środków prywatnych.

Radny Michał Grześ wyraził wątpliwość, czy jest to pomnik, czy jednak tablica pamiątkowa, która nie powinna trafiać do Zespołu Pomnikowego.

Radny Filip Olszak stwierdził że jest to obiekt w przestrzeni publicznej. Tablica znajduje się na istniejącym budynku, natomiast ten obiekt ma wysokość ponad dwa metry, zatem Zespół Pomnikowy mógł i powinien go zaopiniować.

Radny Henryk Kania poddał w wątpliwość zasadność wyrażenia zgody na wzniesienie przedmiotowego pomnika. Przypomniwał, że pełnił służbę wojskową w tym samym czasie, co płk. Kukliński. Jako żołnierz nie wyraził zgody na powtórne uhonorowanie postaci płk. Kuklińskiego, budzącego w radnym i środowiskach wojskowych kontrowersje.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz przypomniał o braku w Poznaniu regulacji zakazującej podwójnego uhonorowania postaci, przytaczając przykłady.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk przypomniała, że to jej brat wspierał inicjatywę powstania skweru im. Płk. Kuklińskiego, wyrażając za to wdzięczność. Radna przypomniała, że stworzyła się grupa pragnąca uhonorować Polaka zasłużonego dla kraju, co władze lokalne powinny wspierać. Radna wyraziła nadzieję, że wszyscy młodzi Polacy będą znali postać płk. Kuklińskiego.

Głosowanie nad PU 191/19 w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego płk. Ryszarda Kuklińskiego.

Za – 21, Przeciw - 2, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 165.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 166)

Punkt 32

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 207/19) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogródków działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej.

PU 207/19 (załącznik nr 167) przedstawił referujący.

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król przedstawiła opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 168)

Głosowanie nad PU 207/19 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały XLVIII/848/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Miasta Poznania dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogródków działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej.

Za – 23, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 169.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 170)

Wiceprzewodnicząca RMP Dominika Król ogłosiła kilkuminutową przerwę.

Punkt 33

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 239/19) w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

Zrealizowano w ramach punktu 3A.

Punkt 34

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 235/19) w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonych w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Poznań i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.

PU 235/19 (załącznik nr 171) przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 172)

Głosowanie nad PU 235/19 w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonych w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Poznań i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Za – 24, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 173.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 174)

Punkt 35

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 236/19) w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie miasta Poznania.

PU 236/19 (załącznik nr 175) przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 176)

Głosowanie nad PU 236/19 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie miasta Poznania.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się –0

Wyniki głosowania – załącznik nr 177.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 178)

Punkt 36

Przedmiot: Projekt uchwały PU 237/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań, od dnia 1 września 2019 roku.

PU 237/19 (załącznik nr 179) przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwał (załącznik nr 180)

Zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś odpowiadając na pytanie radnego Przemysława Polcyna o opinie i uwagi rad osiedli wyjaśnił, że nie otrzymano uwag osiedli, tylko jedna rada osiedla udzieliła odpowiedzi.

Radny Przemysław Polcyn wskazał, że rady osiedli otrzymały informację w dniu 14 czerwca 2019 r. o zamiarze procedowania tego tematu na dzisiejszej sesji. Wyraził niezadowolenie z przekazania informacji tak późno, co w jego opinii uniemożliwia radom osiedli zajęcie stanowiska w sprawie. Zaapelował o wcześniejsze przekazywanie jednostkom pomocniczym materiałów do opiniowania.

Zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś zaprzeczył, jakoby działanie Urzędu stanowiło przejaw braku szacunku dla osiedli. Wyjaśnił, że ten projekt uchwały dotyczy de facto likwidacji jednej szkoły. Zapewnił o istotności uwag rad osiedli.

Radny Przemysław Alexandrowicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Przemysława Polcyna poinformował, że do Rady Miasta Poznania projekt trafił jeszcze później.

Radna Lidia Dudziak zauważyła że Rada Miasta Poznania wcześniejszych kadencji była bardziej walcząca i nie wprowadzała pod obrady projektów uchwał, które nie uzyskały opinii rad osiedli.

Głosowanie nad PU 237/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań, od dnia 1 września 2019 roku.

Za – 27, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 181.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 182)

Punkt 37

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 238/19) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Poznania od dnia 1 września 2019 roku.

PU 238/19 (załącznik nr 183) przedstawił zastępca dyrektora Wydziału Oświaty Wiesław Banaś.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 184)

Głosowanie nad PU 238/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Poznania od dnia 1 września 2019 roku.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 186)

Punkt 38

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 230/19) w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w roku 2019.

PU 230/19 (załącznik nr 187) zaprezentowała dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP Magdalena Pietrusik-Adamska.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 188)

Głosowanie nad PU 230/19 w sprawie realizacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w roku 2019.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 189.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 190)

Punkt 39

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 224/19) w sprawie osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.

PU 224/19 (załącznik nr 191) zaprezentowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP Magdalena Pietrusik-Adamska.**

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 192)

Radny Przemysław Alexandrowicz poinformował, że 2/3 wniosków nadawało się w ocenie radnego do zakwalifikowania. Zauważył że ponieważ wiele gmin wiejskich w Polsce przyjmuje - i to niejednokrotnie - rodzinę z Kazachstanu, to miasto tak duże jak Poznań mogłoby dokonać więcej. Radny zwrócił uwagę na zasadność nowelizacji uchwały, tak aby umożliwiała przyjęcie od dwóch do pięciu rodzin z Kazachstanu rocznie. Pozwoli to, w miarę możliwości mieszkaniowych, na sprowadzanie rodzin o polskim pochodzeniu z Kazachstanu, w liczbie większej niż dwie rocznie. Zaapelował do Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia o opracowanie przy pomocy Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych takiego projektu uchwały, co umożliwiłoby jej podjęcie jesienią. Takie działanie byłoby wyrazem pamięci o rodakach przymusowo osiedlonych w byłych republikach sowieckich.

Radny Andrzej Rataj przypomniał, że temat regulacji prawnej był przedmiotem dyskusji radnych Rady Miasta Poznania kilka miesięcy temu. Zaapelował do Prezydenta Miasta Poznania o rozważenie dalszego i zwiększonego sprowadzania naszych rodaków ze wschodu, szczególnie uwzględniając obecną, korzystną sytuację gospodarczą Miasta.

Głosowanie nad **PU 224/19** w sprawie osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.

Za – 28, Przeciw - 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 193.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 194)

Punkt 40

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 215/19) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.

PU 215/19 (załącznik nr 195) zaprezentował dyrektor PCS Grzegorz Karolczyk.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr196) .

Radny Przemysław Alexandrowicz zauważył, że w przypadku opieki żłobkowej należy uznać system konkursowy za wadliwy. Wskazał na wyższość rozwiązania w postaci bonu opiekuńczo-wychowawczego, w którym „komisją konkursową” byłiby sami rodzice. Wsparcie Miasta „szłoby” za dzieckiem. Obecne rozwiązanie, w ocenie radnego, jest kuriozalne. Jak zaważył radny, część żłobków nie wygrywa w kolejnych konkursach, ale rodzice podopiecznych w nich przebywających, nie chcąc zmieniać placówki, mogą nadal korzystać z dopłat mimo, iż żłobek konkursu nie wygrał. Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że Miasto zwodzi w temacie bonów opiekuńczo-wychowawczych i mimo, iż mija kolejny rok szkolny, nadal nie jest zapewnione równe wsparcie dla rodziców dzieci do lat trzech. Miasto w żaden sposób nie pomaga rodzicom, którzy kosztem dochodów swej rodziny starają się zapewnić opiekę nad dzieckiem w domu. Uznał, że jest to dyskryminacja większości, ponieważ większość rodziców dzieci do lat trzech zapewnia opiekę w rodzinie, nie korzysta z opieki instytucjonalnej. Nadmieniał, iż często są to rodziny wielodzietne, dzieci z niepełnosprawnością, bądź z obniżoną odpornością, które nie mogą korzystać ze żłobków.

Głosowanie nad przyjęciem PU 215/19 w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.

Za - 22, Przeciw - 0, Wstrzym. się - 5

Wyniki głosowania: załącznik nr 197.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 198)

Punkt 41

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 216/19) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci w żłobkach, dla których organem założycielskim jest Miasto Poznań.

PU 216/19 (załącznik nr 199) wraz z autopoprawką (załącznik nr 200) zreferowała dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska wyjaśniając, że w proponowanym projekcie uchwały ustalono wysokość opłaty stałej za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Miasto Poznań w kwocie 520 zł i co roku 1 lutego podlegać będzie waloryzacji. Ponadto w projekcie uchwały ustalono wysokość opłat za pobyt dziecka w żłobku w wymiarze przedłużonym na wniosek rodzica, tak że będzie wynosić ona 30 zł za każdą godzinę opieki powyżej dziesięciu godzin. W projekcie uchwały ustalono maksymalną dzienną wysokość opłat za wyżywienie – 6,50 zł, przy czym ostateczna kwota zawarta będzie w umowie pomiędzy dyrektorem żłobka a rodzicem. Doprecyzowano definicję gospodarstwa domowego oraz dochodu, a także dokumentów potwierdzających dochód. Projekt uchwały ustala warunki całkowitego i częściowego zwolnienia od ponoszonych opłat. Ulgi będą tożsame z dotychczasowymi, z tym że do ich ustalenia będzie brany pod uwagę dochód z całego roku a nie kwartałów poprzedzających.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 201).

Głosowanie nad przyjęciem PU 216/19 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dzieci w żłobkach, dla których organem założycielskim jest Miasto Poznań.

Za - 21, Przeciw - 0, Wstrzym. się - 5

Wyniki głosowania: załącznik nr 202.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 203)

Punkt 42

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 240/19) w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego "Wyprawka dla gzubka".

PU 240/19 (załącznik nr 204) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 205)** zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska** wyjaśniając, że projekt jest intencją radnych wraz z poprawką Koalicji Obywatelskiej złożoną do budżetu 2019 roku, zakłada ustanowienie jednorazowego wsparcia rzeczowego dla rodzin. Określa jego skład, wysokość oraz zasady przyznawania. Autopoprawka określa maksymalną wartość wsparcia na 100 zł. Wyprawka jako jednorazowe wsparcie ma być przyznawana niezależnie od dochodów rodzinom, które mieszkają na terenie Poznania, rozliczają się na rzecz Miasta Poznania. Dotyczyć ma dzieci urodzonych po 1 września 2019 roku. Wzór wniosku, który należy złożyć w terminie do 1 miesiąca od narodzin dziecka określi Prezydent Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że projekt uchwały nie ma opinii merytorycznych komisji.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził swoje niezadowolenie z projektu, szczególnie w kwestii wysokości wsparcia oraz czasu, który ustalony jest na złożenie wniosku. Zdaniem radnego miesięczny termin na złożenie wniosku jest zbyt krótki. Zapytał na czym ma polegać wsparcie oraz jaki jest szczegółowy skład wyprawki. Uznał, że projekt uchwały jedynie pozoruje działania parorodzinne.

Radny Andrzej Rataj wyraził opinię, że projekt uchwały stanowi dobry wstęp do dalszych działań. Przyznał, że kwota 100 zł może stanowić zbyt małe wsparcie, jednakże według otrzymanych informacji tyle przewidziano w budżecie Miasta na 2019 rok. Wyraził jednocześnie prośbę o zwiększenie proponowanej kwoty w przyszłorocznym budżecie przypominając, że w swej interpelacji z września 2018 roku proponował kwotę 500 zł. Zdaniem radnego wsparcie w postaci żywności, ubrań i zabawek edukacyjnych powinno być dobrej jakości. Jednocześnie wyprawka już przez samą swą nazwę pełni funkcję budowania wspólnoty i więzi społecznych, stanowi element wizerunkowy.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wyraziła zdanie, że w pierwszym miesiącu życia dziecka rodzice mają zbyt dużo obowiązków, aby składać wniosek o 100 zł. Zaznaczyła, że w czasie

od złożenia wniosku do otrzymania wsparcia dziecko urośnie. Zapytała w jaki więc sposób będzie dobierany rozmiar wyprawki. Radna wyraziła także opinię, że lepszą inwestycją, niż wsparcie rzeczowe byłoby sfinansowanie przez Miasto wizyty u fizjoterapeuty.

Radny Mateusz Rozmiarek zaproponował, aby wzorem innych polskich miast taka forma wsparcia nie wymagała składania specjalnych wniosków. Zapytał też, jaką kwotę zaplanowano przeznaczyć na wyprawki do końca 2019 roku.

Radna Lidia Dudziak stwierdziła, że wyprawka stanowić ma raczej gadżet poznański, niż formę wsparcia. Zapytała też, dlaczego wyprawka ma kolor szary, a nie np. niebieski i różowy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał, czy istnieje konieczność wypełniania specjalnego wniosku. Jego zdaniem lepszym rozwiązaniem byłoby przydzielanie wyprawek rodzicom automatycznie na podstawie danych ze szpitala.

Radny Andrzej Rataj zaproponował, aby formularz o wydanie wyprawki wypełniał rodzic z chwilą odbierania odpisanego aktu urodzenia w Urzędzie Stanu Cywilnego.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska odpowiedziała, że wnioski o wydanie wyprawki mają być podpisywane w USC, aby nie obciążać dodatkowo szpitali magazynowaniem dokumentów. Koszty, jakie zaplanowano na wyprawki na 2019 rok to 500 tys. zł, z czego część która pozostanie, przejdzie na kolejny rok. Wyprawka to swego rodzaju „starter” o poznańskim charakterze, w którego skład wchodzi pajacyk, kocyk, skarpetki, karty sensoryczne. Wyprawka będzie zamawiana w rozmiarze 74, czyli na dziecko w okresie późnoniemowlęcym. Wybór kolorów ustalony został po konsultacjach z rodzicami, którzy wybrali kolor szary i beżowy.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska w odpowiedzi na ponowne pytanie Przewodniczącego RMP o to, dlaczego wyprawka nie może być przyznawana z automatu, tylko po uprzednim złożeniu wniosku powiedziała, że wyprawka przyznawana będzie w trybie Ustawy o świadczeniach rodzinnych, nie ma innej formuły jej przyznania. Nie będą potrzebne żadne dodatkowe zaświadczenia, tylko podpis rodziców na wniosku.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Adamska na pytanie radnego Krzysztofa Rosenkiewicza, co będzie w przypadku, gdy rodzic zarejestruje dziecko drogą elektroniczną odpowiedziała, że aktualnie nie przewidziano takiej procedury, jednak w przyszłości będzie ona uzupełniona.

Głosowanie nad przyjęciem PU 240/19 w sprawie ustanowienia jednorazowego wsparcia rzeczowego "Wyprawka dla gzubka".

Za - 22, Przeciw - 1, Wstrzym. się - 5

Wyniki głosowania: załącznik nr 206.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 207)

Punkt 43

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 231/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 1 w Poznaniu.

Zrealizowano w ramach punktu 3B.

Punkt 44

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 232/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 2 w Poznaniu.

Zrealizowano w ramach punktu 3C.

Punkt 45

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 233/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 3 w Poznaniu.

Zrealizowano w ramach punktu 3D.

Punkt 46

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 234/19) w sprawie nadania statutu Zespołowi Żłobków nr 4 w Poznaniu.

Zrealizowano w ramach punktu 3E.

Punkt 47

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 191/19) w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego płk. Ryszarda Kuklińskiego.

Zrealizowano w ramach punktu 31A.

Punkt 48

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 213/19) w sprawie skargi M.S. na Dyrektora Zakładu Lasów Poznańskich.

PU 213/19 (załącznik nr 208) w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem PU 213/19 w sprawie skargi M.S. na Dyrektora Zakładu Lasów Poznańskich.

Za - 24, Przeciw - 2, Wstrzym. się - 2

Wyniki głosowania: załącznik nr 209.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 210)

Punkt 49

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 214/19) w sprawie skargi E.K. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

PU 214/19 (załącznik nr 211) w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zreferowała **radna Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem PU 214/19 w sprawie skargi E.K. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Za - 23, Przeciw - 2, Wstrzym. się - 2

Wyniki głosowania: załącznik nr 212.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 213)

Punkt 50

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania została dostarczona radnym w postaci elektronicznej.

W wyniku braku zgłoszeń punkt obrad został zrealizowany.

(załącznik nr 214)

Punkt 51

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż wyniku braku zgłoszeń punkt obrad został zrealizowany.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 215-231.**

Punkt 52

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Wiesław Rygielski z Koalicji Antysmogowej w imieniu Rady Osiedla Morasko-Radojewo zarzucił radnemu Pawłowi Matuszakowi, że nie reprezentuje rady osiedla, ani jego mieszkańców, ponieważ uczestniczył tylko na jednym z pięciu dotychczasowych zebrań.

Mieszkaniec stwierdził, że przez zemstę za przegrane wybory, radny chce zabrać mieszkańcom lokal, w którym spotykają się m.in. osoby starsze oraz harcerze. Następnie zarzucił Przewodniczącemu RMP, jakoby swymi działaniami (zbyt późne przedstawianie materiałów, głosowanie nocą, uniemożliwienie zabrania głosu podczas sesji RMP, zwoływanie komisji RMP tuż przed posiedzeniem sesji) utrudniał mieszkańcom wprowadzanie inicjatywy uchwałodawczej oraz zabierał prawo głosu. Mieszkaniec podziękował Pani A.Sz. dyrektorom Wydziałów oraz zastępcy Prezydenta Poznania za podjęcie działań zmierzających do zaniechania koszenia trawników w upalne dni.

Radna Sara Szykowska vel Sęk zabrała głos życząc wszystkim bezpiecznych i udanych wakacji.

Radny Paweł Matuszak odniósł się do wypowiedzi mieszkańca Poznania dotyczącej lokalu znajdującego się na terenie osiedla Morasko-Radojewo. Radny stwierdził, iż aktualnie lokal służy wyłącznie jako miejsce zebrań Rady Osiedla oraz spotkań harcerzy. Po konsultacjach z zastępcą Prezydenta Mariuszem Wiśniewskim, Prezesem ZKZL oraz Wydziałem Oświaty zapadła propozycja o podłączeniu lokalu do Przedszkola nr 184, które od dłuższego czasu boryka się z brakiem miejsca. Rada Osiedla nadal będzie mogła odbywać tam zebrania, a po ustaleniu z dyrektorem Wydziału Oświaty możliwe będzie przeprowadzanie zajęć dodatkowych. Na takim rozwiązaniu zyska nie tylko przedszkole, ale i Rada Osiedla, która corocznie zaoszczędzi 10 tys. zł, które przeznaczone byłyby na użytkowanie lokalu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odniósł się do wypowiedzi mieszkańca sugerując, że łatwiej rozmawiać, kiedy słucha się, co druga strona ma do powiedzenia.

Punkt 53

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zamknął XV Sesję RM.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA

.....

Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Jagoda Urbańska

(Biuro Rady Miasta)

sporządzono dnia 03.08.2019 r.