

Protokół nr 41/2021
XLI sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 26 stycznia 2021 r.
(dokończenie w dniu 02 lutego 2021 r.)

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XLI sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz – Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ze względu na problemy techniczne uniemożliwiające głosowanie przez radnych **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** przeszedł do realizacji punktu 3 „Oświadczenia”.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Andrzej Rataj wygłosił oświadczenie na temat ubóstwa energetycznego i jego wpływu na powstawanie smogu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk wygłosiła oświadczenie na temat wakatu na stanowisku Pełnomocnika Prezydenta Miasta Poznania ds. Jakości Powietrza oraz protokołu Komisji Rewizyjnej dot. ochrony powietrza.

Radny Tomasz Stachowiak wygłosił oświadczenie na temat programu premiującego osoby oddające osocze.

Radna Ewa Jemielity wygłosiła oświadczenie na temat zabudowywania terenów zielonych w Poznaniu, w tym Fortu VIIa.

W związku z tym, że nie wszyscy radni mogli podłączyć się do terminala - **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** ogłosił przerwę do godziny 10:00.

Po przerwie **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** poinformował, iż niepodłączeni są jeszcze radny Michał Grześ oraz radna Anna Wilczewska i ogłosił kilka minut przerwy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz wznowił posiedzenie Rady informując, że trwają prace nad podłączeniem dwojga radnych i przeszedł do procedowania

punktu 2. Przewodniczący wyjaśnił, iż problem występuje po stronie dostawcy usługi informatycznej.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poruszył kwestię organizowania posiedzeń komisji. Poprosił przewodniczących komisji, aby zwrócili uwagę na ich terminowość tj. aby jedna komisja nie nachodziła na drugą. Przewodniczący zwrócił uwagę, że utrudnia to nie tylko procedowanie, ale i transmisję posiedzenia i zgrywanie nagrań celem sporządzenia protokołu. Zaznaczył także, że zgodnie z Ustawą o dostępności wszelkie pisma, takie jak np. interpelacje i zapytania powinny być sporządzane przy pomocy czcionki bezszeryfowej i przesyłane w pliku word lub pdf edytowalnym.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 769/21 jako punkt 30A.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż radni Michał Grześ i Anna Wilczewska łączą się jeszcze z terminalem, dlatego ich brak w głosowaniu jest zrozumiały.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 2.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że na Komisji Kultury projekt uchwały dotyczący zniesienia nazwy placu Światowida został zaopiniowany negatywnie i nie opiniowano dwóch następnych projektów (dot. ulicy Kamiennogórskiej i ulicy Kłodzkiej), ponieważ pojawił się wniosek, iż Prezydent prawdopodobnie wycofa te trzy projekty z porządku obrad sesji.

Prezydent Miasta Poznania Jacek Jaśkowiak wycofał wyżej wymienione projekty uchwał.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy wszyscy radni są już podłączeni, ponieważ jej zdaniem nie może być tak, że dwoje radnych nie może głosować i ten brak głosowania jest uzasadniony.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że tylko radny Michał Grześ nie może jeszcze głosować.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał radnego Michała Grzesia, czy wobec protestu radnej Ewy Jemielity - Rada może kontynuować procedowanie, czy ma poczekać aż radny zostanie podłączony.

Radny Michał Grześ powiedział, że chciałby brać udział w głosowaniach, więc jeśli teraz zacznie się omawianie punktów, to być może uda mu się podłączyć. W innym przypadku radny zaproponował, że będzie ustnie informować jak głosował.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że niezależnie od deklaracji poszczególnych radnych, gdyby było tak, że ktoś nie miał możliwości wzięcia udziału w sesji, chociaż był w gotowości, to chyba nawet byłby to tytuł do zakwestionowania uchwały, dlatego lepiej odczekać pięć minut, aby wszyscy się podłączyli.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że Rada zacznie od omówienia projektu uchwały.

Punkt 4

Przedmiot: Projekt stanowiska (PU 755/21S) w sprawie 30-lecia powołania pierwszej jednostki pomocniczej na terenie Miasta Poznania.

PU 755/21S (załącznik nr 3) wraz z autopoprawkami (**załączniki nr 4 i 5**) zreferował **radny Łukasz Kapustka w imieniu Klubu Radnych Wspólny Poznań** zgodnie z treścią stanowiska. Radny poinformował, że stanowisko zawiera uwagi złożone na posiedzeniu Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radna Monika Danelska w imieniu Klubu Radnych KO poinformowała, iż faktycznie Komisja Współpracy oddaliła wstępnie opiniowanie tego projektu, niemniej jednak po rozmowach z Klubem Radnych Wspólny Poznań przedstawiła zapisy, które zostały zawarte w treści stanowiska, dlatego rekomenduje podjęcie stanowiska.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że radny Michał Grześ nadal nie został podłączony do systemu, dlatego sugeruje, aby Rada zagłosowała nad projektem, a radny Michał Grześ zagłosuje ustnie. Przewodniczący zapytał, czy któryś z radnych chce zaprotestować przeciwko takiemu rozwiązaniu.

Opinie merytoryczne do projektu uchwały stanowią załącznik nr 6.

Wobec braku protestów ze strony radnych **Przewodniczący RMP** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 755/21S** w sprawie 30-lecia powołania pierwszej jednostki pomocniczej na terenie Miasta Poznania.

Radny Michał Grześ poinformował, że głosuje „za” projektem stanowiska.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Radna Ewa Jemielity poinformowała, że „wstrzymała się” w głosowaniu.

Wyniki głosowania – załącznik nr 7.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 8)

Punkt 4A

Przedmiot: Projekt stanowiska (PU 768/21S) w sprawie powszechnego szczepienia się przeciw COVID-19.

PU 768/21S (załącznik nr 9) zreferował radny **Mateusz Rozmiarek** w imieniu Klubu PiS zgodnie z treścią stanowiska.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 10).

Radny Marek Sternalski w imieniu Klubu Radnych KO zaapelował o przyjęcie poprawki w formule autopoprawki, ponieważ nie ma sensu głosować, gdyż nawet w rozmowie w WTK rany **Przemysław Alexandrowicz** stwierdził, iż błędem jest to, że nauczyciele nie są szczepieni w pierwszej kolejności. Powiedział, że środowisko nauczycielskie zwraca się do radnych prawie każdego dnia z pytaniem, czy samorząd może w jakiś sposób pomóc w tej sprawie. Radny podkreślił, że Miasto nie może takich kwestii realizować na własną rękę. Stwierdził, że to stanowisko – wspólny głos samorządowców nie jest związany z polityką a zachęca do tego, aby mieszkańcy niezależnie od przekonań politycznych chcieli się zaszczepić. Radny przedstawił argumenty za tym, aby nauczyciele byli szczepieni w pierwszej kolejności.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że radny **Michał Grześ** zniknął także z Zooma.

Radna Klaudia Strzelecka w imieniu Klubu Radnych PiS poprosiła o ogłoszenie 10 minut przerwy tak, aby wszyscy radni w równy sposób mogli głosować i zabierać głos na sesji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 11:00.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż z uwagi na to, że nie jest w stanie określić, ile jeszcze potrwa naprawa problemów technicznych, które nie są po stronie Urzędu Miasta, tylko zmian konfiguracyjnych u dostawcy usługi, nie ma sensu co chwilę ogłaszać

przerwy. Przewodniczący podkreślił także, iż sposób głosowania radnego Michała Grzesia wzbudza u niektórych radnych kontrowersje. Z wyżej wymienionych powodów Przewodniczący RMP przerwał sesję informując, że dokończenie nastąpi w następnym wtorek (02 lutego 2021 r.).

.....

Wznowienie obrad XLI sesji RMP w dniu 02 lutego 2021 r., o godz. 9:00.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz po wznowieniu sesji i poinformowaniu o przyczynach jej przerwania w ubiegłym tygodniu poinformował, że zmarł radny dwóch kadencji – w latach 1994-1998 i członek zarządu Miasta w latach 1998-2002 – p. Michał Parysek. Jako członek zarządu odpowiadał m. in. za planowanie przestrzenne a dużo wcześniej, wraz z kolegami, w Radzie Miasta zajmował się Ruchem Budownictwa Społecznego. Między innymi dzięki niemu ten ruch został zainicjowany w Poznaniu i funkcjonuje do dziś po przekształceniach. Przewodniczący RMP poprosił radnych o chwilę zadumy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że z uwagi na fakt, iż sesja odbywa się w lutym a nie styczniu, niemożliwe będzie podjęcie uchwały dotyczącej kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań (PU 767/21), dlatego zastępca Prezydenta Mariusz Wiśniewski wycofał ten projekt z porządku obrad. Zazaczył, iż do Biura Rady Miasta wpłynęło także pismo o wycofaniu z Biura projektów nazewniczych, które w zeszłym tygodniu zostały przez Prezydenta wycofane z porządku obrad sesji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że od poprzedniej sesji do Rady Miasta Poznania:

1. wpłynęło sześć skarg, do których rozpoznania Rada Miasta Poznania była organem właściwym, nie wpłynęła żadna skarga podlegająca przekazaniu organowi właściwemu;
2. wpłynęło pięć petycji w rozumieniu Ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach;
3. nie wpłynął żaden wniosek w rozumieniu art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Przewodniczący RMP poinformował, że od poprzedniej sesji Rady Miasta Poznania wpłynęły:

1. uchwała Nr SO-19/0951/172/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 stycznia 2021 w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Poznania – opinia pozytywna;
2. uchwała Nr SO-19/0951/173/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Poznania – opinia pozytywna;

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował również o kwartalnym zestawieniu interpelacji i zapytań radnych.

(załącznik nr 12)

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski poprosił o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały (PU 776/21) w sprawie przedłużenia terminu wniesienie opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaproponował, aby projekt uchwały umieścić w punkcie 5A.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 776/21 jako punkt 5A.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 13.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 4A – cd.

Przedmiot: Projekt stanowiska (PU 768/21S) w sprawie powszechnego szczepienia się przeciw COVID-19.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że Klub Wspólny Poznań popiera szczepienia a stanowisko wyszło od Klubu, który popierał antyszczepionkowców. Radna wyraziła zadowolenie, iż niektórzy radni rozumieli, że szczepionki są ratunkiem. Stwierdziła, że w stanowisku nie podoba się jej zdanie wprowadzone przez KO, które wymienia grupy zawodowe. Radna podkreśliła, że nauczyciele są bardzo ważni, ale w szkołach są też inni pracownicy, jak panie sprzątające, czy woźny. Inne grupy zawodowe również są narażone na kontakt z Covidem, np. pracownicy MOPR-u, którzy zostali pominięci. Zdaniem radnej wymienianie grup zawodowych w tym stanowisku nie powinno mieć miejsca. Radna nie chciałaby, aby taki zapis był utarczką między Klubem KO a Klubem PiS.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że wskazane zdanie nie jest wykluczające i odczytał jego treść. Nauczyciele, czy wychowawcy w przedszkolach zostali wskazani jako przykład.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że Klub Radnych PiS nigdy nie był antyszczepionkowy. Zaznaczyła, że w Klubie są różne zdania a radna osobiście jest za szczepieniami. Odnosząc się do zadania, które chce wprowadzić Klub KO - radna stwierdziła, że Klubowi PiS zależało, aby stanowisko nie było polityczne. Podkreśliła, iż Radni KO chcą uderzyć w rząd nawet w takiej sprawie, jaką są szczepienia. Zaznaczyła, że wiadomym jest, iż osoby mające kontakt z innymi powinny być zaszczepione w pierwszej kolejności po seniorach. Raz jeszcze podkreśliła, że Klub PiS nie chciał wyróżniać jakiejkolwiek z grup. Radna powiedziała, że rząd współpracuje z ekspertami i zasugerowała, że rząd wie trochę lepiej od miejskich radnych, kto powinien być szczepiony i w jakiej kolejności.

Radny Marek Sternalski wyraził zaskoczenie w związku z wypowiedzią radnej Klaudii Strzeleckiej. Zaznaczył, iż radny Przemysław Alexandrowicz wykazuje się większą odwagą, ponieważ potrafi powiedzieć, że rząd robi coś lepiej lub gorzej. Zdaniem radnego radna Klaudia Strzelecka chce, żeby wszelkie decyzje za samorząd podejmował rząd, nawet w takich kwestiach, jak szczepienia. Radny przytoczył wypowiedź szefa KPRM Michała Dworczyka i stwierdził, że Klub Radnych KO zgadza się z tą wypowiedzią, aby szczepienia rozpocząć od nauczycieli. Zaapelował, aby radna zapoznała się z tą wypowiedzią i odeszła w tym temacie od polityki.

Radny Tomasz Stachowiak powiedział, że nieporozumieniem jest, iż prokuratorzy i pracownicy Ministerstwa Sprawiedliwości szczepieni są przed nauczycielami.

Radna Klaudia Strzelecka stwierdziła, że powiedziała tylko, iż rząd współpracuje z epidemiologami i to oni mają większą wiedzę dotyczącą epidemii, niż członkowie rządu, czy samorządów. Zaznaczyła także, iż w żadnym momencie nie powiedziała, że nauczyciele nie powinni być szczepieni w pierwszej kolejności. Dodała, iż decyzje dotyczące szczepienia poszczególnych grup zapadają na poziomie rządowym a nie samorządowym.

Radny Michał Grześ powiedział, że popiera stanowisko, iż nauczyciele powinni być szczepieni w pierwszej kolejności.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że dyskusja pokazuje, iż mamy do czynienia ze sporem politycznym, którego radna chciała uniknąć. Zaapelowała, aby szczepić się według kolejności, która została narzucona z góry oraz o niewymienianie grup w stanowisku, nawet jako przykładów, ponieważ wywołuje to polityczną dyskusję.

Głosowanie nad przyjęciem poprawki (treść wskazana w załączniku nr 10) Klubu Radnych KO.

Za – 21, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 10

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 768/21S** w sprawie powszechnego szczepienia się przeciw COVID-19.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 15.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 16)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt stanowiska (PU 703/20S) w sprawie potępienia ostatnich aktów wandalizmu w Poznaniu.

PU 703/20S (załącznik nr 17) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 18)** zreferował **radny Mateusz Rozmiarek** zgodnie z treścią stanowiska.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 19).

Radny Michał Grześ powiedział, że przez dziesięć lat ekran akustyczny od zajezdni autobusowej na ulicy Mogileńskiej nie był niszczone, był pokryty farbą, która przeciwdziała jego korozji, ale niestety ostatnio został zamalowany i to na chwilę przed założeniem monitoringu na osiedlu. Radny stwierdził, że napisy zamieszczane na różnych obiektach obrażają także drugą stronę. Raz jeszcze przypomniał, jak wyglądają protesty na Białorusi i potępił zamieszczanie napisów na domu Prezydenta Miasta Poznania, ponieważ potępia wszystkie akty wandalizmu.

Radny Wojciech Chudy powiedział, że to stanowisko zostało zgłoszone w konkretnym czasie i konkretnym kontekście i można mówić o kwestiach porządku publicznego, czy napiętnowaniu dewastacji, ale nie należy się oszukiwać – chodzi tylko i wyłącznie o to, aby zdezwuować Strajk Kobiet. Radny poinformował, że będzie głosował przeciw i zaapelował o to, aby radni PiS wprost powiedzieli, że są za całkowitym zakazem aborcji oraz iż zgadzają się z wyrokiem trybunału pani Przyłębskiej, bo to będzie przynajmniej uczciwe.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że stanowisko jest wyrazem sprzeciwu wobec aktów wandalizmu i niszczenia Miasta. Zazaczył, że Klub Radnych PiS jest przeciwko barbarzyńskim wydarzeniom, które dzieją się na ulicach – także w sensie politycznym - przeciwko postulatowi swobodnego zabijania dzieci obarczonych wadami, ale nie tylko. Radny stwierdził, że postulatem Strajku Kobiet jest swobodna aborcja, aż do daty narodzin.

Przypomniął, że sto pięćdziesiąt lat temu wszyscy rozumni ludzie byli przeciwko niewolnictwu, ale wielu roztropnych obywateli Ameryki Łacińskiej uznawało niewolnictwo za dopuszczalne. Radny wyraził przekonanie, że za pięćdziesiąt lat z przerażeniem będzie się patrzeć na to, co działo się w Polsce w ostatnich trzech miesiącach. Wezwania do tego, aby skończyć z piekłem kobiet, czyli zakazem zabijania dzieci (zwłaszcza chorych i obarczonych wadami) - zdaniem radnego zostaną uznane za barbarzyństwo. Radny raz jeszcze podkreślił, że jest radykalnym przeciwnikiem zabijania dzieci nienarodzonych i urodzonych (eutanazja) i zaznaczył, że nie ma trybunału pani Przyłębskiej – jest Trybunał Konstytucyjny, z którego interpretacją zapisów absolutnie się zgadza.

Radny Michał Grześ zgodził się z wypowiedzią radnego Przemysława Alexandrowicza. Powiedział, że na jego osiedlu akty wandalizmu mają także miejsce na samochodach, na których wywieszone są błyskawice (będące symbolem Strajku Kobiet). Zdaniem radnego stanowisko dotyczy obu stron sceny politycznej. Raz jeszcze zaprotestował przeciwko wszystkim aktom wandalizmu.

Radny Marek Sternalski podziękował radnemu Przemysławowi Alexandrowiczowi za głos, ponieważ zdaniem radnego brakowało uzasadnienia, dlaczego warto zagłosować przeciwko projektowi stanowiska. Radny podkreślił, iż wypowiedź radnego Przemysława Alexandrowicza jasno pokazuje do czego to stanowisko ma służyć i kogo ma obarczać winą za akty wandalizmu.

Radna Sara Szykowska vel Sęk stwierdziła, że poza mieniem miejskim, ważne jest też mienie prywatne, które również jest naruszane. Zaznaczyła, że radni powinni sprzeciwiać się wszystkim aktom wandalizmu i nie rozumie dlaczego KO dorabia jakąś ideologię do omawianego stanowiska.

Radna Halina Owsiana przypomniła, że kolejny raz nad stanowiskiem toczy się dyskusja polityczna. Odniosła się do aktów wandalizmu, które pojawiają się na Cytadeli nie tylko w związku ze Strajkiem Kobiet. Sprzeciwiła się wszystkim aktom wandalizmu.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz podziękował radnej Halinie Owsianej za wyważone podejście do tematu. Stwierdził, że myśl przewodnią stanowiska streszczają słowa radnego Michała Grzesia. Zdaniem radnego głos radnego Marka Sternalskiego pokazuje polityczne uwarunkowanie głosowania nad stanowiskiem. Radny zaznaczył, że stanowisko dotyczy aktów wandalizmu a nie konkretnych postulatów. Radny podkreślił także, iż wypowiedź radnego Przemysława Alexandrowicza została cynicznie wykorzystana do dezawuowania stanowiska.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że radny Marek Sternalski zaliczył go do grupy przeciwników wolności. Powiedział, że o wolność zabiegał od samego początku swojej działalności społecznej – także wtedy, gdy nie było to dobrze widziane przez komunistyczne władze i bardzo utrudniało życiowe kariery. Radny zaznaczył, że są granice wolności – nie

wolno zabijać ludzi nawet, jeżeli ich odczłowieczymy. Dodał, iż to, co działo się podczas manifestacji Strajku Kobiet (hasła) jest barbarzyństwem.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że radni mają już wyrobione zdanie i radna powinna przystąpić do głosowania.

Radny Michał Grześ stwierdził, że w tej sprawie nie chodzi o to, kto ma rację a omawiane stanowisko nie jest polityczne. Powiedział, że za Polaka, czy poznaniaka uważa każdego, kto chce mieszkać w naszym kraju i Mieście i pracować na jego rzecz, jednak jego zdaniem radny Marek Sternalski został poznaniakiem zbyt późno i chyba nie bardzo „czuje” to Miasto. Zaznaczył, iż od swoich przodków wie, że podczas Powstania Wielkopolskiego starano się jak najmniej niszczyć, ponieważ było wiadomo, że odzyskamy niepodległość i to wszystko będzie nasze. Przypomniawszy także, iż w 1956 roku, kiedy robotnicy wyszli na ulice przeciwko władzom komunistycznym, a w ich gronie pojawiali się awanturnicy, którzy niszczyli witryny sklepów, okradali te sklepy, to robotnicy pierwsi ich wyłapali i „oduczili” takiego zachowania. Radny powiedział, że stanowisko ma na celu stwierdzenie, że jesteśmy poznaniakami i szanujemy nasze Miasto.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zaapelował o powstrzymanie emocji i przejście do głosowania.

Radny Henryk Kania powiedział, że przysłuchuje się debacie i jest zdumiony tym, co przypisuje się prosto sformułowanemu stanowisku. Zaznaczył, iż to proste stanowisko dotyczące przeciwstawieniu się aktom wandalizmu spowodowało dyskusję na tory ideologiczne.

Radny Mateusz Rozmiarek zgodził się z wypowiedzią radnego Henryka Kani. Zaznaczył, iż celem stanowiska jest wyrażenie głębokiego niepokoju w związku z aktami wandalizmu.

Radny Przemysław Polcyn wyraził nadzieję, że Rada tak samo szczegółowo będzie debatować nad punktami 6 - 10 porządku obrad dzisiejszej sesji. Poprosił, aby stanowiska były umieszczane na końcu porządków obrad.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przypomniał, iż radny Polcyn prosił na konwencji o to, aby stanowisko było na początku porządku obrad.

Radny Przemysław Polcyn odpowiedział, że mówi to w tym momencie na podstawie obserwacji debaty na sesji. Stwierdził, iż był w błędzie prosząc podczas konwentu, aby neutralne stanowiska były umieszczane w pierwszych punktach porządku sesji.

Radny Marek Sternalski powiedział, że cieszy się, iż radny Michał Grześ przypomniał mu, że nie jest poznaniakiem. Zaznaczył, że podkreśla to na każdym kroku, ponieważ jest to atut a Poznań jest Miastem otwartym i tolerancyjnym, w którym tworzy się szeroka wspólnota

osób pochodzących z różnych stron. Zdaniem radnego tym stanowiskiem niektórzy radni chcą pokazać Poznań jako Miasto, w którym żyją wandale. Radny podkreślił, iż patrząc na to, ile osób protestuje - odsetek wandalizmów jest minimalny.

Radna Maria Lisiecka-Pawełczak zapytała, gdzie radni PiS byli wtedy, gdy w 2018 i 2019 Prezydent Miasta Poznania zamalowywał hasła w przestrzeni miejskiej obrażające środowiska LGBT. Zdaniem radnej stanowisko jest polityczne.

Radny Michał Grześ powiedział, że gdyby radni KO złożyli wówczas takie stanowisko, to radni PiS by je poparli. Zazaczył, że „otwarte miasto” oznacza, że mieszkamy w tym Mieście, ponieważ tu nam się podoba i szanujemy to, co jest tradycją a tradycją Poznania jest „porzundek” (z gwary poznańskiej).

Radny Krzysztof Rosenkeiwicz powiedział, że z Poznaniem jest związany od 24 lat. Zazaczył, iż studiował w ścisłym Śródmieściu i obserwował zmiany wizualne tego obszaru do czasów obecnych. Podkreślił, iż w Poznaniu ceni się „mówienie do rzeczy” a w stanowisku mowa jest właśnie o konkretnym aspekcie funkcjonowania Miasta, czyli o estetyce miasta i podejściu do tej estetyki. Dodał, iż problem estetyki w Śródmieściu narasta od lat.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że słowa radnej Marii Lisieckiej-Pawełczak utwierdziły ją w konieczności głosowania „za” stanowiskiem. Zazaczyła, iż od wielu lat w Mieście pojawiają się obraźliwe napisy, co świadczy o tym, że w Poznaniu jest z tym problem, dlatego warto zagłosować „za”.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister powiedziała, że to nie jest stanowisko przeciwko graffiti, czy napisom na murach. To stanowisko mówi wprost – demonstrujemy, bo mamy do tego prawo, ale zachowujemy się przy tym tak, aby nie demolować Poznania. Dodała, iż wydźwięk tego stanowiska został złagodzony na prośbę Klubu Wspólny Poznań. Zaapelowała, aby nie dorabiać drugiego dna do stanowiska.

Głosowanie nad przyjęciem PU 703/20 S w sprawie potępienia ostatnich aktów wandalizmu w Poznaniu.

Za – 15, Przeciw – 18, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 20.

W wyniku głosowania stanowisko nie zostało podjęte przez Radę Miasta.

Radny Tomasz Stachowiak poinformował, iż pomylił się podczas głosowania. Chciał zagłosować „przeciw” (głos do protokołu).

Punkt 5A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 776/21) w sprawie przedłużenia terminu wniesienie opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

PU 776/21 (załącznik nr 21) zreferował zastępcą dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa **Kazimierz Śliwiński** zgodnie z treścią projektu uchwały oraz uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz doprecyzował wypowiedź dyrektora.

Radny Andrzej Rataj powiedział, że projekt jest dobrym rozwiązaniem wobec obecnej sytuacji gastronomii w związku z pandemią, a podobne projekty zostały już podjęte przez niektóre samorządy. Zaznaczył, iż z zastępcą Prezydenta Miasta Poznania Jędrzejem Solarskim rozmawiał o możliwości zwolnienia przedsiębiorców z tych opłat, jednak wcześniej należy obserwować sytuację. Dodał, że środki uzyskiwane z tych opłat przeznaczone są na cele istotne społecznie. Podkreślił, iż część przedsiębiorców wniosła opłaty do 30 stycznia w obawie o sankcje i zapytał, czy istnieje możliwość, aby tym przedsiębiorcom zwrócić te kwoty i poczekać na ich wpłaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odpowiedział, iż niektóre samorządy zdążyły podjąć uchwałę przed 31 stycznia, ponieważ miały sesje w połowie stycznia.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że zgadza się z projektem uchwały. Zaznaczyła, iż Miasto powinno podejmować działania na rzecz wsparcia restauratorów. Podkreśliła, że warto byłoby rozważyć możliwość wprowadzenia ulg w koncesji lub jej zawieszenia. Radna zapytała o skutki finansowe dla Miasta.

Zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa Kazimierz Śliwiński odpowiedział, że roczny koszt koncesji wynosi około 3,5 mln zł.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odpowiedział, że przeniesienie terminu składania opłat nie ma skutku finansowego. Dodał, iż pieniądze z koncesji są pieniędzmi znacznymi i przeznaczonymi w budżecie na konkretne zadania i dlatego muszą zostać zbuforowane z innych źródeł.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy jeżeli dochodzi do przeniesienia płatności a zadania, na które przeznaczone jest „kapslowe” muszą być realizowane, to czy Miasto ma skąd przesunąć środki.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Jędrzej Solarski powiedział, że cały fundusz alkoholowy wynosi około 17 mln zł i składa się na niego około 14 mln zł, które wpływa ze sklepów sprzedających alkohol i ponad 3 mln zł, które wpływa z branży gastronomicznej. Są to środki znaczone, które mogą być wydane tylko i wyłącznie na szeroko rozumiane działania antyalkoholowe. W omawianym projekcie uchwały mowa jest tylko o przesunięciu terminu płatności. Zastępca Prezydenta wyraził nadzieję na to, że branża gastronomiczna się otworzy i restauratorów będzie stać na zapłacenie za faktycznie sprzedany alkohol w zeszłym roku. Przedstawił skalę tego zjawiska. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że Miasto będzie się przyglądać funkcjonowaniu tego rozwiązania, aby ewentualnie podejmować kroki, o których wspominał radny Andrzej Rataj. Dodał, iż w przypadku prolongaty nie ma problemu z wykonywaniem zadań, na które przeznaczone są środki alkoholowe. Nadmienił, iż podejrzewa, że środki alkoholowe związane ze sprzedażą alkoholu w sklepach wzrosną.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister powiedziała, iż cieszy ją wypowiedź zastępcy Prezydenta. Zaznaczyła, że uchwała nie jest doskonałym rozwiązaniem, ale musi zostać przyjęta, ponieważ jest to krok do przodu. Dodała, iż z opłat można zwolnić tylko przedsiębiorców, którzy dokonali jednorazowej wpłaty do 31 stycznia.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 776/21** w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 22.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 23)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 749/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” klin zieleni w rejonie ulic Radojewo i Nadwarciańskiej w Poznaniu.

PU 749/20 (załącznik nr 24) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 25)** zreferowała dyrektor MPU **Natalia Weremczuk** za pomocą prezentacji multimedialnej (**załącznik nr 26**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 27**).

Radny Paweł Matuszak zapytał o szerokość ulicy Nadwarciańskiej.

Dyrektor MPU Natalia Weremczuk powiedziała, że prześle odpowiedź na to pytanie drogą mailową.

Radna Ewa Jemielity zapytała w jakiej odległości planowana jest północno-wschodnia obwodnica Miasta Poznania.

Dyrektor MPU Natalia Weremczuk szczegółowo opowiedziała o założeniach IV ramy i przebiegu procedury jej powstawania.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski potwierdził słowa dyrektor Natalii Weremczuk. Zaznaczył, iż Miasto popiera budowę IV ramy i północnej obwodnicy, ponieważ jest to istotne z punktu widzenia tranzytu przez Poznań, ale cały czas będzie robić wszystko, aby końcowy efekt, czyli przyszły przebieg był poza granicami naszego Miasta.

Radna Ewa Jemielity podziękowała za odpowiedzi zaznaczając, iż są one zadowalające.

Głosowanie nad sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 28.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 749/20** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” klin zieleni w rejonie ulic Radojewo i Nadwarciańskiej w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 29.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 30)

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 754/21) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Drewlańskiej i Umultowskiej w Poznaniu.

PU 754 /21 (załącznik nr 31) wraz z autopoprawką (załącznik nr 32) zreferowała dyrektor MPU Natalia Weremczuk za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 33).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 34).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że wreszcie mamy plan, dzięki któremu Miasto odniesie korzyść przy poszanowaniu struktury i charakteru tego terenu oraz przy maksymalnym zachowaniu istniejącej zieleni. Plan uchroni także przed wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy na dużo mniej korzystną zabudowę. Radny zapytał, czy GPZ zapisany w Studium zostanie wybudowany przez operatora i czy zajmie cały teren, na który jest przeznaczony. Radny zasugerował, aby oddzielić planowany teren od ulicy Umultowskiej szpalerem wysokiej zieleni. Radny zapytał także o ulicę Krywiczańską.

Dyrektor MPU Natalia Weremczuk odpowiedziała, że pytanie dotyczące ulicy przekaże GEOPOZ-owi.

Zastępca dyrektora MPU Adam Kijowski powiedział, że GPZ był szczegółowo uzgadniany z Energetyką. Jego parametry, kształt, linie zabudowy, obsługa komunikacyjna i kwestia akustyczna wskazują na GPZ wewnątrzowy – zamknięty w Budzynku. Stąd również zaprojektowano kształt zieleni przy GPZ. Ze względu na kolizję z sieci ciepłej z GPZ, która będzie przebudowywana w drogę równoległą do poszerzanej ulicy Umultowskiej, nie można na pewnym odcinku zmieścić drzew, natomiast rezerwa terenów pod zielenią wysoką będzie możliwa w docelowym układzie ulicy Umultowskiej.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 754/21** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Drewlańskiej i Umultowskiej w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 35.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 36)

Punkt 8

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 756/21) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Pastelowej i Bułgarskiej w Poznaniu.

PU 756/21 (załącznik nr 37) wraz z autopoprawką (załącznik nr 38) zreferowała dyrektor MPU Natalia Weremczuk za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 39).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 40).

Radny Michał Grześ powiedział, że bardzo źle się dzieje, że miejscowe plany zagospodarowania są zmieniane. Zaznaczył, że mamy dziwną praktykę, że albo przez dziesięć lat wywołanego planu się nie uchwała po to, żeby zabudować teren, a jak zostanie już zabudowany, to wówczas uchwała się plan albo plan jest zmieniany. Dodał, że jeśli istnieje plan, to ktoś kto kupował działkę dobrze wiedział, co może na niej postawić. Radny powiedział, że zmiany planów wprowadzają precedensy.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że zmiany planów stają się praktyką. Omawiana zmiana ujawnia utratę atrakcyjności przez formę biurową na rzecz mieszkaniówki. Zdaniem radnego zignorowanie głosu rady osiedla pokazuje, że występuje na to jakaś duża presja. Radny zaznaczył, że Grunwald Północ jest najgęściej zaludnionym obszarem w Poznaniu z problemem miejsc parkingowych, których będzie jeszcze ubywało.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss powiedział, iż nie ma zgody na praktykę, o której wspominał radny Michał Grześ – to znaczy, że ktoś nabywa nieruchomość z określonym mpzp, a następnie poprzez działania administracyjne poprawia wartość nieruchomości, czy też inne parametry, które powodują jej wzrost. Zastępca Prezydenta powiedział, że teren jest zabudowany w 80% i wyraził zadowolenie, że jeden z większych inwestorów w Poznaniu i w Polsce doszedł sam do refleksji, że stworzenie monokultury (tylko funkcji usługowej) na tym terenie tworzyłoby szereg problemów na tym terenie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Grzesia zastępca Prezydenta zaznaczył, że świat się zmienia – zmieniają się nawyki, wrażliwość na pewne zjawiska, dlatego to, że zmieniamy Studium raz na pięć, czy sześć lat jest zdaniem zastępcy Prezydenta wartością dodaną.

Radna Ewa Jemielity wyraziła zaniepokojenie możliwością budowy parkingu wielopoziomowego. Radna zapytała, czy być może nie jest to korzystna zmiana tylko dla któregoś z deweloperów, który nie mając korzystnej powierzchni parkingowej będzie wskazywał właśnie na ten parking.

Głosowanie nad sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Za - 24, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 756/21** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Pastelowej i Bułgarskiej w Poznaniu.

Za – 24, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 42.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 43)

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 757/21) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podolany Południe” - część A w Poznaniu.

PU 757/21 (załącznik nr 44) wraz z autopoprawką (załącznik nr 45) zreferowała dyrektor MPU Natalia Weremczuk za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 46).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 47).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, skąd tak wysoka cena wykupu terenu pod drogi i jakie prawa mają do tego terenu obecni właściciele.

Radna Ewa Jemility zapytała o wniosek jednej z firm.

Dyrektor MPU Natalia Weremczuk powiedziała, że nie jest w stanie wypowiedzieć się na temat tego, jakie wartości przyjęte zostały do konkretnej działki. Zaznaczyła, iż plan został tak sporządzony, aby magazyny z farbami i lakierami nie mogły być rozbudowywane.

Radna Ewa Jemility podziękowała za odpowiedź.

Grażyna Dudzińska z Rady Osiedla Podolany podziękowała za sporządzenie planu. Odniosła się do kwestii parkingów. Zaapelowała o obniżenie podatku od nieruchomości od miejsca parkingowego.

Głosowanie nad sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 48.

W wyniku głosowania Rada zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 757/21** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podolany Południe” - część A w Poznaniu.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 49.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 50)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 758/21) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulicy Deszczowej” w Poznaniu.

PU 758/21 (załącznik nr 51) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 52)** zreferowała **dyrektor MPU Natalia Weremczuk** za pomocą prezentacji multimedialnej (**załącznik nr 53**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 54**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 758/21** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulicy Deszczowej” w Poznaniu.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 55.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 56)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz ogłosił przerwę do godziny 12:20.

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 677/20) w sprawie nazwania skweru imieniem ppłk Andrzeja Rzewuskiego.

PU 677/20 (załącznik nr 57) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 58)** zreferował **radny Przemysław Polcyn** w imieniu **radnego Łukasza Kapustki** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 59).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że ppłk Andrzej Rzewuski nie dopuścił do eskalacji i strat osobowych podczas walk podziemia z władzą komunistyczną. Zachęcił do poparcia projektu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 677/20** w sprawie nazwania skweru imieniem ppłk Andrzeja Rzewuskiego.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 60.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 61)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 732/20) w sprawie zniesienia nazwy placu Światowida.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 733/20) w sprawie ustalenia zasięgu nazwy ulicy Kamiennogórska.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 734/20) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Kłodzka.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 735/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Michaliny Stefanowskiej.

PU 735/20 (załącznik nr 62) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** za pomocą prezentacji multimedialnej **(załącznik nr 63)**.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 64)**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 735/20** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Michaliny Stefanowskiej.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 65.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 66)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 736/20) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Szmytówny.

PU 736/20 (załącznik nr 67) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** za pomocą prezentacji multimedialnej **(załącznik nr 68)**.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 69)**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 736/20** w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Marii Szmytówny.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 70.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 71)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 737/20) w sprawie nadania parkowi nazwy Traszki Ratajskie.

PU 737/20 (załącznik nr 72) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** za pomocą prezentacji multimedialnej (**załącznik nr 73**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 74**).

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że w 2018 roku został złożony wniosek, aby ten teren otrzymał nazwę Alberta Camus. Jego związki z Poznaniem były krótkie, ale bardzo serdeczne i znaczące. Radny zaznaczył, że Albert Camus, który miał światopogląd bardzo lewicowy, wbrew przeważającej opinii lewicy francuskiej, w 1956 roku zdecydowanie opowiedział się za poznańskimi robotnikami. Podkreślił, iż szanując wolę Rady Osiedla Rataje i dostrzegając walor tego, że unikamy dwuznaczności nazwy Parku Tysiąclecia przypominając o wniosku z 2018 roku. Zaapelował, aby nie odkładać w czasie uhonorowania Alberta Camus.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o zabieranie głosu na tematy projektów uchwał. Zaznaczył, że jeśli wypowiedź radnego Przemysława Alexandrowicza miałyby być rzetelne, to radny powinien być dodać, że wniosek zawierał wskazania dwóch lokalizacji parkowych, a ogólnie wniosek dotyczył tego, aby miejsce w Poznaniu było nazwane imieniem Alberta Camus. Dodał, iż na Komisji padła również informacja, że trwają prace nad uwzględnieniem wniosku w odniesieniu do drugiej wskazanej w nim lokalizacji, oraz iż niedługo będzie to przedmiotem rozmów na Komisji.

Radny Wojciech Chudy powiedział, że projekt powstał na wniosek Rady Osiedla Chartowo. Zaznaczył, iż jeden z radnych osiedlowych walczył o utworzenie użytku ekologicznego na tym terenie. Podkreślił, że jest to bardzo dobry projekt uchwały. Zgodził się, że Albert Camus powinien zostać uhonorowany w Poznaniu.

Radny Grzegorz Jura powiedział, że jutro ma miejsce spotkanie prezydium Komisji Kultury i Nauki z GEOPOZ-em i w agendzie tego spotkania jest upamiętnienie Alberta Camus.

Radny Przemysław Alexandrowicz podziękował radnemu Grzegorzowi Jurze za informację. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego RMP powiedział, że ten temat dotyczył dokładnie tego terenu. Prawdą jest, że przewidywano również teren na Osiedlu Oświecenia, ale poinformowano o tym dopiero po głosie radnego, a nie w momencie prezentowania tego projektu uchwały. Radny zaznaczył, że czuje się w obowiązku, aby tej sprawy dopilnować.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz odpowiedział, że gdyby rany Przemysław Alexandrowicz chciał być rzetelny, to poinformowałby, że ta sprawa jest załatwiana.

Głosowanie nad przyjęciem PU 737/20 w sprawie nadania parkowi nazwy Traszki Ratajskie.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 75.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 76)

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 738/20) w sprawie zniesienia nazwy ulicy Śmiała.

PU 738/20 (załącznik nr 77) zreferował **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** za pomocą prezentacji multimedialnej (**załącznik nr 78**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 79**).

Radna Ewa Jemielity poprosiła Przewodniczącego RMP o niepokrzykiwanie na radnych i powstrzymanie się od komentarzy.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił, aby radna wzięła te słowa również do siebie.

Głosowanie nad przyjęciem PU 738/20 w sprawie zniesienia nazwy ulicy Śmiała

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 80.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 81)

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 668/20) w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie budowy tzw. chodników antysmogowych.

PU 668/20 (załącznik nr 82) wraz z **autopoprawką** zreferował **radny Michał Grześ** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia podkreślając, że jego projekt uzupełnia działania Miasta i nie jest projektem „zamiast”. Dodał, że podstawowym działaniem jest zwalczanie emisji, ale warto zwrócić uwagę na inne metody oczyszczania powietrza z zanieczyszczeń.

Opinie merytoryczne do projektu uchwały stanowią załącznik nr 82a.

Radny Andrzej Rataj poruszył kwestię ubóstwa energetycznego w Poznaniu. Zaznaczył, iż ponad 70% problemów ze smogiem spowodowanych jest piecami domowymi. Zdaniem radnego należy wdrożyć program zwalczający ubóstwo energetyczne.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że jest za każdą inicjatywą ekologiczną. Zaznaczyła jednak, iż chodniki antysmogowe wcale nie są tak tanie, jakby się mogło wydawać. Radna zaapelowała, aby Miasto było częściej sprzątane np. poprzez mycie ulic. Wyraziła wątpliwość związaną z odbiorem społecznym projektu uchwały.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że projekt stanowi uzupełnienie działań Miasta i odnosi się do nowoczesnych technologii, jakie można wykorzystać w walce ze smogiem. Zaznaczył, że mycie ulic jest wręcz zalecane jako element walki z tym zjawiskiem. Podziękował radnemu Michałowi Grzesiowi za współpracę ponad podziałami politycznymi.

Radny Michał Grześ powiedział, iż polegał na badaniach wyższych uczelni, które opracowały taki temat dla Warszawy i na słowach Prezydenta Warszawy, który twierdził, że taki chodnik to jest około 10% więcej kosztów. Dodał, że od samego początku nie mówi o tym, że takie chodniki powinny być budowane absolutnie wszędzie, bo osobiście woli zieleń. Radny podkreślił, że technologia chodników antysmogowych nie niszczy się.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 668/20** w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Poznania w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii antysmogowych na terenie Miasta Poznania.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 83.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 84)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 727/20) w sprawie stref cen oraz ustalenia cen urzędowych (maksymalnych) i stawek taryfowych za przewozy taksówkami na terenie miasta Poznania.

PU 727/20 (załącznik nr 85) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa **Kazimierz Śliwiński** zgodnie z treścią projektu uchwały, uzasadnienia oraz załącznikami zaznaczając, że uchwała nie była zmieniana od kilku lat, a przez ten okres wzrosły koszty prowadzenia działalności taksówkowej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 86).

Radny Michał Grześ powiedział, że w Poznaniu były czasy, kiedy nie było cen maksymalnych. Zdaniem radnego ceny maksymalne zostały wymuszone na Radzie Miasta, kiedy twierdzono, że jest dużo oszustów taksówkarzy, którzy stoją przy dworcu kolejowym, wożą z niego pasażerów i wymyślają wygórowane ceny za przewóz. Zaznaczył, że wtedy był przeciwny ustalaniu cen maksymalnych, a dzisiaj wstrzyma się od głosu, ponieważ na inne usługi, czy produkty nie ma cen maksymalnych.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 727/20** w sprawie stref cen oraz ustalenia cen urzędowych (maksymalnych) i stawek taryfowych za przewozy taksówkami na terenie miasta Poznania.

Za – 21, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 6

Wyniki głosowania – załącznik nr 87.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 88)

Punkt 21

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 728/20) zmieniająca uchwałę Nr XX/342/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 3 grudnia 2019 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami na terenie miasta Poznania.

PU 728/20 (załącznik nr 89) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 90)** zreferował zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa **Kazimierz Śliwiński** zgodnie z treścią projektu uchwały oraz uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 91).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 728/20** zmieniająca uchwałę Nr XX/342/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 3 grudnia 2019 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami na terenie miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 92.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 93)

Punkt 22

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 765/21) w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Czerwonak zadania publicznego w postaci opracowania dokumentacji projektowej do zadania polegającego na budowie kładki pieszko-rowerowej przez rzekę Wartę w Czerwonaku.

PU 765/21 (załącznik nr 94) zreferował **przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta Krzysztof Wawron** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia do projektu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 95)**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 765/21** w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Czerwonak zadania publicznego w postaci opracowania dokumentacji projektowej do zadania polegającego na budowie kładki pieszko-rowerowej przez rzekę Wartę w Czerwonaku.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 97)

Punkt 23

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 760/21) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

PU 760/21 (załącznik nr 98) zreferował **dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 99)**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 760/21** w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 100.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 101)

Punkt 24

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 767/21) w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Poznań na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Wycofano z porządku obrad.

Punkt 25

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 766/21) w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej pn. „Zabezpieczenie płodności na przyszłość u mieszkańców Poznania chorych onkologicznie na lata 2021-2023”.

PU 766/21 (załącznik nr 102) zreferowała zastępca **dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw społecznych Joanna Olenderek** zgodnie z treścią projektu uchwały, uzasadnienia oraz zapisami Programu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 103)**.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz w imieniu Klubu Radnych PiS stwierdził, że temat jest wrażliwy i nie był dotąd w Polsce szeroko podejmowany, ale takie rozwiązania znajdują się np. w Łodzi. Zaznaczył, że głos Klubu Radnych PiS jest ogólnie krytyczny z dwóch powodów. Z jednej strony zakłada się przede wszystkim stosowanie chemioterapii (terapii inwazyjnej), podczas gdy rozwijane są już terapie celowane, terapie molekularne, które odnoszą się do wielu bardzo często spotykanych nowotworów a z drugiej mamy element procedury invitro. Radny zaznaczył, że komórki mogą być wykorzystane tylko do sztucznej metody zapłodnienia.

Stwierdził, iż mrożenie komórek rozrodczych w jakiś sposób jest promowaniem dotąd mało rozwiniętej w Polsce procedury mrożenia komórek. Radny podkreślił, że chciałby, aby środki budżetowe, które są przeznaczane na wsparcie programów zdrowotnych były przeznaczane na rozwijanie innowacyjnych metod ratowania ludzkiego zdrowia, czy metod przedłużania płodności. Radny powiedział, że Klub Radnych PiS nie poprze tego projektu uchwały, ale nie oznacza to, że nie popiera starań pacjentów onkologicznych o to, aby mogli być rodzicami.

Radna Maria Lisiecka-Pawelczak w imieniu Klubu Radnych KO powiedziała, że Program został kompleksowo przygotowany i uzyskał pozytywną ocenę Polskiej Agencji Technologii Medycznych. Jest to pierwszy Program w Polsce zakładający dofinansowanie do procedury, która jest stosowana na całym świecie. Radna zaznaczyła, że na nowotwory chorują coraz częściej ludzie młodzi. Podkreśliła, że diagnoza sprawia, że nie myśli się o odległych skutkach leczenia a takim skutkiem jest niepłodność. Dodała, że procedura invitro nie jest niestety finansowana przez NFZ, jest bardzo kosztowna i w tym momencie niewiele osób może z niej skorzystać, dlatego Miasto Poznań podjęło działania w kierunku umożliwienia w znaczny sposób zabezpieczenia płodności pacjentów onkologicznych. Program zakłada ścisłą współpracę z psychoonkologiami. Radna powiedziała, że taki Program przyczynia się do tego, że pacjenci onkologiczni będą mogli myśleć o tym, aby po chorobie wrócić do normalnego życia. Odnosząc się do procedury zaznaczyła, że nie jest to w żaden sposób procedura ekstremalna – wręcz odwrotnie- jest to procedura stosowana na całym świecie. Dodała, że swoją wiedzę czerpie od lekarzy, ginekologów, psychoonkologów, czy onkologów. Podkreśliła, że Program stanowi realną pomoc dla mieszkańców Poznania. Radna podziękowała dyrektora Joannie Olenderkę za przygotowanie Programu oraz posłance Joannie Jaśkowiak, która wyszła z inicjatywą opracowania takiego Programu.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że swoją wiedzę również czerpie od lekarzy. Radny zapytał, kto będzie finansował przechowywanie komórek, jeśli będą musiały być przechowywane dłużej niż dwa lata i co stanie się z komórkami niewykorzystanymi.

Głosowanie nad przyjęciem PU 766/21 w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej pn. „Zabezpieczenie płodności na przyszłość u mieszkańców Poznania chorych onkologicznie na lata 2021-2023”.

Za – 24, Przeciw – 5, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 104.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 105)

Radny Michał Grześ powiedział, że pomyłkowo zagłosował „za” projektem uchwały – chciał zagłosować „przeciw” (głos do protokołu).

Radny Przemysław Alexandrowicz zaznaczył, że pomyłkowo zagłosował „za” – chciał zagłosować „przeciw” (**głos do protokołu**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, iż radna Małgorzata Woźniak z przyczyn technicznych nie mogła wziąć udziału w głosowaniu, ale chciała zagłosować „za” projektem uchwały.

Punkt 26

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 750/20) w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei z siedzibą w Poznaniu.

PU 750/20 (załącznik nr 106) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admska** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 107**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 750/20** w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei z siedzibą w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się –1

Wyniki głosowania – załącznik nr 108.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(**załącznik nr 109**)

Punkt 27

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 761/21) zmieniająca uchwałę Nr III/23/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Ośrodkowi Specjalistycznych Usług Medycznych.

PU 761/21 (załącznik nr 110) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admska** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 111**).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 761/21** zmieniająca uchwałę Nr III/23/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Ośrodkowi Specjalistycznych Usług Medycznych

Za – 24, Przeciw – 1, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 112.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 113)

Punkt 28

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 762/21) zmieniająca uchwałę Nr III/24/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

PU 762/21 (załącznik nr 114) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admska** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 115)**.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 762/21** zmieniająca uchwałę Nr III/24/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Miejskiemu im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Lecznicznym Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 116.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 117)

Punkt 29

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 763/21) zmieniająca uchwałę Nr III/25/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo

-Leczniczemu i Rehabilitacji Medycznej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

PU 763/21 (załącznik nr 118) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admska** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 119).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 763/21** zmieniająca uchwałę Nr III/25/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo-Leczniczemu i Rehabilitacji Medycznej Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 120.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 121)

Punkt 30

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 764/21) zmieniająca uchwałę Nr III/26/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Szpitalowi Miejskiemu im. Franciszka Raszei Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

PU 764/21 (załącznik nr 122) zreferowała **dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Magdalena Pietrusik-Admska** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 123).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 764/21** zmieniająca uchwałę Nr III/26/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Szpitalowi Miejskiemu im. Franciszka Raszei Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 124.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 125)

Punkt 30A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 769/21) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2021 rok.

PU 769/21 (załącznik nr 126) zreferowała **radna Klaudia Strzelecka** zgodnie z treścią projektu uchwały i uzasadnienia.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 769/21** w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2021 rok.

Za – 25, Przeciw – 2, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 127.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 128)

Punkt 31

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 753/20) w sprawie zatwierdzenia protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza.

PU 753/20 (załącznik nr 129) zreferowała **radna Klaudia Strzelecka** zgodnie z treścią projektu uchwały, uzasadnienia oraz wniosków i zaleceń pokontrolnych (**załącznik nr 130**).

Mieszkaniec Wiesław Rygielski (Koalicja Antysmogowa) powiedział, że nie zgadza się, iż podejmowane działania były niewystarczające, ponieważ jego zdaniem tych działań w ogóle nie było. Zaznaczył, iż ludzie zmagający się z ubóstwem energetycznym nie korzystają z Programu Kawka BIS. Mieszkaniec stwierdził, że działania Miasta np. wycinki drzew przyczyniają się do zwiększania emisji smogu. Dodał, że tablice w komunikacji miejskiej informujące o smogu nie mają żadnego znaczenia dla wiedzy mieszkańców.

Radna Dominika Król powiedziała, że w okresie, który obejmował protokół - pracowała w Komisji Ochrony Środowiska. Zaznaczyła, że w protokole pominięto istotne działania podejmowane w tamtym czasie. Radna podkreśliła, iż przemilczano współpracę Urzędu Miasta z Urzędem Marszałkowskim, czego efektem było przyjęcie w 2018 roku uchwały

antysmogowej. Pominięto także projekt Urzędu Miasta realizowany wspólnie ze Stowarzyszeniem Metropolia Poznań oraz Naukową Akademicką Siecią Komputerową, którego efektem był montaż 160 mierników jakości powietrza w placówkach oświatowych. Radna stwierdziła, że w tej sytuacji informacja o braku współpracy ze szkołami jest nieprawdziwa. W protokole brak jest również informacji o zakupie dwóch mobilnych stacji pomiaru jakości powietrza dla Ekopatrolu. Brak jest także informacji o regularnej wymianie taboru MPK na nowoczesny, spełniający najnowsze normy emisji spalin. Zdaniem radnej niezrozumiałe jest - zawarte w protokole - zalecenie pokontrolne dotyczące uruchomienia drona, ponieważ w czasie pisania protokołu dron był już w użyciu. Zdaniem radnej nieprawdą jest, że Miasto nie prowadzi ewidencji sposobów ogrzewania we własnym zasobie, ponieważ Komisja otrzymała taką informację od ZKZL-u i taka informacja również znajduje się w protokole. Radna powiedziała, że protokół powinien zostać odesłany do Komisji Rewizyjnej, aby uzupełniła te braki, ale nie ma takiej możliwości prawnej, więc najlepiej zagłosować przeciwko przyjęciu projektu uchwały.

Radna Klaudia Strzelecka nie zgodziła się z wypowiedzią radnej Dominiki Król i zaznaczyła, że nie miała informacji o takich uwagach wcześniej. Radna odczytała fragment protokołu odnoszący się do uchwały antysmogowej. Dodała, że w protokole znajduje się informacja o programach prowadzonych w szkołach. Uwzględniono wymianę pieców w zasobie komunalnym, natomiast nie ma inwentaryzacji całościowej. Radna przypomniała, że Komisja w całym swoim składzie przyjęła jednogłośnie protokół po poprawkach i uwagach Prezydenta. Zaznaczyła, że wiele poprawek radnych KO zostało przyjętych.

Radny Konrad Zaradny potwierdził, że działania, które wymieniła radna Dominika Król nie były wymienione. Ich brak jest o tyle - zdaniem radnego - niekorzystny, że przedstawia niepełny obraz podejmowanych działań.

Radna Dominika Król potwierdziła, że w protokole znajduje się zapis o przyjęciu uchwały antysmogowej, ale pominięto cały udział Miasta w przygotowywaniu tej uchwały i pracę, jaką Miasto włożyło, aby uchwała powstała w takim a nie innym kształcie. Raz jeszcze stwierdziła, że wymienionych przez nią elementów nie ma w protokole.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy wprowadzono wszystkie poprawki Prezydenta.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że Prezydent złożył uwagi do protokołu na około trzydzieści stron. Każda uwaga była rozważona i albo została przyjęta do protokołu przez autopoprawkę albo była głosowana przez radnych. Protokół po uwzględnieniu autopoprawek i poprawek został przyjęty przez wszystkich radnych Komisji Rewizyjnej.

Radna Sara Szykowska vel Sęk stwierdziła, że nie rozumie wypowiedzi radnej Dominiki Król, ponieważ wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej podpisali ten protokół a teraz się z tego wycofują, ponieważ Prezydent nie podpisał protokołu.

Radny Konrad Zaradny powiedział, że Prezydent złożył poprawki, ale elementy o jakich mówiła Dominika Król nie były uwzględnione.

Radna Halina Owsiana zapytała, którzy radni zasiadają w Komisji Rewizyjnej.

Radna Klaudia Strzelecka wymieniła radnych zasiadających w Komisji Rewizyjnej. Dodała, że członkiem Komisji jest także przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Konrad Zaradny. Zdaniem radnej sytuacja jest zadziwiająca.

Radna Dominika Król powiedziała, że wymienieni radni są członkami Rady po raz pierwszy i nie mają możliwości, aby szczegółowo pamiętać, jak przebiegały prace, natomiast radna Klaudia Strzelecka była już wtedy radną, dlatego tym bardziej dziwi nierzetelność tego protokołu.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała, że protokół był przyjęty przez wszystkich radnych w Komisji a materiały były dostarczane do Komisji na bieżąco, dlatego radni mieli okazję, aby się z nimi zapoznać.

Radna Anna Wilczewska powiedziała, że na Komisji Rewizyjnej wstrzymała się od głosu i nie była za jego przyjęciem.

Radna Lidia Dudziak stwierdziła, że sytuacja zaczyna być groteskowa. Zdaniem radnej w Komisji, w której większość ma KO a przewodniczącą jest radna z opozycji, po długiej pracy radni KO próbują na sesji zrobić wszystko, aby Rada nie zagłosowała za tym projektem uchwały. Radna zaapelowała do Przewodniczącego RMP, aby porozmawiał z kolegami klubowymi, że tak nie można pracować.

Radna Halina Owsiana poprosiła, aby radna Klaudia Strzelecka odczytała, jak zagłosowali poszczególni radni.

Radny Michał Grześ przyłączył się do prośby radnej Haliny Owsianej, ponieważ są w tym zakresie nieścisłości.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że spotkał się z pewnymi problemami związanymi z protokołem. Zaznaczył, iż otrzymał pismo od Prezydenta, w którym Prezydent wskazywał na problem z podpisaniem protokołu przez niego dlatego, że część uwag, które miał do tego protokołu nie została przez Komisję Rewizyjną uwzględniona, a jednocześnie Komisja nie wskazała uzasadnienia, dlaczego nie zostały uwzględnione. Prezydent stwierdził, że nie może podpisać protokołu, ponieważ nie wie, dlaczego uwagi nie zostały uwzględnione. Przewodniczący zaznaczył, że zwracał się z tą sprawą do przewodniczącej Komisji i uzyskał odpowiedź, iż nie ma takiej potrzeby, aby uzasadniać odrzucenie uwag. Odnosząc się do apelu radnej Lidii Dudziak - Przewodniczący podkreślił, że KO nie ma większości w Komisji Rewizyjnej. Dodał, iż Komisja kończy pracę na pewnym etapie i przedstawia Radzie uchwałę

w sprawie zatwierdzenia protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli. Dodał, że to, iż członkowie Komisji podpisali się pod protokołem nie oznacza, że cała Rada Miasta musi przyjąć uchwałę.

Radna Lidia Dudziak powiedziała, że problem polega na tym, że 29 radnych nie jest członkami Komisji Rewizyjnej, dlatego Rada może opierać się tylko na rekomendacji Komisji Rewizyjnej. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że dotyczy to wszystkich komisji a radni nie są związani ich opiniami.

Radna Lidia Dudziak stwierdziła, że Komisja Rewizyjna rekomenduje coś w pewnym konsensusie.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że Przewodniczący w sensie formalnym ma rację. Zauważył, iż Komisja Rewizyjna funkcjonuje trochę inaczej, niż inne komisje – w żadnej innej komisji wszyscy jej członkowie nie podpisują się pod protokołem. Radny zaznaczył, że Rada może odrzucić protokół, kiedy otrzymuje sygnał, że Komisja Rewizyjna źle działała. Dodał, że wygląda na to, jakby radna Klaudia Strzelecka zrzęcznie zmanipulowała pozostałych radnych doprowadzając do przegłosowania i podpisania protokołu wbrew ich woli. Zdaniem radnego taka sugestia jest żenująca. Radny stwierdził, że Rada nie bada protokołu Komisji Rewizyjnej pod kątem merytoryki. Zaznaczył, że to, iż radni Komisji Rewizyjnej nie zapoznali się z protokołem, ale go podpisali - nie jest dobrą rekomendacją, aby Rada zagłosowała przeciwko projektowi uchwały.

Radny Michał Grześ powiedział, że przewodniczący komisji dba o funkcjonowanie komisji a za jej prace odpowiada cała komisja, dlatego nie rozumie dlaczego radni KO chcą głosować przeciwko czemuś, co podpisali.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss powiedział, że ze strony mieszkańców, czy społeczników mamy do czynienia z pewną tendencją do demonizowania zjawisk, które nas otaczają. Zaznaczył, że sytuacja smogowa w Poznaniu wygląda lepiej, niż sytuacja ¾ Polski. Przekroczeń PM10 było w roku kilkanaście a norma dopuszcza 35.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że dostała informację, iż protokół został podpisany w 2019 roku i pięciu radnych zagłosowało „za”. Nie było głosów „przeciw”, czy „wstrzymujących się”. Radna odczytała fragment protokołu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 753/20** w sprawie zatwierdzenia protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza.

Za – 13, Przeciw – 17, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 131.

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 32

Przedmiot: Informacja o realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych wskazanych w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli działalności Domu Pomocy Społecznej w Poznaniu przy ul. Ugory 18/20.

Informację (załącznik nr 132) zreferował dyrektor DPS Ugory Piotr Michalak zgodnie z treścią dokumentu.

Punkt 33

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania

(załącznik nr 133)

Informacja o działaniach UMP związanych z epidemią Koronawirusa stanowi załącznik nr 134.

Punkt 34

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Radny Mateusz Rozmerek przedstawił interpelację na temat edukacji ekologicznej i promowania postaw energooszczędnych.

Radny Andrzej Rataj przedstawił interpelację na temat doraźnego zaopatrzenia odbiorców w wodę w przypadku awarii sieci wodociągowej.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 135-140.**

Punkt 35

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Posel Franciszek Sterczewski poruszył kwestię poznańskiej gastronomii, która jest w kryzysie ze względu na pandemię oraz opłat za koncesję.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że dzisiaj Rada podjęła uchwałę, która nie umarza, ale prolonguje opłaty koncesyjne do końca września. Dodał, iż nie podjęto decyzji o umorzeniu, ponieważ należy obserwować sytuację, a pieniądze z opłat za koncesję są kwotami znacznymi - z tych pieniędzy realizowane są konkretne przedsięwzięcia.

Poseł Franciszek Sterczewski podziękował Radzie za szybkie działanie oraz Przewodniczącemu RMP za odpowiedź.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię panelu obywatelskiego. Zaznaczyła, że osoby chcące przyłączyć się do panelu głosują nad tematami, które mają być poruszane na panelu klimatycznym. Dodała, że tematy znacznie odbiegają od tego, co zostało wybrane. Stwierdziła, że w takim przypadku panel nie będzie obywatelski, tylko będzie panelem władz Poznania.

Mieszkaniec Wiesław Rygielski (Koalicja Antysmogowa) poruszył kwestię zanieczyszczeń i smogu w Poznaniu. Odniósł się do panelu obywatelskiego.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz powiedział, że to on rozpoczął rozmowy na temat przeprowadzenia panelu obywatelskiego. Zasugerował, że przedstawiciel Koalicji Antysmogowej nie do końca wie, czym jest panel obywatelski. Dodał, iż najpierw musimy nauczyć się narzędzia, jakim jest panel obywatelski po to, aby później móc poruszać kolejne tematy.

Radna Dorota Bonk-Himmermeister powiedziała, że jako członkini zespołu monitorującego poznański panel obywatelski nie znała propozycji tematów w panelu obywatelskim. Zaznaczyła, iż doszły do niej głosy, iż tematy zostały wybrane nie całkiem partycypacyjnie i nie spełniają oczekiwań tych organizacji, które postulowały o panel. Podkreśliła, że wystąpiła dzisiaj z pytaniem o wyjaśnienie całego procesu do zespołu koordynującego i do Wydziału, który organizację panelu nadzoruje. Radna zachęciła mieszkańców Poznania do wzięcia udziału w panelu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz raz jeszcze wytłumaczył, czym jest panel obywatelski.

Radny Michał Grześ powiedział, że na swoim profilu poinformował trzysta osób o panelu obywatelskim. Zaledwie dwie osoby wyraziły większe zainteresowanie.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz wyraził zainteresowanie, jak temat się rozwinie, ponieważ Poznań musi wyłonić około siedemdziesiąt osób i jednocześnie musi to być próba losowa odzwierciedlająca przekrój wiekowy, płciowy, geograficzny i związany z wykształceniem

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął XLI sesję Rady Miasta Poznania.

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



Dominika Król

Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA



Agnieszka Lewandowska

Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Przemysław Alexandrowicz

Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA



Grzegorz Ganowicz

Biuro Rady Miasta

03.03.2021 r.