

Protokół nr 43/2021
XLIII sesji Rady Miasta Poznania
z dnia 09 marca 2021 r.

Punkt 1

Przedmiot: Otwarcie sesji.

Po stwierdzeniu quorum, otwarcia XLIII sesji RMP dokonał **Grzegorz Ganowicz** – **Przewodniczący Rady Miasta Poznania**.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Punkt 2

Przedmiot: Komunikaty.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. pięć skarg, do których rozpoznania Rada Miasta była organem właściwym i nie wpłynęła żadna skarga, która podlegałaby przekazaniu do organu właściwego;
2. trzy petycje w rozumieniu Ustawy z 11 lipca 2014 roku o petycjach;
3. nie wpłynął żaden wniosek w rozumieniu art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Przewodniczący RMP jednocześnie poinformował, że do Rady Miasta Poznania wpłynęły:

1. informacja o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie nieważności uchwały Nr XLI/724/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. zmieniającej uchwałę Nr III/23/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Ośrodkowi Specjalistycznych Usług Medycznych – ze względu na istotne naruszenie prawa;
2. informacja o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie nieważności uchwały Nr XLI/718/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. w sprawie stref, cen oraz ustalenia cen urzędowych (maksymalnych) i stawek taryfowych za przewozy taksówkami na terenie miasta Poznania- ze względu na istotne naruszenie prawa;
3. skarga na uchwałę Nr XXVIII/497/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu Strefy Płatnego Parkowania, Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania oraz Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania;

4. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr LVIII/758/V/2009 Rady Miasta Poznania z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wilczak-Czapla” w Poznaniu;
5. informacja o realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli realizacji wykonania uchwały dotyczącej Programu Rowerowego Miasta Poznania;
6. rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Nr XLI/718/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. w sprawie stref, cen oraz ustalenia cen urzędowych (maksymalnych) i stref taryfowych za przejazdy taksówkami na terenie miasta Poznania – ze względu na istotne naruszenie prawa;
7. rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność § 1 pkt. 1 w zakresie zwrotu „w szczególności” uchwały Nr XLI/724/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego zmieniającej uchwałę nr III/23/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 w sprawie nadania statutu Poznańskiemu Ośrodkowi Specjalistycznych Usług Medycznych – ze względu na istotne naruszenie prawa.

(załącznik nr 3)

Ponadto do Rady Miasta wpłynęła Informacja o stanie ratownictwa i bezpieczeństwa miasta Poznania za 2020 r.

(załącznik nr 4)

Radny Łukasz Kapustka poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rezygnacji przez radnego z pracy w radzie społecznej Szpitala imienia Strusia.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił o złożenie przez radnego Łukasza Kapustkę pisemnej rezygnacji.

Radny Łukasz Mikuła poprosił o dodanie PU 810/21S do porządku obrad XLIII sesji RMP.

Głosowanie nad 1 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 809/21 jako punkt 4A.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 5.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 2 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 810/21S jako punkt 4B.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 6.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 3 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 800/21 jako punkt 11A.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 7.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 4 zmianą porządku obrad - uzupełnieniem o PU 806/21 jako punkt 21A.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 8.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 5 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 807/21 jako punkt 21B.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 9.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie nad 6 zmianą porządku obrad - uzupełnienie o PU 808/21 jako punkt 21C.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 4

Wyniki głosowania – załącznik nr 10.

W wyniku głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Punkt 3

Przedmiot: Oświadczenia.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wskazał wady ankiety on-line skierowanej do ostatnich klas poznańskich szkół, przygotowanej przez Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania we

współpracy z Wydziałem Studiów Edukacyjnych UAM. Radny Rosenkiewicz nawiązał też do otwartego konkursu ofert nr 32/2021 na powierzenie realizacji zadań Miasta Poznania w obszarze upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspierających rozwój demokracji w roku 2021.

Radny Paweł Sowa poruszył problem zbyt niskiego pozyskiwania wpływów z podatków w Poznaniu, w porównaniu do innych polskich miast oraz zwrócił uwagę na straty finansowe wynikające z braku „Karty Poznaniaka” w Poznaniu.

Radna Halina Owsiana zasygnalizowała niewystarczającą współpracę Koalicji Obywatelskiej z Klubem Wspólny Poznań.

Radna Marta Mazurek poinformowała o konferencji „Poznańskie szkoły przeciw dyskryminacji” oraz sukcesie miejskiego programu zajęć antydyskryminacyjnych w Poznaniu.

Radny Marek Sternalski odniósł się do oficjalnego oświadczenia Klubu Radnych PiS, negatywnie oceniającego zajęcia antydyskryminacyjne prowadzone w poznańskich szkołach.

Radna Ewa Jemielity przedstawiła rządowe programy „Senior+” i „Aktywni+”.

Punkt 4

Przedmiot: Informacja o stanie ratownictwa i bezpieczeństwa miasta Poznania za 2020 r.

Informację (załącznik nr 12) zreferował **Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu bryg. mgr inż. Jacek Michalak** za pomocą prezentacji multimedialnej.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, czy do gaszenia budynków wysokich, poza dużymi ilościami wody, strażacy używają też innych preparatów, sposobów. Radny Rosenkiewicz zapytał również o powody usunięcia z internetu filmów z akcji gaśniczej na Os. Kopernika w Poznaniu, z lutego 2021 roku.

Komendant Jacek Michalak odpowiedział, że dążąc do zminimalizowania strat popożarowych - strażacy używają technologii rozpylania wody w postaci mgły oraz dodał, że jednak nie wszystkich strat uda się uniknąć. Komendant Jacek Michalak odpowiedział, że Straż nie miała wpływu na usunięcie filmu z akcji gaśniczej na Osiedlu Kopernika, nakręconego przez funkcjonariusza ze Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu. Komendant stwierdził też, że Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej na swoim profilu facebookowym na bieżąco przekazuje informacje, również w celach edukacyjnych.

Radny Andrzej Rataj zapytał o przyczyny zmniejszenia przypadków śmiertelnych z powodu tlenku węgla (czy są związane z wymianą jednostek grzewczych, czy działalnością edukacyjną

Straży?); o skalę wzrostu przypadków gwałtownego załamania pogody w ostatnich latach, zwłaszcza w lecie; o karanie sprawców fałszywych, bezpodstawnych alarmów; o długość procedury wydawania przez Straż Pożarną pozwoleń na użytkowanie budynków oraz o to, czy nastąpiło przyspieszenie tej procedury.

Komendant Jacek Michalak odpowiedział, że do zmniejszenia zatruc śmiertelnym tlenkiem węgla przyczyniają się działania edukacyjne Straży Pożarnej, uświadamianie mieszkańcom zagrożeń, ale także wymienianie starych kotłów na nowe, często już wyposażone w czujniki dymu, czy tlenku węgla. Komendant Jacek Michalak odpowiedział, że w przypadku gwałtownych zdarzeń pogodowych największą trudnością dla Straży Pożarnej jest konieczność nadawania priorytetów wielu różnym zagrożeniom powstającym w krótkim czasie na danym obszarze. Komendant Jacek Michalak poinformował, że kosztami fałszywych alarmów obciążani są operatorzy monitoringu (kary przekazywane są do Skarbu Państwa), jednak prowadzone są też akcje edukacyjne, aby osoby z obsługi były w stanie ocenić zasadność alarmu. Komendant Jacek Michalak podkreślił, że na wezwania do domów prywatnych, również nie zawsze zasadne, Straż zawsze przyjeżdża, dokonuje pomiarów i informuje mieszkańców, jak postępować w przyszłości. Komendant Jacek Michalak poinformował, że Straż stara się wydawać pozwolenia na użytkowanie budynków zgodnie z terminami wynikającymi z KPA, mimo utrudnień wynikających z sytuacji pandemicznej.

Radna Monika Danelaska podziękowała za pracę strażaków, zwłaszcza w czasie pandemii COVID-19 oraz za dobrą współpracę z ochotniczymi strażami pożarnymi i podążanie za nowymi wyzwaniami.

Komendant Jacek Michalak potwierdził, że współpraca KM PSP z 68 jednostkami OSP, nie tylko w Mieście, ale na obszarze całego obszaru chronionego, układa się poprawnie, na zasadach partnerskich.

Radna Małgorzata Woźniak zapytała, która z pięciu OSP działających w Poznaniu podejmuje najwięcej interwencji.

Komendant Jacek Michalak poinformował, że najwięcej wyjazdów do interwencji (174) miało OSP Kwiatowe. OSP Głuszyna interweniowała 153 razy, OSP GRS 71 razy, OSP Krzesiny 57 razy i OSP Mistrzał (specjalizująca się w ratownictwie wodnym) około 12 razy.

Radna Lidia Dudziak podziękowała za odwagę i pracę Straży Pożarnej, zarówno przy gaszeniu pożarów, jak i w zdarzeniach chemicznych, czy interwencjach na akwenach wodnych, w Poznaniu, w Polsce i nawet w czasie zagranicznych misji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski również podziękował za kolejny, owocny, choć trudny z powodu pandemii, rok współpracy Miasta i KM PSP oraz za pomoc PSP

Miastu w walce z pandemią. Zastępca Prezydenta Miasta Poznania podkreślił wpływ działań Straży i innych służb na wysokie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Poznania.

Radny Tomasz Stachowiak podziękował zwłaszcza za ww. akcję gaśniczo-ratunkową na Os. Kopernika, w tym za uratowanie życia 12-letniej dziewczynki. Radny Stachowiak zwrócił też uwagę, że przeglądy instalacji elektrycznych w Poznaniu robione są rzadko i niezbyt fachowo.

Komendant Jacek Michalak podziękował za słowa poparcia.

Radna Małgorzata Woźniak zwróciła uwagę na zły stan techniczny bazy OSP Kwiatowe i zapytała o możliwości wsparcia dla OSP Kwiatowe poprzez dotację na infrastrukturę.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zauważył, że uwaga radnej Małgorzaty Woźniak powinna być raczej przedyskutowana na posiedzeniu odpowiedniej komisji.

Radna Monika Danelska poinformowała o zwołanym, na wtorek 16 marca 2021 roku, posiedzeniu Komisji Współpracy Lokalnej i Bezpieczeństwa, poświęconym tylko i wyłącznie OSP w Poznaniu.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski podkreślił, że Miasto wspiera wszystkie OSP w Poznaniu i obecnie pracuje nad poprawą warunków lokalowych na ulicy Chryzantemowej, aby stworzyć możliwość wsparcia OSP Kwiatowe w wymiarze inwestycyjnym. Zastępca Prezydenta Miasta Poznania podkreślił, że Miasto zbudowało siedzibę dla OSP Głuszyna, wsparło modernizację OSP Krzesiny, zbudowało siedzibę dla dwóch specjalistycznych OSP – GRS i Mistral oraz magazyn sprzętu przeciwpowodziowego na ulicy Lotniczej.

Komendant Jacek Michalak poinformował, że KM PSP pozytywnie zaopiniowała zakup dla OSP Kwiatowe ciężkiego samochodu gaśniczego oraz stara się o wsparcie z budżetu państwa w wysokości około 500 tys. zł.

Punkt 4A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 809/21) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania.

PU 809/21 (załącznik nr 13) zreferował **Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że radny Krzysztof Rosenkiewicz rezygnuje z pracy w Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych oraz Komisji Kultury i Nauki i chce włączyć się w prace Komisji Oświaty i Wychowania. Przewodniczący RMP zapytał

radnych, czy ktoś jeszcze chciałby przejść do innej komisji. Radna Ewa Jemielity zgłosiła wolę rezygnacji w Komisji Oświaty i wolę przystąpienia do Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 809/21** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Poznania.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 14.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 15)

Punkt 4B

Przedmiot: Projekt stanowiska (PU 810/21S) w sprawie proponowanej alokacji środków europejskich dla programu regionalnego województwa wielkopolskiego w perspektywie finansowej 2021-2027.

PU 810/21S (załącznik nr 16) zreferował **radny Łukasz Miłkuła** zgodnie z treścią projektu stanowiska.

Radna Klaudia Strzelecka powiedziała o znacznych środkach pozyskiwanych dla Poznania na budowę, czy remonty ulic i dróg, modernizację lub budowę placówek oświatowych, medycznych, renowację zabytków, wsparcie Lotniska Ławica, MTP sp. z o.o., czy zakładów Hipolita Cegielskiego, etc.

Radny Paweł Sowa poinformował, że Klub Wspólny Poznań wziął udział w konsultacjach Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej i zgłosił apel o powrót do oryginalnej wersji algorytmu do podziału środków z RPO pomiędzy regiony.

Radny Przemysław Polcyn podkreślił zgodną współpracę klubów w przygotowaniu projektu stanowiska PU 810/21S.

Radny Marek Sternalski powiedział, że stanowisko PU 810/21S pokazuje, że można się zjednoczyć wokół ważnych celów dla Miasta i regionu.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz podkreślił, że stanowisko jest apelem o wspólną pracę i mobilizację, sięganie po dofinansowanie z różnych źródeł oraz o zauważanie różnic regionalnych i znaczenia metropolii dla rozwoju regionu.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 810/21S** w sprawie proponowanej alokacji środków europejskich dla programu regionalnego województwa wielkopolskiego w perspektywie finansowej 2021-2027.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 17.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 18)

Punkt 5

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 795/21) w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".

PU 795/21 (załącznik nr 19) zreferował zastępca Prezydenta Miasta Poznania **Bartosz Guss** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss przypomniał historię i zasady funkcjonowania Związku Międzygminnego GOAP. Przypomniał, że GOAP posiadający odrębną osobowość prawną, własny organ wykonawczy i stanowiąco-kontrolny oraz zrzeszający pierwotnie dziesięć, a obecnie dziewięć gmin (po wystąpieniu Suchego Lasu) - został zarejestrowany we wrześniu 2010 roku, a w 2013 roku rozpoczął swoją działalność operacyjną. Zastępca Prezydenta dodał, że obszar Związku Międzygminnego jest podzielony na piętnaście sektorów, a liczba mieszkańców, dla których GOAP świadczy swoją główną usługę, czyli odbiór i zagospodarowanie odpadów to 680 tys. Zastępca Prezydenta dodał, że do Związku Międzygminnego należą oprócz Poznania, dwie bezpośrednio sąsiadujące z nim gminy, czyli Czerwonak i Swarzędz oraz gminy Buk, Oborniki, Murowana Goślina, Pobiedziska, Kostrzyn oraz Kleszczewo. Przypomniał też, że od 2013 roku zagospodarowanie odpadów należy do obowiązków gminy, do której mieszkańcy kierują opłaty na ten cel (a nie do firm). Zwrócił uwagę, że system musi być samofinansujący, czyli z wpłat dokonywanych przez mieszkańców realizowane są wszystkie usługi w tym zakresie. Zastępca Prezydenta dodał, że gmina organizuje przetargi na odbiór i zagospodarowanie odpadów, może też dokonywać podziału na sektory oraz uchwała prawo lokalne, organizując system. Miasto Poznań w ramach suwerennej decyzji z dziewięcioma innymi partnerami przeniosło kompetencje gospodarowania odpadami na Związek Międzygminny. Zgodnie z ustawą opłaty można obliczać od mieszkańca, od powierzchni zabudowy lub od zużycia wody, natomiast w GOAP-ie obowiązuje opłata od mieszkańca. Zastępca Prezydenta stwierdził, że koszty gospodarowania odpadami lawinowo rosną, przykładowo w 2021 rok prognoza po stronie kosztów wynosi 275 mln zł (prawdopodobnie zostanie przekroczona), a po stronie dochodów jest to 263 mln zł. Ilość

odpadów całego Związku Międzygminnego w skali roku wynosi 300 tys. ton. Obsługą administracyjną systemu zajmuje się 146 osób. Mieszkańcy Poznania wnoszą około 75% przychodów Związku, natomiast Miasto Poznań ponad 65%. Różnica między przychodami, a kosztami, wynosząca ponad 20 mln zł, która stanowi wkład mieszkańców, jest konieczna, aby system mógł się zbilansować. Miasto Poznań samodzielnie prowadzi i rozbudowuje system gospodarki odpadami i samodzielnie realizuje zadania w tym zakresie. Poznań dysponuje spalarnią, biokompostownią, trzema punktami selektywnej zbiórki odpadów komunalnych tzw. PSZOK-ami. Poznań posiada 100% udziałów w spółce Zakład Zagospodarowania Odpadów. Miasto ma duży potencjał umożliwiający rozwój kolejnych projektów infrastrukturalnych oraz kapitał zaufania mieszkańców, którzy do Prezydenta, poszczególnych radnych, czy do Urzędu Miasta Poznania kierują reklamacje, uwagi, czy rekomendacje. W przyszłości powstaną co najmniej dwa nowe, duże PSZOK-i, ale może powstaną też mniejsze PSZOK-i, np. czynnych nie w pełnym wymiarze godzin i nie codziennie, żeby zoptymalizować koszty. Rozpoczęły się prace nad realizacją nowoczesnej, optymalnej sortowni oraz wprowadzeniem opłaty bardziej adekwatnej do rzeczywistych kosztów ponoszonych przez mieszkańców Poznania. Zastępca Prezydenta podkreślił, że Poznań zyska możliwość samodzielnego decydowania o kierunkach rozwoju systemu, dostosowania działań do specyfiki dużego Miasta, przywrócenie Radzie Miasta i poszczególnym komisjom tematycznym kompetencji z zakresu gospodarki odpadami. Miasto Poznań będzie mogło rozwijać system wzorem innych, dużych miast. Zastępca Prezydenta podsumował, że główne motywacje do podjęcia niniejszej uchwały, to potrzeba bardziej dynamicznego rozwoju i podniesienia jakości systemu zagospodarowania odpadów, oraz zahamowania lawinowego wzrostu kosztów. Zastępca Prezydenta poinformował, że zgodnie ze statutem Związku Międzygminnego GOAP decyzję o wyjściu gminy członkowskiej z jego struktur rada gminy musi podjąć do końca czerwca danego roku, a wyjście z GOAP nastąpiłoby z dniem 1 stycznia kolejnego roku. Po podjęciu uchwały rozpoczną się prace organizacyjne, przygotowujące do przejęcia kompetencji GOAP-u, czyli przygotowanie bazy merytorycznej do obsługi systemu, stworzenie kompetencji w oparciu o rozbudowę Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przygotowanie się do dużego wyzwania, jakim będzie kolejny przetarg (obecny przetarg obowiązuje do 30 czerwca przyszłego roku). W ciągu pierwszego półrocza 2021 roku na sesji powinna być przyjęta umowa, a od 01 lipca powinien zostać zorganizowany przetarg już samodzielnie jako Miasto Poznań. Zastępca Prezydenta powtórzył, że inicjatywa wyjścia z GOAP wynika z potrzeby stabilizacji finansowej w zakresie systemu zagospodarowania odpadów oraz braku regionalizacji (możliwość kierowania odpadów do spalarni również spoza terenów GOAP), a także bezpiecznej sytuacji finansowej w GOAP-ie, budowanej w latach 2017-2018 i osiągniętej w pełni w 2019 roku (w latach 2015-2016 bilans GOAP był ujemny). Zastępca Prezydenta dodał, że podstawą funkcjonowania systemu jest spalarnia o przepustowości 210 tys. ton, z której wszyscy członkowie obecnego Związku, a także Suchego Lasu, będą mogli korzystać na dokładnie tych samych zasadach, co Miasto Poznań. Poznań gwarantuje przejęcie przez ITPOK Poznań strumienia odpadów komunalnych oraz dalszą współpracę międzygminną, w ramach rozwoju dodatkowych instalacji, czy też w przypadku zgody Marszałka Województwa Wielkopolskiego na zwiększenie ilości odpadów

kierowanych do biokompostowni (obecnie poziom jest ustalony na poziomie 30 tys. ton odpadów, czyli mniej więcej tyle, ile generują mieszkańcy miasta Poznania).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 20).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował również, że w dniu 08.03.2021 roku do Biura Rady Miasta wpłynęła uchwała Rady Miejskiej Gminy Kostrzyn będąca apelem o niepodjęcie niniejszej uchwały, wynikająca z obaw, że wystąpienie Poznania z GOAP będzie utrudnieniem dla gmin członkowskich w dostępie do spalarni śmieci, co jak wynika z wcześniejszej dyskusji nie jest intencją Miasta Poznania (załącznik nr 21).

Radny Konrad Zaradny powiedział, że sednem niniejszej uchwały nie jest analiza funkcjonowania GOAPU od 2010 roku, ale pytanie o przyszłość, ponieważ wiele zmieniło się od 2010 roku. Przede wszystkim w 2013 roku powstała instalacja termicznego przekształcania odpadów komunalnych, będąca ogromną inwestycją o wartości ponad 800 mln zł, a w 2017 roku uruchomiono biokompostownię na terenie Suchego Lasu. Od 2010 roku zmieniły się też uwarunkowania ekonomiczne, polityczne, technologiczne wraz z otoczeniem prawnym. Nawiązując do prezentacji zastępcy Prezydenta - radny dodał, że jeśli Miasto Poznań chce inwestować i podnosić jakość odbioru i zagospodarowania odpadów, to przy obecnych uwarunkowaniach w większym stopniu uda się to poza GOAP-em. Oczywiście wiąże się to z koniecznością inwestowania w nowoczesne technologie i w zagospodarowanie odpadów, aby opłaty za wywóz odpadów nie rosły lawinowo. Kolejnymi argumentami za wyjściem z GOAP-u jest też skuteczniejszy i sprawiedliwszy sposób naliczania opłat, utworzenie sortowni, nowych PSZOK-ów, czy powiązanie opłat z zużyciem wody. Radny stwierdził, że mimo iż Rada powyższych decyzji nie podejmuje niniejszą uchwałą, to jednak uchwała ta otwiera te możliwości, które w GOAP-ie były niemożliwe. Radny nawiązał do wypowiedzi zastępcy Prezydenta Bartosza Gussa podkreślając, że termin wystąpienia z GOAP-u jest zrozumiały, ponieważ obecnie GOAP nie jest zadłużony, zatem Poznań może wyjść z GOAP-u „z czystą kartą” oraz dlatego, że w 2019 roku zniesiono regionalizację, czyli zlikwidowano podział na regiony gospodarki komunalnej i zniesiono związany z tym zakaz przetwarzania odpadów poza granicami regionów. Radny stwierdził, że podjęcie tej uchwały oznacza, że od początku roku 2022 Poznań będzie poza GOAP-em i będzie musiał radzić sobie bez pozostałych gmin, jednak Poznań ma kompetencje, doświadczenie, umiejętności i zasoby finansowe. Radny dodał, że decyzja o podjęciu uchwały jest, z punktu widzenia Poznania, ale też radnych Koalicji Obywatelskiej, jednocześnie strategiczna i niezwykle prosta. Radny wyraził też nadzieję, że radni, ponad podziałami, jednogłośnie zdecydują o kierunku dalszego rozwoju, ponieważ jeżeli Poznań chce inwestować i zwiększać jakość oferowanych usług i być lepszy po prostu w odbiorze i zagospodarowaniu odpadów, to musi opuścić GOAP.

Radny Michał Grześ powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości zawsze popierał wyjście z GOAP-u, ponieważ już po roku funkcjonowania tej instytucji okazało się, że Miasto dopłaca do

jej funkcjonowania znaczne pieniądze, a gdy PiS proponowało wyjście z GOAP-u, to nie było jeszcze długów. Prawdopodobnie wszyscy radni uważali, że utworzenie GOAP-u było pomyłką, ponieważ nie poparli podobnego pomysłu powołania związku międzygminnego komunikacyjnego. Radny Grześ dodał, że widać, że GOAP jest przedsięwzięciem kosztownym i niekorzystnym dla Miasta Poznania. Radny stwierdził, że Poznań będąc członkiem GOAP-u mógł stracić około 200 mln zł, które można było wydać znacznie lepiej, niż dofinansowując gminy ościennie, do których Poznań dopłacił 100 mln zł. Kolejne 100 mln zł Poznań stracił z powodu nie uszczelnienia systemu, co jak od początku było wiadome, było niemożliwe w GOAP-ie. Radny dodał, że firma Remondis ma za duże wpływy w Mieście i to od początku GOAP-u, ponieważ gdy powstawał przedstawiciele Remondisu mocno włączali się w określenie zasad, np. rejonów. Radny poinformował, że radni ówczesnej Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, którą kierował przez dwie kadencje RMP - dużo pracowali, podróżowali po Europie i po Polsce, aby oglądać różne systemy, rozmawiali z fachowcami, zasięgali różnych opinii. Radni byli więc tak dobrze przygotowani, że udało się trochę ograniczyć wpływ Remondisu. Jeżeli jednak Miasto dalej pozwoli na wpływ Remondisu, to wtedy nawet wyjście z GOAP-u niewiele pomoże. Radny stwierdził, że mieszkańcy Poznania nie mogą płacić za funkcjonowanie firmy, która nie jest najtańsza, ani najlepsza, jak Remondis. Radny zwrócił uwagę, że przy opracowywaniu planów na przyszłość, należy również zwrócić uwagę na funkcjonowanie Remondisu. Radny zauważył, że zastanowiło go, dlaczego Miasto nagle zdecydowało o wyjściu z GOAP-u, ponieważ jeszcze we wrześniu ubiegłego roku głównym problemem GOAP-u były czerwone serduszka do zbierania nakrętek, a pozostałe kwestie były przegłosowywane jednomyślnie, bez głosów sprzeciwu oraz pod koniec 2020 roku okazało się, że deficyt jest zerowy, ale już w budżecie uchwalonym na rok 2021 pojawił się deficyt w wysokości ponad 35 mln zł, co było sygnałem ostrzegawczym. Radny dodał, że po ostatnich podwyżkach wielu mieszkańców zaczęło z tego systemu wychodzić, twierdząc na przykład, że w danym budynku nie mieszkają już trzy, a jedna osoba, przez co zmniejszała się opłata. Radny podkreślił, że Klub PiS popiera tę decyzję. Radny zwrócił uwagę, że zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie zaskarżono odmienne opłaty za wywóz śmieci dla domów jednorodzinnych i zabudowy wielorodzinnej. Radny dodał, że podobna sytuacja zróżnicowanych opłat ma miejsce w GOAP-ie, może to więc być kolejna przyczyna wyjścia z GOAP-u, ponieważ zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie nie można tych opłat różnicować. Radny stwierdził, że nie rozumie, dlaczego w procesie tworzenia aglomeracji, Miasto stawiało na GOAP, ponieważ są przykłady udanych porozumień międzygminnych w zakresie komunikacji. Radny stwierdził, że nie rozumie, dlaczego Miasto miałoby obsługiwać nie tylko mieszkańców Poznania, ale też gminy ościennie. Radny zwrócił uwagę, że zadaniem radnych i Prezydenta Miasta Poznania jest przede wszystkim dbanie o mieszkańców Miasta Poznania. Radny przestrzegł jednak, aby nowy system, np. współpraca z firmą Remondis, nie spowodował wzrostu opłat. Radny odniósł się do informacji zastępcy Prezydenta, że mieszkańcy dopłacają 20 mln zł do funkcjonowania GOAP-u, stwierdzając, że kwotę tę można użyć na sprzątanie Miasta Poznania, podobnie jak funkcjonuje to na przykład w Szczecinie, bez porozumień międzygminnych, który ze stosunkowo niskich opłat za wywóz odpadów wypracowywał jeszcze wielomilionową nadwyżkę, przeznaczaną następnie na sprzątanie

miasta. Radny stwierdził, że obecnie Poznań jest bardzo brudny, a mieszkańcy sygnalizujący to Straży Miejskiej, czy jednostkom miejskim, często nie widzą ich reakcji. Radny zauważył, że ww. 20 mln zł lub więcej, o ile system zostanie uszczelniony i wszystko będzie funkcjonować sprawnie, mogłoby zostać przeznaczone na sprzątanie Miasta, wówczas Poznań będzie czysty i będzie można nawet pomyśleć o obniżce cen. Radny dodał, że Klub PiS opowiada się za czystym Poznaniem, a więc również za wyjściem z GOAP-u i gospodarowaniem odpadami komunalnymi przez Miasto Poznań. Radny zaapelował, aby nie deklarować, że spalarnia śmieci w Poznaniu będzie otwarta dla wszystkich, ponieważ obecnie nie wiadomo, ile Poznań będzie w przyszłości produkował odpadów i może się okazać, że będzie potrzebne powiększenie spalarni, która powinna służyć przede wszystkim Miastu Poznań, ponieważ ją wybudowało. Radny dodał, że Poznań musi być Miastem czystym, w którym mieszkańcom żyje się dobrze, i że najpierw należy się zatroszczyć o mieszkańców Miasta Poznania, a dopiero potem, o ile pojawi się nadwyżka, martwić również o innych. Radny zaapelował, aby nowy system był tworzony przede wszystkim dla poznanianów.

Radny Przemysław Polcyn stwierdził, że Miasto Poznań w nie najlepszy sposób poinformowało swoich partnerów. Radny dodał, że jednak, jeżeli wywóz odpadów dla mieszkańców Poznania ma przebiegać sprawniej, ma być czystej, sprawiedliwiej i nie drożej, a może nawet taniej, to wybór jest prosty, zatem Klub Wspólny Poznań poprze ten projekt.

Radna Klaudia Strzelecka uznając zgodnie ze stanowiskiem swojego Klubu, że wyjście z GOAP-u jest słuszne i przeważają interesy Poznania i poznanianów, stwierdziła, że Poznań występując z GOAP-u postawił inne gminy ościenne Poznania w trudnej sytuacji. Radna zadała też pytanie, czy wszyscy członkowie GOAP-u są w stanie, w okresie wychodzenia Poznania z GOAP-u, jako lidera w regionie, przejąć gospodarkę odpadami. Radna zwróciła się z prośbą o możliwość zapoznania się ze stanowiskiem pozostałych członków GOAP-u w stosunku do propozycji Poznania oraz z informacją na temat prognozowanych kosztów. Radna nawiązując do informacji, że w GOAP-ie do obsługi administracyjnej przeznaczonych jest 146 etatów, zadała pytanie, czy są informacje na temat Zakładu Zagospodarowania Odpadami oraz o to, jak obsługa administracyjna będzie wyglądać w spółce miejskiej, prowadzonej w stu procentach przez Miasto. Radna poinformowała, że mając ww. wątpliwości będzie głosowała za tym, aby gospodarka odpadami podlegała Miastu, aby radni mogli mieć wpływ na sytuację w Poznaniu, np. na sposób ustalania cen, co nie miało miejsca w ramach GOAP-u, w którym nie było reprezentacji PiS.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że wyjście z GOAP-u stanowi żałosny odwrót, być może bez liczenia się z trudną sytuacją, w jakiej postawieni zostali partnerzy Poznania, podobnie jak w przypadku pozostawienia gmin ościennych samych sobie po zabraniu majątku PKS-u, w związku z czym powiat obornicki musi korzystać z niemieckiej firmy przewozowej. Radna przywołała opinię zastępcy Prezydenta Bartosza Gussa z protokołu LXI zgromadzenia ZM GOAP w dniu 02 listopada, że mieszkańcy Poznania i tak mieli komfort i długo dotyczyła ich niższa opłata. Radna przytoczyła również inne stwierdzenie z ww. protokołu, mianowicie, że

zastępca Prezydenta Bartosz Guss nie rekomendował wprowadzenia innej opłaty, ponieważ wówczas system by się nie zbilansował. Radna odniosła się też do opinii radnej Małgorzaty Dudzic-Biskupskiej (również z powyższego posiedzenia zgromadzenia GOAP), że zrobiono wszystko, aby stawki były jak najniższe. Jednocześnie Radna stwierdziła, że nikt nie sprzeciwił się wprowadzeniu wyższych opłat, za uchwałą GOAP w sprawie wyboru metody i stawki ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi głosowało piętnaście osób, nikt nie głosował przeciw, nikt się nie wstrzymał, więc przedstawiona uchwała została podjęta jednogłośnie. Radna podkreśliła, że jest to kolejny przypadek wprowadzania drastycznych rozwiązań. Radna zaznaczyła, że opłata za wywóz śmieci wynosiła od 129 do 192 zł za osobę, a nowa opłata wynosi 336 zł rocznie, czyli przykładowo pięcioosobowa rodzina w domu jednorodzinnym poniesie opłatę już 1700 zł rocznie. Radna podkreśliła, że opłaty za wywóz i zagospodarowanie odpadów już prawie dorównują, czy wręcz przewyższają opłaty za zużycie wody. Radna stwierdziła, że wyjście z GOAP-u nie spowoduje zmniejszenia opłat. Radna zaznaczyła, że mieszkańcy apelowali do Prezydenta Jacka Jaśkowiaka w sprawie opłat. Radna zauważyła, że wkrótce Poznań będzie mieć najdroższe opłaty za wywóz śmieci, najdroższą strefę parkowania, podczas gdy w Poznaniu obowiązują najniższe bonifikaty za przekształcenie gruntu w użytkowaniu wieczystym w prawo własności.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss odnosząc się do wypowiedzi przedmówców poinformował, że w pierwszym roku funkcjonowania Związku Międzygminnego GOAP - Związek poniósł straty na poziomie 20 mln zł, później w 2014 roku już 47 mln zł, aż w końcu w 2019 roku udało się osiągnąć bilans dodatni. Zastępca Prezydenta dodał, że Miasto Poznań jest, w wyniku restrukturyzacji sprzed kilkudziesięciu lat, mniejszościowym właścicielem firmy Remondis, oraz że nie ma ona żadnej uprzywilejowanej pozycji na rynku i bierze udział w przetargach. Zastępca Prezydenta podkreślił, że decyzja o starcie w postępowaniu przetargowym organizowanym po 01 lipca 2021 roku należy do organów tej spółki. Zastępca Prezydenta poinformował, że GOAP rozpoczął 2021 rok z nadwyżką ponad 30 mln zł, dzięki czemu w ramach prognozy finansowej można było założyć 12 mln stratę. Zastępca Prezydenta potwierdził, że spalarnia, która w ubiegłym roku przyjęła 190 tys. ton odpadów (z uwagi na zwiększoną selektywną zbiórkę) ma możliwości formalne i techniczne, żeby przyjąć odpady również spoza Związku, ale oczywiście do ustalonego limitu. Zastępca Prezydenta potwierdził swoją wypowiedź sprzed roku, że Miasto Poznań przez kilka lat miało jeden z najtańszych systemów odpadów w Polsce (14 zł w zabudowie wielorodzinnej, 16 zł w zabudowie jednorodzinnej) i pomimo podwyżki zeszłorocznej, spowodowanej dramatycznie rosnącymi kosztami i będącej też wynikiem wielu uwarunkowań prawnych i rynkowych, opłaty w Poznaniu są wciąż jednymi z niższych w Polsce, około dwukrotnie niższymi, niż np. w Warszawie i wielu innych gminach w Polsce, w których opłaty wynoszą około 30-40 zł. Gminy ościenne mają bardzo zbliżone opłaty. Odpowiadając na pytanie radnej Klaudii Strzeleckiej zastępca Prezydenta poinformował, że kompetencje w zakresie obsługi administracyjnej systemu Poznań będzie rozbudowywać w oparciu nie o spółkę miejską, ale o Wydział Gospodarki Komunalnej. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że w regulaminie GOAP-u przewidziano 146 etatów, przy czym obecne zatrudnienie faktyczne wynosi 133 etaty.

Obecnie Miasto mogłoby przejąć zadania/etaty około 100 osób, jednak docelowo będą to prawdopodobnie 60-80 etaty, choć jest to obecnie przedmiotem analizy służb Urzędu Miasta Poznania.

Radny Michał Grześ zauważył, że warto byłoby dokładnie wyliczyć, ile Poznań kosztowało członkostwo w GOAP-ie. Radny dodał, że poprzedni Prezydent przychodził do Komisji Gospodarki Komunalnej, której radny był przewodniczącym, z propozycjami firmy Remondis do radnych, takich jak na przykład dopłata w wysokości przykładowo 2 zł za każdy worek, w którym były niedopałki lub makulatura, co mogło, jeszcze przed utworzeniem GOAP, doprowadzić do likwidacji segregacji odpadów. Inną propozycją było ustalenie rejonów na początku GOAP-u, znacznie mniejszych, niż obecnie. Radny przypomniał, że gdy powstawał GOAP - na rynku funkcjonowało wiele małych firm, więc konkurencja była duża i ceny niskie. Radny stwierdził, że w czasie tworzenia GOAP-u wielokrotnie był świadkiem odwiedzin wiceprzewodniczącego zarządu, czy wiceprezesa firmy Remondis u ówczesnego zastępcy Prezydenta, po czym nagle okazało się, że rejonów ma być mało i mają być tak duże, że mniejsze firmy nie mogły stanąć do przetargu. Radny przypomniał, że bezskutecznie postulował wówczas, aby rejonów było znacznie więcej, co spowodowałoby, że w każdym rejonie mniejsze firmy mogłyby wystartować w przetargach. Część małych firm zakończyła działalność, część weszła w konsorcja. W przetargu wystartowała wówczas inna duża firma, która wygrała przetarg, jednak w opinii radnego Michała Grzesia władze Poznania często ulegają Remondisowi. Radny zaapelował do władz Poznania, zwłaszcza do Prezydenta, aby tę firmę traktować, jak wszystkie inne i nawet nie brać pod uwagę propozycji takich firm, ponieważ często są szkodliwe dla Poznania, nadto oczywistym jest, że firma będzie składać propozycje korzystne dla siebie, przynoszące jej zysk, a nie Miastu. Radny wyraził życzenie, aby na pierwszym miejscu stawiać zawsze mieszkańców Poznania. Radny podkreślił, że należy stworzyć system, w ramach którego nie trzeba będzie ciągle podwyższać opłat, bo mieszkańcy Poznania są na to czuli. Radny stwierdził, że zdziwił go i przeraził deficyt GOAP na koniec br. w wysokości ponad 35 mln zł, zapisany w przyjętym budżecie i wieloletniej prognozie finansowej. Radny dodał, że jeżeli odpady wywożone są też z odległych gmin, wówczas trzeba za to płacić. Radny zapytał o ustalanie opłat w GOAP-ie w kontekście wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dla Miasta Warszawy i zaapelował, aby w przyszłości wziąć uwagę w oparciu o ten wyrok, że opłat tych nie można różnicować. Mimo iż ww. wyrok nie został wydany dla Poznania, to jak pokazuje przykład wyroku wydanego w Łodzi dotyczącego zakazu zasiadania radnych w komisjach wybierających dyrektorów szkół, do którego zastosował się też Poznań, to radny wyraził nadzieję, że zostanie to również zastosowane w Poznaniu.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że Klub Radnych PiS w GOAPie nie ma przedstawiciela, który merytorycznie też wspierałby decyzje leżące w interesie Miasta. Radna stwierdziła, że dopiero od radnego Michała Grzesia dowiedziała się, że zastępca Prezydenta Bartosz Guss od dawna mówił o wyjściu z GOAP-u. Radna wyraziła ubolewanie, że mieszkańcy dopiero teraz dowiadują się o tym, po wprowadzeniu drastycznych podwyżek.

Radny Przemysław Polcyn poinformował, że gospodarowanie odpadami z mocy prawa jest samofinansujące się. Radny dodał, że rachunek jest prosty, ponieważ w wyniku dodania kosztu wywozu odpadów w ramach przetargu do kosztu administracyjnego GOAP - otrzymujemy kwotę dzieloną pomiędzy mieszkańców.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Grzesia poinformował, że system w Warszawie oparty jest na ilości zużytej wody, a prawo do różnicowania opłat wynika wprost z art. 6 ust. 2 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ale oczywiście Miasto Poznań nie bagatelizuje tej sytuacji. Zastępca Prezydenta dodał, że decyzja o wyborze kryterium pobierania opłat należeć będzie do radnych Miasta Poznania, jednak będzie rekomendował, aby przynajmniej do 01 stycznia 2023 roku pozostawić obecny system pobierania opłat od ilości mieszkańców, mimo iż nie jest najlepszy i nie jest szczelny, co zasugerował radny Michał Grześ. Zastępca Prezydenta dodał, że pewnie niebawem zostanie podjęta dyskusja, czy kryterium zmienić na ilość zużytej wody, jednocześnie sugerując, aby taki mechanizm wprowadzić od 01 stycznia 2023 roku.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 795/21** w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".

Za – 33 , Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 22.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 23)

Punkt 6

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 796/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

PU 796/21 (załącznik nr 24) i PU 797/21 (załącznik nr 25) wraz z autopoprawkami (załączniki nr 26 i 27) zreferowała **Skarbnik Miasta Poznania Barbara Sajnaj** informując, że oprócz zmian wynikających z bieżącej działalności Miasta, wprowadzono również pozycje wynikające z rozliczenia roku poprzedniego, wprowadzone do planu dochodów i wydatków i wpływające na główne pozycje tegorocznego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej.

W pierwszej kolejności Skarbnik poinformowała, że dochody ogółem podwyższono w 2021 roku o 4 899 tys. zł, w tym dochody bieżące wzrosły o 19 305 tys. zł, co było spowodowane wzrostem subwencji oświatowej (o 15 828 tys. zł) po przeliczeniu subwencji dla Poznania po uchwaleniu budżetu państwa. Dochody bieżące zwiększyły się też o kwotę 2 077 tys. zł z niezrealizowanych

dochodów w projektach unijnych, które nie wpłynęły w 2021 roku. Wzrost dochodów bieżących i ogółem w kolejnych latach jest również konsekwencją zwiększonych dochodów na administrowanie cmentarzami w wysokości 500 tys. zł. Z kolei głównie z powodu korekty planu tegorocznego o dochody z dziewięciu projektów, które wpłynęły w 2020 roku - plan dochodów majątkowych zmniejszono o ponad 14 407 tys. zł. Skarbnik poinformowała, że plan dochodów został jednak również powiększony m. in. o dochody od POSiR z rozliczenia VAT od prowadzonych inwestycji oraz o 955 tys. zł zwrotu dotacji przez Wielkopolskie Muzeum Niepodległości. Następnie Skarbnik przedstawiła zmiany w wydatkach informując, że plan wydatków ogółem na 2021 rok podwyższono o ponad 195 mln zł dotyczące lat 2022-2025. Wzrost planu wydatków o 26 959 tys. zł spowodowany jest zapisaniem ww. subwencji oświatowej. Wydatki z rezerwy ogólnej wzrosną o 2 mln zł, z kolei z tytułu rozliczenia VAT plan wydatków bieżących wzrósł o ponad 4 mln zł (na Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii), a plan wydatków majątkowych o 270 tys. zł (na zakup specjalistycznego samochodu dla Straży Miejskiej Miasta Poznania). Zwiększono plany zadań o wydatki niezrealizowane w ramach projektów unijnych w 2020 roku. Natomiast wydatki na pokrycie odsetek od zadłużenia zmniejszono o 6,5 mln zł (plan przewiduje 18 mln zł wydatków na odsetki) z powodu zmniejszonego zadłużenia Miasta w 2020 roku w bankach i instytucjach finansowych (zadłużenie spadło o 150 mln zł) oraz niskich stóp procentowych na rynku bankowym. Wzrost wydatków bieżących w kolejnych latach wynika z przeliczania wydatków m. in. na oświatę. Skarbnik poinformowała następnie, że wydatki majątkowe wzrosną o ponad 190 mln zł (w 2022 roku o blisko 36 mln zł, w 2023 roku o ponad 34 mln zł, a łącznie w latach 2021-2025 o ponad 20 240 mld zł). Powodem wzrostu wydatków majątkowych w 2021 roku jest między innymi przeniesienie wydatków z 2020 roku oraz planowana pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (51 mln zł) na usunięcie odpadów odkrytych w toku budowy węzła Nowa Naramowicka realizowanej przez ZDM. Kolejnym powodem jest wykupienie przez ZDM gruntów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (plan zadania został podwyższony o ponad 14 mln zł, ale w wyniku przeniesienia środków z 2020 roku Miasto dokłada też bezpośrednio ponad 8 mln zł). Rezerwa majątkowa powiększyła się o 6 mln zł na utrzymanie i realizację projektów inwestycyjnych. Plan wydatków majątkowych powiększył się też o ponad 6 mln zł na rewaloryzację Parku Tysiąclecia finansowaną z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W wyniku przesunięcia na to zadanie ponad 1 mln zł z 2022 roku (pierwotnie zadanie planowano na 2021 rok) Miasto dokłada do niego dodatkowo ponad 4 mln zł. Podsumowując przedstawienie wydatków Skarbnik dodała, że zwiększenia wydatków majątkowych w kolejnych latach wynikają głównie z aktualizacji harmonogramów zadań zapisanych w wieloletniej prognozie finansowej, głównie zadań drogowo-transportowych. Skarbnik dodała, że w wyniku dokonanych zmian w dochodach i wydatkach bieżących od roku 2021 zmniejszone będą nadwyżki operacyjne, co przełoży się na indywidualny wskaźnik zadłużenia, a większość wydatków sfinansowana zostanie poprzez podwyższenie przychodów budżetu o ponad 182 mln zł. Skarbnik poinformowała też, że o prawie 9 800 mln zł wzrosły przychody w konsekwencji zwrotu już w styczniu 2021 roku przez jednostki budżetowe przychodów z niewykorzystanych środków na wydatki w roku 2020. W związku z tym, że w 2020 roku Miasto udzieliło miejskim jednostkom mniej pożyczek, niż

planowano, nastąpi zmniejszenie przychodów ze spłaty pożyczek i kredytów o ponad 11 mln zł. Jako główne źródło finansowania deficytu budżetu wprowadzono prawie 184 mln zł wolnych środków. Rozchody zmniejszono o ponad 7 650 mln zł, w związku ze zmniejszeniem o ponad 27 mln zł spłaty kredytów krajowych, ponieważ w 2020 roku Miasto nie zaciągnęło pożyczki w wysokości 40 mln zł, która miała być spłacona w latach 2021-2022. O ponad 20 mln zł zwiększono pozycję „udzielone pożyczki kredytem”, przeznaczoną na pożyczki dla miejskich jednostek organizacyjnych. Skarbnik przedstawiła następnie autopoprawkę, w ramach której zaproponowano zmiany wynikające z bieżącej działalności Miasta oraz w niewielkim stopniu z rozliczenia za rok 2020. Dochody zwiększono o 35 mln zł, w tym dochody bieżące o prawie 166 tys. zł. W związku z decyzją Wojewody Wielkopolskiego o 80 tys. zł zmniejszono plan dotacji na zadanie własne związane z regulacją składek na ubezpieczenie społeczne za pensjonariuszy placówek opiekuńczo-wychowawczych - o tę kwotę umniejszono też wydatki bieżące. Autopoprawką zwiększono dochody bieżące w zakresie trzech projektów unijnych – w 2021 roku łącznie o blisko 75 tys. zł i w roku 2022 o ponad 51 tys. zł. Zwiększenie dochodów w 2022 roku jest niższe z uwagi na korekty w innym projekcie unijnym. Skarbnik zwróciła uwagę na projekt Wielkopolskie Centrum Ekonomii Solidarnej, którego łączna kwota wynosi ponad 73 mln zł, w tym w 2022 roku ww. ponad 51 tys. zł. Po stronie wydatków na realizację tego projektu zabezpieczono kwotę prawie 149 tys. zł, wobec tego dopłata Miasta w tym zakresie wyniesie około 75 tys. zł. Z funduszu Covid-19 wprowadzono 4 cztery dotacje w sumie na ponad 157 tys. zł, w ramach planu Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Również z funduszu Covid Miasto otrzymało 3 846 zł dotacji na dowóz seniorów do punktów szczepień, a także dotację w wysokości prawie 66 tys. zł na Program Wspieraj Seniora oraz dotację w wysokości 87 870 zł na dopłaty do czynszów dla mieszkańców, którzy utracili dochody w wyniku Covid-19. Na wniosek ZDM wprowadzono kolejną zmianę po stronie dochodów, czyli przesunięcie w ramach dochodów bieżących 50 tys. zł z części powiatowej do gminnej, w związku z wpływem z tytułu usuwania i przechowywania pojazdów. Autopoprawką zmniejszono też wydatki majątkowe o nieco ponad 130 tys. zł, w wyniku aktualizacji planu zadania Poznań Centrum etap II. Natomiast wydatki ogółem autopoprawką obniżono o prawie 3 614 000 zł, co dotyczy wydatków majątkowych, ponieważ wydatki bieżące zwiększono o 1 449 000 zł, w wyniku podwyższenia o ponad 781 tys. zł planów dwóch rezerw celowych pozostających w dyspozycji jednostek pomocniczych. 70 tys. zł przeznaczone jest dla Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta na utrzymanie infrastruktury rekreacyjno-sportowej osiedlowej przejętej od POSiR; 45 tys. zł w autopoprawce zapisano dla Wydziału Urbanistyki i Architektury na zlecenie analizy zasadności wyrażenia zgody dla inwestycji w Forcie VII w kontekście uwarunkowań urbanistycznych; o 300 tys. zł podwyższono plan wydatków bieżących Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu na renowację fresków w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta Poznania, o wartości 2 700 000 zł, realizowaną w cyklu trzyletnim. Zadanie to, planowane w 2021 roku w budżecie majątkowym Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, zostało zdjęte z planu tego Biura. Kolejnym wydatkiem wprowadzonym do budżetu jest 80 tys. zł dla Zespołu Dziennych Domów Pomocy na adaptację i remont filii nr 5; w drodze przesunięcia z 2020 roku autopoprawką wprowadzono kwotę 73 tys. zł na projekt Zdrowe Wzmocnienie, miejskie laboratoria na rzecz wzmocnienia polityki zdrowotnej dla beneficjentów. Oznacza to, że

pozostałe zaproponowane zmiany w autopoprawce mają swoje źródła, m. in. o 600 tys. zł zaproponowano na zwiększenie planu Biura Cyfryzacji i Cyberbezpieczeństwa na audyty bezpieczeństwa w jednostkach oświatowych (wydatek ten ma źródło pokrycia w drodze zmniejszenia wydatków zaplanowanych przez Wydział Oświaty). Kolejna kategoria wydatków ma zapewnienie w rezerwie i związana jest z podwyższeniem planów jednostek polityki społecznej - MOPR-u, PCŚ, usług komunalnych, Zoo, czy pięciu instytucji kultury. Wydatki te, podwyższone o łączną kwotę 1 000 814 zł i są przeznaczone na regulację wynagrodzeń, co związane jest z podwyższeniem od 01 stycznia 2021 roku minimalnego wynagrodzenia. Na regulację wynagrodzeń w Zoo zwiększono plan o 11 tys. zł, które mają pokrycie w rezerwie celowej na pokrycie skutków wzrostu wynagrodzeń od w 2021 roku. Kolejne zmiany będą dokonywane w miarę wpływania wniosków do budżetu Miasta; o 820 tys. zł zwiększono plan Wydziału Gospodarki Nieruchomościami na wypłatę odszkodowania za nieruchomość przy ulicy Morasko, pokrywaną w drodze umniejszenia rezerwy zaplanowanej właśnie na odszkodowania; o 35 tys. zł, pochodzące z rezerwy oświatowej, zwiększono plan Wydziału Oświaty na podnoszenie klasyfikacji menedżerskich dyrektorów. Na wniosek Wydziału Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej przesunięto kwotę 69 tys. zł do Wydziału Oświaty na Fundusz Samorządów Uczniowskich. Na wniosek Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych z rezerwy na realizację zadań z zakresu polityki społecznej rodziny uruchomiono kwotę 110 700 zł na ekspertyzę z zakresu działalności ZOZ-ów i monitorowania przyjętych przez te jednostki zadań do realizacji. Na wniosek Wydziału Kultury przesunięto do Estrady Poznańskiej 150 tys. zaplanowane z Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego na dotacje dla jednostek pozarządowych, przede wszystkim na realizację festiwali kina plenerowego, czy Lata Kulturalnego. Autopoprawką podwyższono wydatki trzech instytucji kultury na zakup dwuosobowych biletów wstępu - łączną kwotę 20 800 zł i o 9 tys. zł w ramach środków pozostających w dyspozycji Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych zwiększono plan Ogrodu Zoologicznego w Poznaniu również na zakup dwuosobowych biletów wstępu. Zwiększenie w tym przypadku wydatków bieżących w kolejnych latach wynika z urealnienia kosztów obsługi zadłużenia, bo zmniejszono dość znacznie kredyt w roku 2022, a w kolejnych latach zostaną zaciągnięte mniejsze kredyty, czy wręcz począwszy od 2024 roku w ogóle zostanie zmniejszony udział kredytów. W przypadku wydatków majątkowych w 2021 roku obniżono je o prawie 5 063 000 zł, w 2022 roku o ponad 38 mln zł oraz przesunięto je na rok 2023. Autopoprawką w latach 2021 i 2022 w ramach wydatków majątkowych wprowadzono po 2 mln zł na rozbudowę systemu dróg pieszo-rowerowych w Owińskach wraz z budową kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Wartą realizowaną z gminą Czerwonak; 50 tys. zł przeznaczone jest na infrastrukturę sportowo-rekreacyjną na terenie rodzinnych ogrodów działkowych; o 200 tys. zł zwiększono plan Muzeum Powstania Wielkopolskiego na koszty zespołu merytorycznego, który opracowuje scenariusz wystawy stałej Muzeum; o 150 tys. zł zwiększono plan POSUM na dostosowanie pomieszczenia dla nowego mammografu. Stosunkowo dużą pozycją w tej zmianie jest zwiększenie od 1 737 000 zł wydatków ZDM na przebudowę ulic utwardzonych, konkretnie ulicy Pokrzywno. To zwiększenie dotyczy roku 2022, ponieważ z tego roku jeszcze przesunięto kwotę 784 tys. zł. Kolejne zmiany w wydatkach to przesunięcia: na wniosek Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta 600 tys. zł na modernizację parku przy

ulicy Heweliusza - przesunięto do budżetu Zarządu Zieleni Miejskiej. Kwotę tys. zł zaplanowaną przez ZDM na budowę chodników przesunięto w ramach planu tej jednostki na przebudowę chodnika w ciągu ulicy Mateckiego. Na wniosek Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta 1 432 tys. zł na wydatki zaplanowane na Program Centrum etap pierwszy przesunięto z 2021 na rok 2023, a z roku 2022 na rok 2023 przesunięto prawie 23 624 tys. zł. Łącznie plan tego zadania zwiększono w 2023 roku o prawie 25 mln zł. Również na wniosek Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta na wydatki w zakresie zadania Poznań Centrum etap drugi z 2020 roku na 2023 rok przesunięto 20 200 tys. zł, z czego wynika tak duże zwiększenie w 2023 roku. Z kolei na wniosek Zarządu Dróg Miejskich sp. z o.o. kwotę 955 tys. zł z roku 2020 na 2021 przesunięto na budowę chodnika i drogi rowerowej ulicy Dolna Wilda, co wpłynie na przyspieszenie tej inwestycji. Wprowadzone zmiany w wydatkach majątkowych wywołują skutki nie tylko w roku obecnym, ale również w latach kolejnych, zwłaszcza w roku 2023. Z ogólnego podsumowania zmian proponowanych autopoprawkami wynika, że w roku 2021 zmniejszono nadwyżkę operacyjną o ponad 1 283 tys. zł. W kolejnych latach te nadwyżki będą odbudowywane. Natomiast wynik budżetu w 2021 roku poprawiono autopoprawką o 3 649 tys. zł, co sprawia, że częściowo dla zbilansowania budżetu obniżono przychody o 1 079 tys. zł, głównie w pozycji przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym i zagranicznym. Natomiast podwyższono udział wolnych środków w finansowaniu budżetu o 266 tys. zł. Dokonano również zmian w pozycji rozchody, przede wszystkim w tym roku podwyższono pozycję pożyczki do udzielenia i kredyty o 2 470 tys. zł, czyli o kwotę pożyczki przewidzianej do udzielenia Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Józefa Strusia. Jednak pożyczka ta ma wrócić już w przyszłym roku w pozycji przychody. Zmiany po rozchodach w kolejnych latach wynikają ze zmiany w pozycji kredyty do zaciągnięcia. Na zakończenie Skarbnik zwróciła się do Rady Miasta Poznania o przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przeprosił Pana W. R. za omyłkowe nieudzielenie głosu w dyskusji przy uchwale GOAP-owej.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektów uchwał (załącznik nr 28 i 29).

Radna Klaudia Strzelecka podkreśliła, że Klub Radnych PiS już w grudniu 2020 roku informował, że budżet jest niedostosowany do sytuacji epidemicznej, że nie ma w nim pozycji, które mogłyby pomóc budżetowi miejskiemu płynnie przejść przez ten trudny czas. Radna dodała, że na przykładzie wpływów z komunikacji publicznej widać, że przeszacowano dochody w wielu kategoriach. Radna zapytała też, czy Prezydent stara się o środki zewnętrzne na wywóz śmieci, żeby budżet Miasta nie był obciążany tymi wszystkimi kosztami.

Radna Lidia Dudziak poprosiła o informacje na temat planów budowy basenu w dzielnicy Łazarz i budynku do sztuk walki. Radna wyraziła też ubolewanie, że 500 tys. zł na demontaż starego

obiektu POSiR-u na ulicy Chwiałkowskiego nie zostanie przesunięte na sport, zajęcia dla młodzieży.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss poinformował, że jest zgoda, aby spółka PIM rozpoczęła projektowanie obiektu basenowego i centrum sztuk walki. Jest to wyzwanie na przyszły rok i kolejne. W budżecie na ten cel zarezerwowano kilkanaście milionów złotych, jednak koszt będzie dwukrotnie, a nawet jeszcze wyższy. Jeśli chodzi o ww. przesunięcie zastępca Prezydenta podkreślił sukces, jakim jest przejęcie Stadionu Szyca i terenów Wyborowej, które jednak generuje olbrzymie koszty. Zastępca Prezydenta zgodził się jednak z radną Lidią Dudziak, że finanse na sport nie powinny być uszczuplane o te wydatki i że powinno się poszukiwać środków na takie wyzwania, np. w działach związanych z zarządzaniem nieruchomościami, ponieważ dla POSiR-u to zbyt duże obciążenie.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski poinformował, że Miasto stara się o wsparcie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na rozwiązanie problemu zanieczyszczonych terenów z węzła Naramowice-Lechicka, m. in. przy wsparciu poseł Jadwigi Emilewicz.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz dodał, że budynek pokryty azbestem musi być rozebrany, w związku z tym może to być kwestia przesunięcia środków z innych działów do POSiR-u, ale POSiR musi to zrobić, więc musi się posłużyć pieniędzmi, którymi dysponuje.

Radna Klaudia Strzelecka podkreśliła, że Klubowi Radnych PiS łatwiej będzie wspierać starania o dodatkowe środki, np. rządowe, jeżeli takie działania będą z nim konsultowane.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wyraził nadzieję, że Miasto podejmie starania, aby wskazać winnych nielegalnego zdeponowania odpadów na Naramowicach i wyegzekwuje przynajmniej część należności.

Radna Lidia Dudziak zasugerowała, aby środki na demontaż dachu i budynku POSiR pochodziły z budżetu Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska lub w Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, zamiast z budżetu na sport.

Głosowanie nad przyjęciem PU 796/21 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Za – 24, Przeciw – 0, Wstrzym. Się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 30.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 31)

Radna Ewa Jemielity poinformowała, że nie była w stanie oddać głosu w głosowaniu dotyczącym PU 797/21, ponieważ system nie zadziałał.

Punkt 7

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 797/21) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

Zreferowano w ramach punktu 6.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 797/21** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 7

Wyniki głosowania – załącznik nr 32.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 33)

Punkt 8

Przedmiot: Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

Informację (załącznik nr 34) zreferowali **dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska** i **dyrektor GEOPOZ Andrzej Krygier** za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 35).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał o wysokość kwoty roszczenia dotyczących działek przy ulicy Wieżowej, w rejonie Zagórza, czy obejmuje ona wszystkie działki i jakie są perspektywy tego roszczenia.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska odpowiedziała, że cały teren oznaczony na żółto na prezentacji jest objęty roszczeniem. Podstawą do skierowania roszczenia jest art. 36 ust. 3, czyli teren ten już został sprzedany i nabyty przez Miasto, które skorzystało z prawa pierwokupu. Natomiast poprzedni właściciel nieruchomości wystąpił

z roszczeniem z tytułu obniżenia wartości tej nieruchomości w stosunku do jej wartości przed uchwaleniem planów miejscowych, czyli chodzi o rok przede wszystkim 2011. Obecnie sprawa jest na etapie sądu II instancji. Wyrok w I instancji był dla Miasta niekorzystny.

Radny Łukasz Mikuła poprosił o wyjaśnienie podstawy prawno-merytorycznej niekorzystnego rozstrzygnięcia przez sąd I instancji dot. Ostrowa Tumskiego. Radny zapytał też o sytuację z Os. Orła Białego.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska odpowiedziała, że w przypadku nieruchomości przy ulicy Wieżowej sąd stwierdził, że wystąpiła różnica wartości nieruchomości pomiędzy wartościami, czyli ile warta była nieruchomość przed i po uchwaleniu planu. Kwota roszczenia wynosiła 8 500 tys. zł, natomiast sąd I instancji uznał, że nastąpiła zmiana wartości tych nieruchomości na zdecydowanie niższą wartość, około 3 mln zł. Dyrektor poinformowała, że w przypadku nieruchomości na Os. Orła Białego wnioskodawca skorzystał z prawa do wycofania pozwu. Dyrektor stwierdziła, że trudno jej stwierdzić, jakie były przesłanki wnioskodawców.

Radny Łukasz Mikuła uznał, że jeżeli nie ma innych okoliczności wycofania pozwu, np. ugody, wówczas motywacja jest znana tylko wnioskodawcy. Radny jednak znów nawiązał do kwestii ulicy Wieżowej i stwierdził, że praktycznie zawsze obniżenie wartości jest podstawą każdego wyroku, jednak wyraził zainteresowanie na jakiej podstawie oparto wartość nieruchomości przed uchwaleniem planu.

Punkt 9

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 803/21) w sprawie wysokości i warunków udzielania osobom fizycznym będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych bądź spółdzielniom mieszkaniowym bonifikaty od rocznej opłaty przekształceniowej za 2021 r.

PU 803/21 (załącznik nr 36) zreferowała **dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska** za pomocą prezentacji multimedialnej (**załącznik nr 37**).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (**załącznik nr 38**).

Radna Ewa Jemielity poinformowała, że przesłała poprawkę dotyczącą projektu uchwały (**załącznik nr 39**) oraz poprosiła radnych o przyjęcie wyższej, 99% stawki bonifikaty, aby wspierać osoby z najniższymi dochodami.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poprosił autora projektu uchwały o odniesienie się do poprawki radnej Ewy Jemielity.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Magda Albińska zasygnalizowała, że jeśli chodzi o nieruchomości Skarbu Państwa, czyli nieruchomości, które również uległy przekształceniu, obowiązuje zarządzenie Wojewody Wielkopolskiego ze stawką bonifikaty 50%, czyli występowałoby nierówne traktowanie mieszkańców.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss podkreślił, że celem projektu uchwały jest wsparcie osób, które w 2019 roku stały się właścicielami nieruchomości w wyniku przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i którym skrócono okres płatności do dwudziestu lat. To dodatkowe wsparcie dla osób o niższych dochodach polega na obniżeniu opłat o 50%. Chodzi o osoby, które stały się beneficjentem, bo zostały właścicielem nieruchomości, skrócono im okres ponoszenia opłat i teraz jeszcze z tytułu niższych dochodów będą mieć obniżoną opłatę z tytułu ponoszenia opłat w związku z przekształceniem. Jednak nie są to osoby z problemami mieszkaniowymi, lecz osoby posiadające lokale mieszkalne, dlatego też zastępca Prezydenta namawiał, aby podtrzymać bonifikatę na poziomie 50%.

Radna Ewa Jemielity wyraziła ubolewanie, że osoby, które muszą korzystać z tej pomocy ze względu na niskie dochody, zapłacą więcej, niż osoby, które uzyskały 75% bonifikatę.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że poprawka radnej Ewy Jemielity została wyświetlona, poddał więc ją pod głosowanie.

Głosowanie nad przyjęciem poprawki radnej Ewy Jemielity.

Za – 13, Przeciw – 16, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 40.

W wyniku głosowania poprawka nie została uwzględniona przez Radę Miasta Poznania.

Głosowanie nad przyjęciem PU 803/21 w sprawie wysokości i warunków udzielania osobom fizycznym będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych bądź spółdzielniom mieszkaniowym bonifikaty od rocznej opłaty przekształceniowej za 2021 r.

Za – 32, Przeciw – 0, Wstrzym. Się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 41.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 42)

Punkt 10

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 790/21) w sprawie Zasad i trybu Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2022.

PU 790/21 (załącznik nr 43) wraz z autopoprawką (załącznik nr 44) zreferował dyrektor Gabinetu Prezydenta Patryk Pawełczak za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 45).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 46).

Głosowanie nad przyjęciem PU 790/21 w sprawie Zasad i trybu Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2022.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 47.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 48)

Punkt 11

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 718/20) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Kolorowej w Poznaniu.

PU 718/20 (załącznik nr 49) zreferowała dyrektor MPU Natalia Weremczuk za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 50).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz streścił prace Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji. Przewodniczący RMP poinformował, że Komisja tym projektem uchwały zajmowała się dwukrotnie, najpierw w grudniu 2020 roku Komisja zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag i zaopiniowała projekt pozytywnie, jednak w następstwie uwag ze strony Lotniska Poznań Ławica projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji i Komisja ponownie zajęła się tematem, przy czym podtrzymała akceptację sposobu rozstrzygnięcia uwag, natomiast dodatkowo przegłosowała stanowisko, że Komisja rekomenduje Radzie przyjęcie stanowiska, że konieczne jest dokonanie zmian w projekcie uchwały i ponowienia procedury w niezbędnym zakresie w odniesieniu do ustaleń wynikających z położenia części obszaru objętego planem w strefie zewnętrznej obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Poznań-Ławica, w tym zapisów dotyczących oddziaływania hałasu lotniczego.

Przewodniczący RMP poinformował, że ww. stanowisko zostało przyjęte większością 10 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (załącznik nr 51).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 52).

Radny Łukasz Mikuła potwierdził, że zmiana stanowiska Komisji jest wynikiem dyskusji pomiędzy posiedzeniem Komisji w grudniu a sesją, na której projekt miał być rozpatrywany. Radny Mikuła dodał, że sprawa ponowienia procedury była dość długo dyskutowana na ostatnim posiedzeniu Komisji, po której Komisja jednogłośnie podjęła ww. stanowisko, rekomendujące Radzie Miasta formułę, w której Rada stwierdzi konieczność dokonania zmian w niezbędnym zakresie w odniesieniu do ustaleń wynikających właśnie z położenia części obszaru objętego planem w strefie zewnętrznej obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica, w tym zapisów dotyczących oddziaływania hałasu lotniczego. Radny Mikuła stwierdził, że jest to formuła pozwalająca faktycznie ten plan zmodyfikować w tym zakresie merytorycznym, czyli być może faktycznie pomóc docelowo lotnisku przy kolejnych sprawach tego typu, choć oczywiście bez żadnej gwarancji, że w ogóle kwestia planu miejscowego będzie rozpatrywana przez sąd cywilny, który zajmie się odszkodowaniami. Radny Mikuła dodał, że każdy sposób, żeby lotnisku cokolwiek ułatwić w tych sprawach wydaje się dobry.

Głosowanie nad sposobem rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 11

Wyniki głosowania – załącznik nr 53.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag przez Prezydenta.

Głosowanie nad przyjęciem stanowiska Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji przegłosowanie o konieczności ponowienia procedury w odniesieniu do ustaleń wynikających z położenia części obszaru objętego planem w strefie zewnętrznej obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica, w tym zapisów dotyczących oddziaływania hałasu lotniczego.

Za – 33, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 54.

W wyniku głosowania stanowisko zostało podjęte przez Radę Miasta Poznania.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania poinformował, że wobec takiego stanowiska nie może poddać pod głosowanie projektu uchwały PU 718/21.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Bartosz Guss zgłosił wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały PU 718/20 i zastąpienie go projektem uchwały PU 800/21 o ponowieniu procedury.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o punkt 11A.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – vide załącznik nr 7.

W wyniku głosowania wniosek o uzupełnienie porządku obrad został przyjęty przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 11A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 800/21) w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Kolorowej w Poznaniu.

PU 800/21 (załącznik nr 55) zreferowała **dyrektor MPU Natalia Weremczuk** wraz z zespołem MPU.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 56).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz zapytał, kiedy ten projekt wróci do Rady Miasta w postaci gotowego, skorygowanego dokumentu do uchwalenia.

Dyrektor MPU Natalia Weremczuk wyjaśniła, że zmiany nie wpłyną znacząco na zapisy planu miejscowego. Dyrektor poinformowała, że jeżeli radni podejmą projekt uchwały PU 800/21, projekt wróci do MPU, jednak prawdopodobnie nie będzie wymagał większej ingerencji, niż zakładana. Wówczas nie będzie trzeba planu wyklądać ponownie do publicznego wglądu, co oznaczałoby, że projekt będzie mógł być złożony na sesję 30 marca br.

Radny Paweł Sowa podziękował dyrektor MPU Natalii Weremczuk i wyraził nadzieję, że uda się znaleźć dobre rozwiązanie.

Głosowanie nad przyjęciem PU 800/21 w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulicy Kolorowej w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 57.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 58)

Punkt 12

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 791/21) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” dla klina zieleni w rejonie ulicy Okolewo w Poznaniu.

PU 791/21 (załącznik nr 59) zreferowała dyrektor MPU Natalia Weremczuk wraz z zespołem MPU za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 60).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał o wydatki do poniesienia przez Miasto uwidocznione w prognozie finansowej, w szczególności o to, które obszary, działki będą podlegać wykupowi. Radny zapytał też, czy budowa wskazanych dróg, które obecnie są gruntowe, są priorytetem, skoro w Mieście jest wiele dróg biegnących przez obszary zabudowane od 20, 30 lat, które wciąż nie są wykonane.

Dyrektor MPU Natalia Weremczuk wyjaśniła, że 300 tys. zł to będzie koszt, do poniesienia którego Miasto będzie zobowiązane, jeżeli właściciel zwróci się do Miasta z takim roszczeniem. Dyrektor poprosiła o odpowiedź na pytanie radnego dot. dróg - kierownik Magdalenę Drabę, która ten projekt przygotowywała.

Kierownik MPU Magdalena Draba wyjaśniła, że ww. koszty wykupu wynikają z niewielkich regulacji przebiegu linii rozgraniczających oraz rozmieszczenia wejść metrowych, półtorametrowych, na działkach prywatnych. Chodzi o drogi publiczne, dlatego też linie rozgraniczające musiały mieć określony przez ustawodawcę przebieg. Jeśli chodzi o budowę dróg, kierownik dodała, że jeśli w planie miejscowym przewiduje się obszary pod drogi publiczne, to zakłada się, że docelowo muszą one zostać wybudowane. Kierownik dodała, że prognoza finansowa określana jest na dziesięć lat do przodu, dlatego też te koszty zostały przewidziane.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz poddał pod rozwałę Zarządowi Dróg Miejskich, czy nie można byłoby wykonać ww. dróg poprzez utwardzenie ich wodo-przepuszczalną nawierzchnią, ponieważ mieszkańcy, a nawet służby medyczne są w stanie taką drogą dojechać, a Miasto zaoszczędziłoby na wydatki na budowę drogi, zwłaszcza, że dotychczas rada osiedla nie wystąpiła z wnioskiem o budowę.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 61).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 791/21** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morasko-Radojewo-Umultowo” dla klina zieleni w rejonie ulicy Okolewo w Poznaniu.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 2

Wyniki głosowania – załącznik nr 62.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 63)

Punkt 13

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 801/21) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” w Poznaniu.

PU 801/21 (załącznik nr 64) zreferowała **dyrektor MPU Natalia Weremczuk** wraz z zespołem MPU za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 65).

Radny Krzysztof Rosenkiewicz wyraził poparcie dla wszczęcia procedury dotyczącej obszaru, który jest dla Poznania ważny wizerunkowo oraz zaapelował o zainteresowanie tym terenem i zaangażowanie w prace.

Radny Tomasz Stachowiak stwierdził, że przedpole Stadionu należące do terenu Rady Osiedla Grunwald Południe, w chwili obecnej jest w większości zabetonowane. Radny wyraził również zadowolenie z planów budowy boisk sportowych na terenie parkingów szutrowych, które mają być ogólnodostępne dla mieszkańców. Radny podkreślił także, żeby nie rezygnować z parkingów dodatkowych, ponieważ parking przy Stadionie Lecha ma około tysiąc miejsc, przez co dzielnica Grunwald jest „zakorkowana” w dniach meczowych.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 66).

Głosowanie nad przyjęciem PU 801/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” w Poznaniu.

Za – 29, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 67.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 68)

Punkt 14

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 669/20) w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Poznania Programu pn. „Karta Poznaniaka”.

PU 669/20 (załącznik nr 69) zreferował radny Michał Grześ zgodnie z treścią projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 70 i 71.

Radny Michał Grześ przypomniał, że pomysł stworzenia „Karty Poznaniaka” nie jest nowy, a próby jej wprowadzenia podejmowali radni Prawa i Sprawiedliwości i Lewicy. Faktyczne prace nad programem lojalnościowym dla mieszkańców stolicy Wielkopolski rozpoczęte projektem uchwały radnej Haliny Owsianej już prawie dwa lata temu, miały się zakończyć jeszcze w 2019 roku, jednak dotąd niczego nowego nie przedstawiono, co oznacza, że przez dwa lata nie zrobiono niczego. Radny stwierdził, że obecnie opracowywany program bardzo przypomina wcześniejszy projekt. Radny podziękował za oświadczenie radnego Pawła Sowy, które uzmysławia, jak ważnym elementem kształtowania polityki finansowej miast są programy lojalnościowe dla mieszkańców. Radny poinformował, że jego obecny projekt uchwały jest uproszczoną wersją wcześniejszej i dodał, że jeżeli niniejsza uchwała nie zostanie przegłosowana, to wówczas za trzy miesiące znów złoży taką uchwałę, aż do skutku. Radny podkreślił, że kwestia projektu 669/20 oznacza opowiadanie się za lub przeciw dodatkowym środkom dla Poznania. Radny podkreślił, że Poznań jest w stosunku do innych miast pod tym względem bardzo spóźniony, co zademonstrował w prezentacji radny Paweł Sowa. Radny dodał, że nie widzi powodu, aby osoby nie płacące podatków w Poznaniu miały być tak samo traktowane, jak mieszkańcy, którzy finansują wszystko, co w Poznaniu powstaje, dlatego taka Karta ze zniżkami dla mieszkańców Poznania jest bardzo potrzebna. Radny poinformował, że zgłosił autopoprawkę do PU 669/20, w której ograniczył szczegóły dotyczące tej Karty do niezbędnego minimum. Radny poinformował, że dodał możliwość ulg w transporcie publicznym, poza ulgami w kulturze, sporcie, ofercie rekreacyjnej, turystycznej, w oświacie i wychowaniu, systemie ochrony zdrowia i pomocy społecznej, handlu i usługach. Dodatkowo radny zaproponował, aby Karta dotyczyła tylko osób płacących podatki w Poznaniu. Radny

wbrew propozycji Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej zasugerował, żeby Karta również dotyczyła nie tylko osób pełnoletnich, ale też dzieci tych osób płacących podatki w Poznaniu oraz dzieci w domach dziecka na terenie Poznania, ponieważ większość tych dzieci będzie w przyszłości żyła w Poznaniu, zwłaszcza że mają też preferencje w przypadku otrzymywania mieszkań komunalnych.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 72).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski wyraził opinię, że w Radzie Miasta Poznania nie ma chyba nikogo, kto nie popierałby wprowadzenia tego Programu, czemu Rada dała wyraz uchwalając budżet i wyznaczając zadania Prezydentowi na rok 2020. Zastępca Prezydenta przypomniał, że bezpośredni nadzór nad pracami objął w sierpniu ubiegłego roku i poinformował, że niniejsza uchwała jest przedwczesna wyłącznie z powodów organizacyjnych. Zastępca Prezydenta dodał, że Miasto przygotowuje się do wyłonienia podmiotu, który opracuje koncepcję oraz będzie operatorem aplikacji. Dotąd trwały przewidziane przepisami prawa odpowiednie konsultacje i będzie potrzebna jeszcze jedna uchwała Rady Miasta Poznania po pierwszej, którą radni podjęli uchwalając budżet i wyznaczając zadanie Prezydentowi opracowania Karty. Dopiero po zakończeniu postępowania w sprawie powołania koncesjonariusza, kiedy zakończą się wszystkie rozmowy i wynikające z tego postępowania czynności - Miasto będzie dysponować szczegółową listą benefitów dla mieszkańców płacących podatki w Poznaniu. Wówczas potrzebna będzie uchwała Rady Miasta Poznania sankcjonująca pewne propozycje wymagające też zgody Rady Miasta Poznania. Zastępca Prezydenta podkreślił, że jest to potrzebny Program, który zachowa dotychczasowe korzyści dla mieszkańców płacących podatki, funkcjonujące na przykład przy naborze do szkół, dotyczące strefy płatnego parkowania, etc. Dodatkowo Program ten znacznie rozszerzy katalog benefitów. Uruchomienie Programu ma nastąpić jesienią 2021 roku, jednak realizowane będzie etapami. Zastępca Prezydenta dodał, że docelowo Program będzie też skierowany do dzieci osób płacących podatki w Poznaniu oraz karta poznaniaka/poznaniarki ma być połączona z kartą PEKA, co wymaga pewnych zmian dotyczących PEKI. Zastępca Prezydenta podsumował, że uchwała w obecnym kształcie jest niecelowa.

Radny Marek Sternalski w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej stwierdził, że Karta musi być wprowadzona i powinna być najlepszą lub jedną z najlepszych w Polsce, jeśli chodzi o udogodnienia dla mieszkańców. Radny dodał, że jeżeli Program ma przetrwać dłużej, niż jedną kadencję i być programem całościowym, obejmującym różne dziedziny życia od edukacji przez transport publiczny, może jakieś usługi profilaktyczno-zdrowotne, po dostęp do różnych instytucji kultury, to lepiej, jeżeli taka uchwała zostanie podjęta na bazie wypracowanych rozwiązań, w tym technicznych. Radny dodał, że podjęcie uchwały nie jest możliwe bez konkretnych informacji ze strony jednostek, bez symulacji finansowej projektu. Radny podkreślił, że wcześniejsze rozwiązania prorodzinne były programem ponad podziałami. Radny stwierdził, że obecny projekt nie przedstawia żadnego finansowania, wyrażając jednak

przekonanie, że w październiku będzie możliwe uchwalenie właściwej uchwały, ponieważ Karta jest potrzebna. Podsumowując radny poinformował, że Klub KO rekomenduje głosowanie przeciw uchwale.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz stwierdził, że prawie wszystkie większe miasta przyjęły już tego typu rozwiązania i nikt nie kwestionuje tej potrzeby w Poznaniu, wobec tego nie przyjęcie tej uchwały dla wielu osób jest rzeczą niezrozumiałą, a przekazanie sprawy Prezydentowi może wywoływać wrażenie bezczynności, pasywności Rady. Radny dodał, że podjęcie uchwały byłoby wyrazem podmiotowości Rady, która jako organ stanowiący zajmuje stanowisko i będzie pilnować, żeby Prezydent doprowadził do powstania programu. Radny podkreślił też, że uchwała jest zarejestrowana od prawie pół roku, więc można było ją modyfikować, co zresztą się działo, zgłoszono już dwie autopoprawki. Radny zwrócił uwagę, że uchwałę można modyfikować też po podjęciu.

Radny Michał Grześ stwierdził, że w budżecie Miasta nie wprowadzono Karty, po prostu wprowadzono środki na prace nad nią i to tylko na rok 2021 zgodnie z WPF. Radny dodał, że podjęcie uchwały jest szczególnie wskazane dlatego, że będzie rozpisany przetarg na operatora, natomiast Rada Miasta Poznania powinna wskazać, jakie zapisy powinny się znaleźć w przetargu. Powodem ograniczenia zapisów tej uchwały była wola dania swobody Prezydentowi w pracach nad Kartą, ale przed ogłoszeniem przetargu Rada powinna jakieś rekomendacje przekazać Prezydentowi. Radny stwierdził, że bez uchwalenia tej uchwały Prezydentowi będzie trudniej sfinalizować prace, a Radzie będzie trudniej wyegzekwować rezultat w październiku. Radny Grześ zaapelował więc o poparcie tej uchwały.

Radna Halina Owsiana zgodziła się ze swoimi przedmówcami jednocześnie podkreślając, że nie przypomina sobie, aby tak szeroko na sesji Rady dyskutowano np. o Karcie Dużej Rodziny, czy o Karcie Seniora. Radna dodała, że podjęcie tej uchwały ma umożliwić stworzenie Karty poznaniaka/poznanianki.

Radny Paweł Sowa zachęcił do podjęcia tej uchwały, która stanowi deklarację, że Program ma powstać i przyspiesza prace nad nim oraz podkreślił, że należy, aby radni strzegli interesów mieszkańców i szukali środków, gdzie to możliwe. Radny nawiązał do odpowiedzi na jego interpelację z grudnia odnośnie Karty poznaniaka/poznanianki, zgodnie z którą prezentacja kompleksowej koncepcji Karty była planowana na początek 2021 rok. Radny stwierdził, że mimo bliskiego końca pierwszego kwartału roku, wydaje się, że nie ma kompleksowego projektu. Radny przypomniał, że w razie pozyskania 16,5 tys. zł nowych osób płacących podatki w Poznaniu - do budżetu wpłynęłoby 45 mln zł, czyli około 5% budżetu inwestycyjnego, liczącego 1,300 mld zł, natomiast w przypadku pozyskania 35 tys. zł osób byłoby to już około 8% budżetu inwestycyjnego, czyli około 97,5 mln zł.

Radny Mateusz Rozmiarek stwierdził, że zbyt długo już czekano. Zaznaczył też, że zapewnienie środków w budżecie Miasta Poznania na bieżący rok na wdrożenie Karty, to oczywiście nie jest

równoznaczne z tym, że Karta powstanie. Przypomniat, że wielokrotnie dyskutowano na temat Karty Poznaniaka jeszcze kilka lat temu, równie¿ jednym z postulatów bylej zastępczyni Prezydenta Miasta Poznania Katarzyny Kierzek-Koperskiej było profesjonalne przygotowanie Karty Poznaniaka poprzez zespół ekspertów, w tym radnych, który dotąd nie został powołany. Radny dodał, że gdyby myśłano poważnie o stworzeniu Karty, to środki na ten cel mogłyby pojawić się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zważywszy, że po tylu latach przygotowań powinien już powstać zarys kosztorysu utworzenia i utrzymania Karty, zwłaszcza, że są przykłady innych miast. Radny wraził opinię, że nie jest jeszcze za późno, żeby ww. zespół został powołany, a propozycję przedstawioną przez Wydział Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej przyjmuje jako dobry pierwszy krok, ciekawą koncepcję, nad którą radni z przedstawicielami Urzędu Miasta i może z ekspertami np. z innych miast mogliby wspólnie pracować, aby zaproponować wspólne rozwiązanie, tym bardziej, że sprawa jest w fazie wstępnej. Komisja Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych rozszerzyła swój plan pracy na 2021 rok o Kartę Poznaniaka, równie¿ z inicjatywy radnego Pawła Sowcy, żeby kompleksowo się przyjrzeć tej sprawie. Jednak, aby to wszystko przeprowadzić i to obiektywnie - powinny istnieć ramy, podczas gdy obecnie Karta Poznaniaka jest pozostawiona Prezydentowi Miasta Poznania, zastępcom Prezydenta i urzędnikom, którzy nie końca mają możliwości, żeby wsłuchiwać się w głosy radnych miejskich, którzy mogą mieć jakieś doświadczenia w tym zakresie, ponieważ znają te¿ inne przykłady miast. Radny stwierdził, że w związku z powyższym przyjęcie tego projektu jest całkowicie zasadne i powinno się stać wstępem do dyskusji, kolejnych działań, które mogą doprowadzić do opracowania, wspólnie i ponad wszelkimi podziałami jak najbardziej adekwatnej Karty Poznaniaka.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski stwierdził, że jako samorządowiec z ośmioletnim stażem w Radzie Miasta Poznania i wieloma projektami wcielonymi w życie, a także obecnie jako zastępca Prezydenta, który wspólnie z pracownikami zrealizował kilkaset projektów, jest zainteresowany wdrażaniem kolejnych projektów dla mieszkańców, bez wchodzenia w polemiki. Dodał, że interesuje go realizowanie konkretnych zadań postawionych przed prezydentem przez Radę Miasta Poznania w roku 2019, uchwalając budżet Miasta na rok 2020, w tym równie¿ zadania opracowania Karty Poznaniaka. Bez tej uchwały stanowiącej intencyjną zgodę Rady, Wydział Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej w 2020 roku nie mógłby rozpocząć żadnych prac, w tym postępowania przetargowego, ponieważ oznaczałoby to działanie bezprawne, wbrew dyscyplinie finansów publicznych. Dodał, że niniejsza uchwała byłaby powieleniem tej samej intencji, którą Rada wyraziła głosując za budżetem Miasta w roku 2019 ze skutkiem w roku budżetowym 2020. Zgodnie z wolą Rady Miasta zadaniem Prezydenta i urzędników jest przygotowanie tego zadania, a po jego zakończeniu prosić o zgodę Rady na wdrożenie Karty Poznaniaka. Zastępca Prezydenta podkreślił, że w związku z wcześniejszym wyrażeniem przez Radę intencji przygotowania Karty, dzisiejsza uchwała niczego by nie wносиła.

Radny Michał Grześ wyraził zdziwienie, że zastępca Prezydenta Miasta Poznania Mariusz Wiśniewski podtrzymuje, że Rada przegłosowała budżet na 2020 rok, podczas gdy

w wieloletniej prognozie finansowej zapisano, że dotychczas na przygotowanie Karty Poznaniaka wydano dotychczas zero złotych, a na 2021 rok zapisano 700 tys. zł, z kolei na lata kolejne znów zapisano zero złotych. Radny poprosił zastępcę Prezydenta Miasta Poznania Mariusza Wiśniewskiego o wyjaśnienie. Radny dodał, że kierunki działania Prezydenta wytycza Rada Miasta i we wszystkich gminach, w których obowiązują karty mieszkańca - podobne uchwały, bardziej lub mniej rozbudowane, zostały podjęte, ponieważ taka jest rola Rady. Radny zaapelował, aby radni podjęli tę uchwałę, jeżeli rzeczywiście chcą rozwoju Poznania.

Radny Paweł Sowa stwierdził, że podejmując uchwałę określającą, czy Program powinien przyjąć formę systemu zniżek, aplikacji, czy karty, zachęcającej ludzi do płacenia podatków w Poznaniu, a podejmując taką uchwałę - Rada pokazuje jasno Prezydentowi Miasta Poznania, że się z tym zgadza. Radny stwierdził, że jeżeli są zabezpieczone środki w budżecie, to nie można dalej zwlekać, zachęcił więc radnych do poparcia tej uchwały oraz stwierdził, że trzeba zrobić rewizję w taryfie biletowej, wzorem Krakowa, w którym w osiem miesięcy wydano kilkadziesiąt tysięcy kart, a także pewnie i innych miast.

Głosowanie nad przyjęciem PU 669/21 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Poznania Programu pn. „Karta Poznaniaka”.

Za – 15, Przeciw – 16, Wstrzym. Się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 73.

W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 15

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 793/21) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2021.

PU 793/21 (załącznik nr 74) wraz z autopoprawką (załącznik nr 75) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Monika Nowotna za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 76).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 77).

Głosowanie nad przyjęciem PU 793/21 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2021.

Za – 28, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 1

Wyniki głosowania – załącznik nr 78.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 79)

Punkt 16

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 792/21) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

PU 792/21 (załącznik nr 80) zreferował **dyrektor Zakładu Robót Drogowych Krzysztof Bąkowski** za pomocą prezentacji multimedialnej **(załącznik nr 81)**.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały **(załącznik nr 82)**.

Radna Lidia Dudziak poinformowała, że chciała zabrać głos w punkcie 15, w punkcie 16 oddała więc swój głos radnemu Mateuszowi Rozmiarkowi.

Radny Mateusz Rozmiarek poinformował, że po głosowaniu nad Kartą Poznaniaka Przewodniczący RMP odczytał wyniki wyświetlone na ekranie, czyli 15 głosów „za” i 16 głosów „przeciw”, jednak kilka osób było nieobecnych, między innymi radna Marta Mazurek, podczas gdy w systemie widnieje rozkład głosów 15 „za” i 17 „przeciw” i również głos „przeciwny” radnej Marty Mazurek. Radny poinformował, że również radny Paweł Sowa zgłaszał tę nieprawidłowość.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że podał wynik, jaki się wyświetlił i dodał, że z wydrukowanego protokołu dostarczonego przez obsługę sesji wynika, że oddano 15 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” i 3 głosy nie zostały oddane. Dodał, że radna Mazurek potwierdziła, że nie zdążyła zagłosować oraz zapewnił, że powód błędnego wyniku w historii zostanie sprawdzony.

Radna Marta Mazurek potwierdziła, że przyciskała przycisk i na ekranie wyświetliła jej się wiadomość, że zdążyła zagłosować, jednak później wyświetlił się wynik, że nie zagłosowała.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz potwierdził wynik, który odczytał jako wynik głosowania, zapewniając, że przyczyna błędu zostanie sprawdzona i być może wynika z połączeń internetowych.

Radny Przemysław Alexandrowicz poinformował, że kilka razy w dłuższym przeciągu czasu zgłaszały się do niego osoby mieszkające przy ulicach gruntowych, które wielokrotnie skarżyły

się na brak równiarki i które w Zarządzie Dróg Miejskich otrzymywały informację, że sprawna jest tylko jedna równiarka, stąd trudności w obsłudze wszystkich gruntowych ulic. Radny zapytał, czy przewidziany jest zakup dodatkowej równiarki.

Dyrektor Zakładu Robót Drogowych Krzysztof Bąkowski poinformował, że ZDM jest również w posiadaniu drugiej równiarki, zakupionej w zeszłym roku ze środków z nadwyżki środków obrotowych, a obecnie kompletowany jest zestaw, aby mógł z nią jeździć walec, ponieważ sama równiarka nic nie da. Dyrektor dodał, że planowany jest w przyszłym tygodniu, o ile pogoda pozwoli, wyjazd obu równiarek.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 792/21** w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Robót Drogowych z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Za – 31, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 83.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 84)

Punkt 17

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 798/21) w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 marca 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

PU 798/21 (załącznik nr 85) zreferował **dyrektor PCS Grzegorz Karolczyk** zgodnie z treścią projektu uchwały.

Dyrektor PCS Grzegorz Karolczyk poinformował, że uchwała zakłada przeznaczenie wsparcia finansowego rodzicom, których dzieci kontynuują pobyt w żłobku, a placówka do której uczęszczają nie otrzymała dotacji w drodze konkursu ofert ogłoszonego przez Prezydenta Miasta Poznania w dniu 22 grudnia 2020 roku w sprawie realizacji zadań Miasta w obszarze działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa. Dyrektor dodał, że wsparcie finansowe przybierze formę świadczenia przyznawanego zgodnie z art. 22b Ustawy o świadczeniach rodzinnych, a wysokość poznańskiego świadczenia żłobkowego też nie ulega zmianie i wyniesie 600 zł miesięcznie oraz będzie przekazywane bezpośrednio na konto podmiotu prowadzącego żłobek niepubliczny. Dyrektor zaznaczył, że z czwartej edycji świadczenia żłobkowego w styczniu 2021 roku skorzysta 29 dzieci, a szacunkowo, potencjalnie 240 dzieci korzystających ze świadczenia żłobkowego w danym miesiącu, zgodnie z informacją z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 86).

Radny Przemysław Alexandrowicz wyjaśnił, że radni PiS wstrzymają się w tym przypadku od głosu, ponieważ wielokrotnie już od 2017 roku mówią, że konkurs nie jest najlepszym rozwiązaniem. Poinformował też, że w wyniku kontroli tego postępowania konkursowego, w trybie art. 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym, przeprowadzonej z radną Klaudią Strzelecką - stwierdzono pewne niejasności lub kwestie budzące poważne wątpliwości. Radny stwierdził, że radni PiS od lat bezskutecznie postulują, żeby komisję konkursową tworzyli rodzice. Radny zapytał, dlaczego nie można przyjąć rozwiązania znanego z przedszkoli prywatnych, że każde zgłoszone do przedszkola prywatnego dziecko otrzymuje 75% średniej dotacji do dziecka w przedszkolu samorządowym. Radny zauważył, że procedura konkursowa zawsze budziła wątpliwości, zwłaszcza w roku 2017, gdy wpłynęło ponad sto sygnałów, natomiast obecnie tylko siedem żłobków nie otrzymało dofinansowania, chociaż ich oferty oceniono pozytywnie. Radny dodał, że radni PiS od 2015 roku domagają się utworzenia w Poznaniu bonu opiekuńczo-wychowawczego. Radny stwierdził, że w przypadku opieki nad dziećmi do lat trzech, jest to rażąco niesprawiedliwe, że 99% środków trafia do 30% dzieci korzystających z instytucjonalnej opieki żłobkowej, podczas gdy mizerne pozostałości w postaci programów profilaktycznych, czy informacyjnych trafiają do pozostałych prawie 70%, które z opieki instytucjonalnej nie korzystają. Radny zauważył, że nie można nierówno traktować rodziców dzieci do lat trzech.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz w związku z upłynięciem statutowego czasu sesji, złożył wniosek formalny o dokończenie sesji w dniu dzisiejszym.

Głosowanie nad przyjęciem wniosku formalnego o dokończenie sesji.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 87.

W wyniku głosowania Rada Miasta Poznania zgodziła się na przedłużenie czasu trwania sesji.

Głosowanie nad przyjęciem PU 798/21 w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia żłobkowego na okres od 1 marca 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Za – 23, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 8

Wyniki głosowania – załącznik nr 88.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

Punkt 18

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 799/21) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXII/1150/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia na rzecz wieloraczków.

PU 799/21 (załącznik nr 90) zreferował dyrektor PCS Grzegorz Karolczyk zgodnie z treścią projektu uchwały.

Dyrektor PCS Karolczyk poinformował, że jest to tylko uchwała techniczna.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 91).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 799/21** w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr LXII/1150/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia poznańskiego świadczenia na rzecz wieloraczków.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 92.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 93)

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz poinformował, że głosowanie dot. PU 792/21 nastąpiło w wyniku błędu, pomyłki Przewodniczącego RMP przy używaniu aparatury do głosowania.

Punkt 19

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 794/21) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na 2021 r.

PU 794/21 (załącznik nr 94) zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Joanna Olenderek zgodnie z treścią projektu uchwały informując, że projekt uchwały zawiera zmiany wynikające ze zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz

Przeciwdziałania Narkomanii, który został przyjęty do realizacji na rok 2021. Zastępca dyrektora stwierdziła, że nic się nie zmienia w treści analitycznej, czy merytorycznej, jedynie w zapisach dotyczących zadań przypisanych do celów zawartych w Programie. Łącznie zwiększenie wynosi 4 374 195 zł, z czego 700 tys. zł będzie przeznaczzone na działania integrujące psychoprofilaktykę z aktywnością sportową realizowane przez Wydział Sportu. Z kolei 70 tys. zł zostanie przeznaczony na kampanię „Sprzedajemy odpowiedzialnie” realizowaną w roku 2021 przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Kwota ta zabezpieczona była również na te same działania w roku 2020, jednak z uwagi na panującą epidemię nie udało się tej kampanii zrealizować. Do Straży Miejskiej Miasta Poznania trafi 270 tys. zł na przeciwdziałanie spożywania alkoholu w miejscach publicznych, do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych przekazana zostanie kwota 1 334 195 zł na usługi, paragrafy kosztowe oraz covidowe. Również do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych trafi 2 mln zł na dotacje dla organizacji pozarządowych. Pojawią się nowe zadania dotyczące przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz program ograniczania szkód społecznych i zdrowotnych dla osób bezdomnych uzależnionych. Finansowanie tych zadań zostało zapewnione przez środki zabezpieczone w budżecie jeszcze w roku 2020 przy uchwalaniu pierwotnego budżetu.

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 95).

Głosowanie nad przyjęciem **PU 794/21** zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na 2021 r.

Za – 27, Przeciw – 0, Wstrzym. Się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 96.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 97)

Punkt 20

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 802/21) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – dębu szypułkowego o imieniu „Cytadelowców Poznańskich”.

PU 802/21 (załącznik nr 98) zreferował zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Przemysław Surdyk za pomocą prezentacji multimedialnej (załącznik nr 99).

Przewodniczący RMP Grzegorz Ganowicz przedstawił opinie merytoryczne do projektu uchwały (załącznik nr 100).

Radny Andrzej Rataj poprosił o przyspieszenie w Urzędzie Miasta Poznania procedury ustanawiania pomnikami przyrody drzew, takich jak na Placu Wolności, czy w Parku Wieniawskiego. Radny przywołał wnioski Rady Osiedla Stare Miasto, złożone około półtora roku temu, w zakresie ustanowienia kilkunastu drzew pomnikami przyrody. Radny Rataj stwierdził, że na przykład w przypadku platanów na Placu Wolności procedury trwają w Urzędzie Miasta Poznania przez około trzy lata.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Przemysław Surdyk dodał, że obecnie trwa procedura dotycząca tych drzew, w tym cennych platanów na Placu Wolności, podjęte zostały uzgodnienia z jednostkami miejskimi i działania zmierzające do wydania ekspertyz i uzgodnień, które zostaną przyspieszone. Dyrektor poinformował, że będzie raportował Radzie Osiedla na jakim etapie jest postępowanie. Dyrektor poinformował też, że Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska będzie się starać jak najszybciej zakończyć te ważne dla Starego Miasta, ale też dla całej społeczności Miasta Poznania - sprawy.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 802/21** w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – dębu szypułkowego o imieniu „Cytadelowców Poznańskich”.

Za – 30, Przeciw – 0, Wstrzym. Się – 0

Wyniki głosowania – załącznik nr 101.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 102)

Punkt 21

Przedmiot: Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Poznania w 2020 roku.

Sprawozdanie (załącznik nr 103) przedstawił **Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania Waldemar Matuszewski** za pomocą prezentacji multimedialnej (**załącznik nr 104**).

Radny Andrzej Rataj zwrócił uwagę na istniejące od wielu lat problemy z niewłaściwie zaparkowanymi pojazdami w Śródmieściu, zgłaszane przez mieszkańców do Straży, czasem pozostające bez reakcji. Dotyczy to zwłaszcza rejonu ulic Szyperskiej, Piaskowej, Garbary. Radny poprosił o uczulenie pracowników Straży na te interwencje, zachęcił do współpracy z mieszkańcami, aby wzmacniać zaufanie mieszkańców do Straży Miejskiej. Radny zasygnalizował też wieloletni problem zwierzających odchodów na chodnikach po roztopach, przede wszystkim na Starym Mieście, Wildzie, Jeżycach. Radny zasugerował, że skoro działania motywacyjne nie skutkują, warto więc podejmować działania sankcyjne. Radny poruszył też kwestię gromadzenia się wielu osób na terenach nadwarciańskich i zakłócania spokoju, czy

uciążliwości imprez organizowanych na przykład pod Mostem Świętego Rocha. Radny zapytał, czy Straż odnotowała takie przypadki w ubiegłym roku.

Radny Michał Grześ poinformował, że mieszkańcy informowali go o niepotraktowaniu poważnie przez dyżurnego - zgłoszeń od mieszkańców w sprawie dzików w Mieście. Radny dodał, że mieszkańcy informowali też, że pokazywali strażnikom miejsca, w których panował nieporządek, jednak strażnicy nie zainterweniowali. Radny przypomniał, że kiedyś istniała instytucja strażnika osiedlowego, który rzeczywiście pilnował porządku na osiedlu oraz zaapelował, aby mimo braków kadrowych Straż dokonywała, co jakiś czas, przynajmniej przeglądu centrów osiedli, np. Warszawskiego, Antoninka, aby pomóc służbom miejskim w posprzątaniu terenu. Radny Grześ dodał, że na osiedlach panuje bałagan, którego służby miejskie nie sprzątają, a strażnicy nie reagują, chyba że problem jest zgłaszany przez aplikację, jednak mieszkańcy o tym nie wiedzą. Radny zaapelował, żeby patrole wjeżdżały w centrum osiedli, zwłaszcza peryferyjnych, a następnie przekazywały informację o bałaganie do zarządcy terenu.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, czy rozważana jest elektroniczna kontrola parkowania w Strefie, jako skuteczniejszy i mniej angażujący zasoby ludzkie sposób egzekwowania ewentualnych kar.

Radna Monika Danelaska złożyła podziękowania za trzydzieści lat funkcjonowania Straży Miejskiej, trzydzieści lat obowiązków i wyzwań. Radna stwierdziła, że Straż Miejska jest częścią Miasta, jego wizytówką i dumą, pełniąc swoją niełatwą służbę.

Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania Waldemar Matuszewski stwierdził, że elektroniczna kontrola parkowania to raczej kwestia przyszłości, ponieważ w pracy Straży Miejskiej i tak potrzebny jest człowiek. W kwestii nieporządku, w tym odchodów zwierzęcych na chodnikach po roztopach, komendant zapewnił, że odpowiednie polecenia zostały wydane, odbędą się odprawy z przedstawicielami referatów dzielnicowych, w tym także z obszaru Nowego Miasta, w zakresie zlecenia kontroli czystości w Mieście. Komendant zapewnił, że sukcesywnie Straż przeprowadzi też kontrole w Antoninku i Zielińcu oraz na osiedlu Warszawskim. Komendant poinformował też, że były zgłoszenia dotyczące zgromadzeń nad Wartą i Policja zajęła się zgłoszeniami większych grup. Straż Miejska monitoruje kwestię zgromadzeń i przekazuje do ZDM informacje, a jeżeli są one nasilone, wówczas zwraca się do Policji. Komendant podkreślił, że ściganie właścicieli psów nie sprząających po swoich pupilach jest trudne, ponieważ patrol nie zawsze ma czas, żeby monitorować, czy ktoś faktycznie sprzątnął po psie. Straż oczywiście prowadzi działania profilaktyczne w szkołach, żeby przez dzieci dotrzeć do świadomości dorosłych.

Radna Ewa Jemielity poinformowała, że mieszkańcy Rataj, w szczególności osiedla Bohaterów II Wojny Światowej, sygnalizowali problem ze swobodnie biegającymi, bez kagańca, po osiedlowych skwerach - psami ras agresywnych. W przypadku zwrócenia właścicielowi uwagi

mieszkańcy byli obrzucani wyzwiskami. Mieszkańcy twierdzą, że bezskutecznie zgłaszali problem Straży. Radna poprosiła o rozwiązanie problemu.

Punkt 21A

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 806/21) w sprawie rozpatrzenia petycji T. S.

PU 806/21 (załącznik nr 105) zreferowała radna **Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem PU 806/21 w sprawie rozpatrzenia petycji T. S.

Za – 20, Przeciw – 0, Wstrzym. Się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 106.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 107)

Punkt 21B

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 807/21) w sprawie skargi M. L. na Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania.

PU 807/21 (załącznik nr 108) wraz z **autopoprawką (załącznik nr 109)** zreferowała radna **Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem PU 807/21 w sprawie skargi M. L. na Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania.

Za – 25, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 3

Wyniki głosowania – załącznik nr 110.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 111)

Punkt 21C

Przedmiot: Projekt uchwały (PU 808/21) w sprawie skargi R. K. na Dyrektora Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych w Poznaniu.

PU 808/21 (załącznik nr 112) wraz z autopoprawką (załącznik nr 113) zreferowała radna **Małgorzata Woźniak** zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie nad przyjęciem **PU 808/21** w sprawie skargi R. K. na Dyrektora Zespołu Szkół Budowlano-Drzewnych w Poznaniu.

Za – 22, Przeciw – 0, Wstrzym. się – 5

Wyniki głosowania – załącznik nr 114.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta Poznania.

(załącznik nr 115)

Punkt 22

Przedmiot: Informacja o realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli realizacji wykonania uchwały dotyczącej Programu Rowerowego Miasta Poznania.

Informację (załącznik nr 116) przedstawili dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Krzysztof Olejniczak i Jan Kosmecki z Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zgodnie z jej treścią.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister wyraziła zadowolenie ze zrealizowania wielu zaleceń i reaktywacji Rady Rowerowej. Radna zapytała, czy Program rowerowy ostatecznie zostanie włączony do planu zrównoważonej mobilności miejskiej, ponieważ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska uznała, że Program rowerowy jako dokument o randze strategicznej, przyjęty uchwałą Rady Miasta Poznania - powinien być odrębnym dokumentem podlegającym także odrębnej aktualizacji. Radna zawnioskowała o przedłużenie terminu obowiązywania Programu rowerowego, aby obowiązywał tak długo, jak plan zrównoważonej mobilności.

Jan Kosmecki z Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta potwierdził, że faktycznie według Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu nie można w jednym postępowaniu oceniać dwóch dokumentów o takiej randze. Pan Jan Kosmecki poinformował jednak, że opiniowanie się jeszcze nie skończyło, więc to jeszcze może nie być ostateczna decyzja. Pan Kosmecki dodał też, że jeżeli rzeczywiście ten Program nie będzie załącznikiem do Planu mobilności, to oczywiście uchwała z Programem rowerowym nie zostanie uchylona od razu i Program będzie dalej funkcjonował i będzie aktualizowany.

Punkt 23

Przedmiot: Informacja o pracach Prezydenta Miasta Poznania.

(załącznik nr 117)

Punkt 24

Przedmiot: Interpelacje i zapytania.

Radny Paweł Matuszak przedstawił dwie interpelacje dotyczące wód opadowych i roztopowych. Radny poprosił też o zaprotokołowanie, że podczas głosowania dotyczącego poznańskiego budżetu obywatelskiego nie wyświetlił mu się panel i nie mógł zagłosować, a chciał zagłosować „za” przyjęciem projektu uchwały.

Radny Andrzej Rataj przedstawił interpelację dotyczącą zabezpieczenia dygitalizacji materiałów archiwalnych Miasta Poznania.

Interpelacje i zapytania złożone w dniu sesji stanowią **załączniki nr 118-120**

Punkt 25

Przedmiot: Wolne głosy i wnioski.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz odniósł się do Informacji z prac Prezydenta Miasta Poznania.

Radny Andrzej Rataj poruszył temat obniżenia podatku od nieruchomości dla właścicieli lokali gastronomicznych, czy rozrywkowych.

Radna Halina Owsiana zapytała o plany wydzielenia słupkami ulicy Berdychowo, czy terenu zieleni na Starołęce.

Punkt 26

Przedmiot: Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RMP zamknął XLIII sesję Rady Miasta Poznania.

**Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA**



Dominika Król

**Wiceprzewodnicząca
RADY MIASTA POZNANIA**



Agnieszka Lewandowska

**Wiceprzewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA**



Przemysław Alexandrowicz

**Przewodniczący
RADY MIASTA POZNANIA**



Grzegorz Ganowicz

Protokołowała: Agnieszka Susicka

(Biuro Rady Miasta)

08.04.2021 r.