

Pytania i głosy mieszkańców dotyczące hałasu imprezowego na terenie Osiedla Grunwald Południe.

I.

Dzień dobry,

przedstawiamy kilka pytań, które nasunęły się podczas ostatniego spotkania Rady Osiedla, oraz wniosków po jej zakończeniu.

Dziwi fakt, że w XXII w. nadal mieszkańcy nie mogą liczyć na prewencyjną rolę prawa i państwa. Miasto nie ma pomysłu, jak ochronić swoich mieszkańców przed samowolą w realizacji wolności gospodarczej. W efekcie działalności Pleneru komfort życia mieszkańców okolicy znacząco się obniżył, doprowadzając do pogorszenia się także zdolności zarobkowania, a przecież to z Naszych podatków utrzymujemy to miasto. Martwi Nas brak rozsądnych działań długofalowych ze strony Miasta, przecież wcześniejsze doświadczenia z Kontener Art, Nocnym Targiem Towarzyskim, Śniadaniem przy Arenie czy na Cytadeli powinny wystarczyć dla stworzenia przejrzystej polityki Miasta w tej sprawie.

Nie ma Naszej zgody na zrównanie działalności Pleneru z "wydarzeniem kulturalnym". Jest to zwykła gastronomia z muzyką z głośników, której głównym źródłem wpływów finansowych jest sprzedaż alkoholu, co miasto może łatwo zweryfikować po oświadczeniach rozliczających licencje na sprzedaż alkoholu.

Jak wygląda zabezpieczenie tego typu „inwestycji” od strony sanitarnej, BHP, ppoż, higieny żywienia? Jak kształtują się limity osób vs. np. ilość dostępnych toalet, obowiązek ich opróżniania, dezynfekcji?

Od strony przeciwpożarowej z każdego miejsca publicznego należy zawsze ustalić dwie drogi ewakuacji, podczas gdy Plener - w całości skonstruowany z łatwopalnych komponentów, alkoholu oraz butli z gazem, nie miał nawet JEDNEGO zgodnego z prawem wyjścia ewakuacyjnego. Drogi ewakuacyjne nie były oznaczone, a jedyna właściwa brama, wiodąca do sklepu motoryzacyjnego, była zamknięta w godzinach najwyższej aktywności Pleneru.

Czy taka działalność nie ma obowiązku zgłaszać projektu bramy wjazdowej do WUiA UMP oraz ZDM? Czy przy imprezie masowej nie ma obowiązku zabezpieczenia imprezy odpowiednimi służbami?

Jak ma się obecność „Pleneru”, sprzedającego alkohol, do sąsiedztwa przez płot ze Szkołą Podstawową Nr90 i ustawy o wychowaniu w trzeźwości? Mieszkańcy okolicy stracili możliwość korzystania z przestrzeni publicznej boisk szkolnych, infrastruktury placu zabaw, toru do nauki jazdy na rowerze przez obecność Pleneru z uwagi na hałas, obecność osób odurzonych nie tylko alkoholem.

Jak wygląda ilość przewidzianych przez „inwestora” miejsc parkingowych? Dla porównania, chcąc otworzyć klub malucha dla 12 dzieci we własnym domu, inwestor musi wygospodarować przynajmniej jedno miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej, 2 miejsca parkingowe dla gości oraz przewidzieć również dwa miejsca dla mieszkalnej części swojego domu, razem 5 miejsc parkingowych. Ile miejsc miał Plener?

Odnośnie projektu Uchwały Rady Osiedla i wprowadzonych poprawek: Jaka definicja zostanie zastosowana dla „imprezy”, „koncertu”, tak aby uniemożliwić dowolność interpretacji?

Żaden strażnik ze SM nie ma uprawnień do wykonywania pomiarów natężenia dźwięku, więc tę poprawkę możecie od razu wykreślić. Nie chodzi o mierzenie hałasu w dowolnym miejscu, gdzie może być najcichszy/najgłośniejszy, bo takie badanie nie uwzględnia wibracji, ani długotrwałego, stałego oddziaływania na organizm człowieka.

Chodzi o wprowadzenie zasad regulujących taką działalność i ograniczającą ją do miejsc, w których ich oddziaływanie nie jest uciążliwe.

Jaką ilość odpadów Plener zgłosił do GOAP lub innej instytucji zajmującej się odbiorem odpadów? Jakie rozwiązania pro-eko Plener wprowadził dla ilości zużywanych opakowań gastronomicznych itp.?

Czy Miasto ma standard pro-eko dla imprez masowych? A jeśli nie, to dlaczego jeszcze go nie ma? Dlaczego śmieci z tej gastronomii trafiają do komunalnych koszy? Dlaczego mieszkańcy mają ponosić koszt wywozu i zagospodarowania odpadów po prywatnej imprezie (w przypadku Pleneru trwającej 4 miesiące)?

W międzyczasie inicjatywa pseudokibiców Lecha obnażyła kolejne bezprawie tego miasta.

Wnioskujemy o objęcie regulacją prawną również tego typu działań, obowiązek złożenia projektu, uzyskania pozwolenia, obowiązek poinformowania mieszkańców, konsultacje?

Naprawdę nikt z Nas nie chce być zaskakiwany w taki sposób kanonadą o północy.

Ponownie interes pijanej garstki ludzi stoi ponad prawem setek, tysięcy, podatników do życia w spokoju.

W jaki sposób miasto zamierza zrekompensować mieszkańcom utracone korzyści? Czy Miasto rozumie, że mieszkańcy mogą złożyć pozew zbiorowy w tej sprawie przeciwko Miastu, a nie przedsiębiorcy? Nasze nieruchomości straciły na wartości przez sąsiedztwo Pleneru. Chętnie odzyskamy różnicę z kieszeni Miasta.

W interesie Miasta jest precyzyjne uregulowanie takiej działalności i obowiązkowe konsultacje społeczne wraz z analizami oddziaływania na bliższe i dalsze otoczenie. Widać, że organy administracji państwowej nie mają sprzężenia. Plener obnażył to bardzo skutecznie - ani Straż Miejska, ani Policja, ani Prezydenci tego miasta, ani Rada Osiedla, ani Rady Osiedli nie mają między sobą współpracy. Naprawdę chcielibyśmy, żeby Poznań był miastem know-how. Podpowiadamy Wam, co należy robić. Musicie tylko usłyszeć.

II.

Plener jest dla nas bardzo przykrym i uciążliwym doświadczeniem. Hałas, który generuje bardzo często nie pozwalał nam korzystać z ogrodu. Były sytuacje kiedy w całym domu drżały szyby.. Było to nie do zniesienia. Jesteśmy bliskimi sąsiadami i nie wyobrażamy sobie, że w przyszłym roku plener powróci. Wielokrotnie interweniowaliśmy u organizatorów w sprawie hałasu Prosząc ich o ściszenie dźwięku, przede wszystkim basów. Uważamy, podobnie jak inni mieszkańcy naszego domu, że takie miejsce nie powinno funkcjonować w spokojnej (jednak dość) dzielnicy mieszkaniowej. Za skandaliczne uznajemy brak konsultacji i informacji o planach jego powstania. Mimo, że nie ma takiego obowiązku prawnego, dyktują to dobre standardy współżycia społecznego. Poza tym, miejsce to generowało momentami ogromne ilości śmieci, które ładowały w krzakach. Te ostatnie stawały się też szaletem (kilkukrotnie obserwowaliśmy takie sytuacje). Od Rady Osiedla oczekujemy wspierania i ochrony dobrych warunków życia w dzielnicy. Plener zdecydowanie je pogorszył. Bardzo liczymy na Państwa aktywność w tej sprawie.

Przykra dla nas w skutkach działalność Pleneru prowokowała nas w tym roku kilkukrotnie do zadania sobie pytania czy nie powinniśmy myśleć o sprzedaży domu i przeniesienia się do spokojnej dzielnicy, być może poza obrębem miasta. I jeszcze najkrócej - działalność Pleneru odbieramy jak "kolonizowane", "przynoszenie paciorków" mieszkańcom w zamian za zabranie im części ich wolności. To fatalna praktyka.

I jeszcze ważny wątek - nie bylibyśmy na pewno przeciwni pojedynczym wydarzeniom kulturalnym realizowanym w konkretnym/konkretnych terminie/terminach o i jasnej wartości społecznej i kulturalnej. Plener ma inny charakter. Jego działalność jest prawie codzienna, uciążliwa i nastawiona na funkcjonowanie punktów gastronomicznych z akcentem na sprzedaż alkoholu. Za wątpliwą uznajemy jego wartość społeczną i kulturową.

BARDZO LICZYMY NA DZIAŁANIE RADY OSIEDLA W SPRAWIE DBANIA O DOBRE WARUNKI DO ŻYCIA W NASZEJ DZIELNICY, DO TAKICH DZIAŁAŃ ZALICZAMY INTERWENCJĘ W SPRAWIE UCIAŻLIWOŚCI PLENERU PROMIENISTA DLA ŻYCIA MIESZKAŃCÓW.

BARDZO NA PAŃSTWA LICZYMY !

III.

Dzień dobry,

przesyłam pytania dotyczące Plener Promienista

Czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje działalność związaną z koncertami i spożywaniem alkoholu z naruszeniem zasad współżycia społecznego.

Jakie jest przeznaczenie działki w planach zagospodarowania przestrzennego.

Dlaczego pozwolona na działalność związaną ze spożyciem alkoholu na działce graniczącej bezpośrednio z miejscem chronionym-szkolą podstawową .

Alkohol spożywany jest w miejscu publicznym na chodnikach przed szkołą i na tyłach szkoły, dowodem są rozrzucone butelki po alkoholu.

Czy właściciele działki byli świadomi, że na terenie organizowane były dyskoteki , wieczory prywatne z nagłaśniającą muzyką i alkoholem.

Dlaczego pozwolono na taką działalność w zabudowie mieszkalnej, gdzie domy znajdują się w odległości 20 metrów od pleneru.

Dlaczego nie uwzględniono wpływu hałasu , wibracji i niskich dźwięków na zdrowie ludzi mieszkających w najbliższej odległości. Emitowane infra dźwięki , basy działają szkodliwie na zdrowie fizyczne i psychiczne człowieka, co jest udowodnione naukowo. Niejednokrotnie hałas przekraczał 110 db.

Dlaczego mamy mieszkać pod sceną koncertową i dyskoteką na wolnej przestrzeni !!!!

Dlaczego odbiera nam się podstawowe prawo do normalnego życia i funkcjonowania, pracy umysłowej i nauki w domu oraz utrudnia korzystanie ogrodów, gdy denerwujące dźwięki i jazgoty zniekształcone przez interferencję bombardują wiele godzin praktycznie każdego dnia w czasie działalności.

Dlaczego odbiera się w praktyce dzieciom ,młodzieży korzystania z boiska ogólnodostępnego przy szkole, gdzie przebywanie w czasie działalności Pleneru wiąże się z zaczepkami , rzucaniem butelkami i ogromnym hałasem.

Dlaczego naraża się nas i nasze dzieci na towarzystwo ludzi pod wpływem alkoholu i nie tylko,

Jesteśmy zdecydowanie przeciwni takiej działalności.

Powinno ustalić się odległość działalności i instalacji emitującej drgania i hałas oraz nagłaśniającą muzykę na wolnym powietrzu od zabudowań przynajmniej 200m w linii prostej.

Poznań 12.07. 2021

Urząd Miasta Poznania
61-841 Poznań
ul Libelta 16/20

W dniu 28.05 21. na ulicy Promienistej 27a w Poznaniu rozpoczęło działalność miejsce eventowe „Plener Promienista” **na otwartej przestrzeni, w pobliżu gęstej zabudowy domków jednorodzinnych z ogrodami oraz rodzinnych ogrodów działkowych oraz terenów rekreacyjnych.** Jako osoby mieszkające w bezpośrednim sąsiedztwie tego miejsca zaledwie około 20-25 metrów jesteśmy głęboko zaniepokojeni i protestujemy, gdyż pierwsze dni jego działalności i następne spowodowały zaburzenie naszego poczucia bezpieczeństwa oraz **zakłócenie prawa do ciszy i spokoju w miejscu naszego zamieszkania.**

Koncerty oraz eventy, które miały miejsce w dniach od 04.06, 05.06.,11.06 oraz następne przekraczały znacznie dopuszczalny poziom głośności powodując drgania drzwi oraz okien w naszych domach, wręcz były na granicy bólu, na pewno powyżej 100 db, a dochodzące basy były nie do wytrzymania . Eventy trwały do 03:00 w nocy i powiadomiona została policja (112). Organizatorzy twierdzą, że otrzymali od Państwa na to zgodę. Wnosimy w związku z tym o pisemne potwierdzenie tego faktu wraz z informacją, dlaczego nie zostało w tym przypadku uszanowane nasze prawo do nocnego wypoczynku, za zakłócanie którego kary określa art. 51 par. 1 Kodeksu wykroczeń:

„Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.”

Wzbudzające wątpliwości jest również wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu w miejscu, które znajduje się bezpośrednio przy szkole, szkoła sąsiaduje płotem z Plener Promienista Proszę zatem o informację czy koncesja ta została wydana zgodnie z obowiązującą Ustawą z dnia 26 X.1982 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Dz.U.1982 Nr 35 poz. 230 oraz czy jej realizacja została przez Państwa zweryfikowana. Niestety spożywanie alkoholu nie odbywa się jedynie na terenie Pleneru Promienista, ale również w jego okolicy, w tym przed naszymi domami, generując bałagan i przeładowanie butelkami i kubkami pobliskich śmietników. Przypominam wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2012 roku w sprawie IIISA/Lu245/12 gdzie cytuję; “Swoboda gmin w zakresie tworzenia norm prawnych ustalających zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych jest ograniczona przez obowiązek realizowania celów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi”

Lokalizacja baru alkoholowego bezpośrednio przy ogrodzeniu Szkoły Podstawowej nr 90 (miejsce chronione) powoduje, że dzieci i młodzież korzystająca z boiska orlik i placu zabaw na terenie szkoły jest bezpośrednio narażona na widok i zaczepki ludzi po spożyciu alkoholu. Budowa boiska orlik na terenie szkoły miała na celu zapewnienie dzieciom i młodzieży sposobu kulturalnego spędzania czasu po lekcjach, w czasie wolnym, aby młodzież zamiast sięgać po alkohol i dopalacze grała np w piłkę. Przed szkołą i na boisku spotykają się dzieci w godzinach popołudniowych oraz w dni wolne od nauki, gdyż szkoła to jedyne takie miejsce a w pobliżu nie ma innych placów zabaw. Jesteśmy głęboko zaniepokojeni o bezpieczeństwo naszych dzieci i nasze własne, gdyż spacerowanie popołudniu w pobliżu Pleneru niesie duże ryzyko.

Nadmieniam, że na działce Pleneru Promienista jest plac zabaw dla dzieci wybudowany przez właścicieli i dzieci są świadkami picia alkoholu przez dorosłych, jest to sprzeczne z obowiązującymi przepisami i stanowić może o cofnięciu koncesji na alkohol, czego się stanowczo domagamy. Załączam zdjęcia reklamowania alkoholu i zachęcania do spożycia na stronie facebooku Pleneru Promienista.

Chcielibyśmy podkreślić, że naszą dzielnicę zamieszkują przede wszystkim osoby starsze, ale również rodziny z małymi dziećmi. Usypianie dzieci w warunkach, gdy słychać pobliski koncert jest bardzo uciążliwe, a wręcz niemożliwe. Przez Państwa nieprzemyślaną decyzję będziemy narażeni na hałas przez cały okres wakacyjny oraz we wrześniu. Organizatorzy nie organizują eventów tylko w weekend, ale również w ciągu tygodnia, teraz ma dołączyć jeszcze środa, czyli od wtorku do niedzieli łącznie! W niedzielę i sobotę zaczyna się od 12, 13 i trwa do nocy, nawet przy niewielkiej liczbie klientów. Plener Promienista ogłasza się w internecie, że od 3000 pln organizuje imprezy prywatne, wieczory kawalerskie, panieńskie osiemnastki inne na ul Promienistej 27a. (dowód zrzut ekranu). I to wszystko na wolnej przestrzeni bez ekranów pochłaniających dźwięk. Zapytujemy czy zgoda na działalność obejmuje w/w imprezy z alkoholem i w jakim przedziale czasu?

Nie możemy w pełni korzystać z naszych własności-ogrodów, tarasów, nie możemy otwierać okien! To jest jakiś koszmar. **Dochodząca muzyka i dźwięki nawet przy zamkniętych w lecie oknach jest męcząca i denerwująca nie tylko w nocy ale również w dzień.** Dzieci nie mogą się uczyć a my pracować w domu nie mówiąc już o odpoczynku. Tak nie da się żyć! Nie mamy żadnego wyboru, zamiast śpiewu ptaków słuchamy, bez naszej woli denerwującej zniekształconej muzyki, odgłosów i krzyków pijackich imprez.

Gdyby to było raz na parę miesięcy, ale to odbywać będzie się prawie codziennie! Właściciele puszczałą nagłaśniającą muzykę nawet po wielokrotnych wzywaniach policji (112) i straży miejskiej. Pouczenie o odpowiedzialności karnej przeprowadził z właścicielem P.P również dzielnicowy sierżant sztabowy Dawid Hamernling. Na policji rejestrowane są wszystkie zgłoszenia, ale Plener tłumaczy, że ma wszystkie zgody.

Lato spędzamy w Poznaniu, w naszych od kilkudziesięciu lat domach i ogrodach, na naszym spokojnym do tej pory Grunwaldzie i nie tak wyobrażaliśmy sobie działalność relaksacyjną Pleneru. Z obawą i lękiem patrzymy w przyszłość. **Domagamy się cofnięcia zgody na koncerty, głośną muzykę na otwartej przestrzeni, sprzedaż i spożywanie alkoholu,** mieszkamy zaledwie przez szerokość ulicy z Plener Promienista i jesteśmy bezpośrednio narażeni na negatywne i bardzo uciążliwe skutki działania PP, a przecież mamy prawo do spokojnego życia we własnych domach. **Podatki płacimy w Poznaniu a wiele mieszkańców Poznania ze względu na hałas przeniosło się do ościennych gmin.** Doceniamy starania władz miasta o ograniczenie hałasu i tym bardziej niezrozumiała jest dla nas zgoda na koncerty i

głośną muzykę cyklicznie przez wszystkie dni od czerwca do września włącznie w bezpośrednim sąsiedztwie domków jednorodzinnych z ogrodami, szkoły i rodzinnych ogrodów ROD, gdzie rodziny z dziećmi przyjeżdżają aby odpocząć w spokoju i ciszy a nie uczestniczyć mimo woli w hałaśliwych imprezach z alkoholem.

Liczymy że przychyli się Państwo do naszej prośby i zainterweniują w naszej sprawie, przypominając równocześnie właścicielom niniejszego miejsca, że zgodnie z art. 144 Kodeksu Cywilnego:

„Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymywać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.”

Z poważaniem,
Mieszkańcy