

KRZYSZTOF ROSENKIEWICZ

RADNI MIASTA POZNANIA KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Poznań dnia, 19.10.2023 r.

Interpelacja nr 57/2023

w sprawie uciążliwości budowy i zajęcia działki miejskiej przy ul. Rembertowskiej (II).

Stanowmy Panie Prezydencie,

Piszę w nawiązaniu do mojego zapytania z dnia 9.03 br. oraz interpelacji z dnia 16.03, 3.04 oraz 25.07.2023 r., na które otrzymałem odpowiedzi od P. Prezydenta. Z odpowiedzi tych wynikało, że działki nr 108 (obręb Górczyn, ark. 15) była przedmiotem umowy najmu zawartej z inwestorem w celu wykorzystania jej na zaplecze budowy od 10.03.2023 r. do 9.06.2023 r. Z odpowiedzi P. Prezydenta na interpelację z dnia 25.07 wyczytałem, że „po zakończeniu obowiązywania tej umowy grunt nie był ponownie wynajmowany lub wdzierżawiany”, natomiast „Wydział Gospodarki Nieruchomościami UMP zlecił wizję terenową w celu ustalenia, czy najemca po okresie obowiązywania umowy usunął z gruntu wszelkie pozostałości. Jeżeli najemca nie opuścił przedmiotu umowy oraz na gruncie wciąż znajdowałyby się nakłady, wówczas będzie zobowiązany do zapłaty kary wynoszącej 5% kwoty stanowiącej równowartość miesięcznego czynszu brutto za każdy dzień, aż do dnia spełnienia zapisów umowy, ale nie mniej niż 200 zł miesięcznie.”

Jak dokumentuje załączone zdjęcie, działka nadal jest zajmowana pod zaplecze budowy, pod składowanie najbardziej uciążliwych elementów (w tym przenośnego WC bezpośrednio przy ogrodzeniu sąsiedniej, zamieszkaney nieruchomości (!)), niszczone jest rodzima, dzika zieleń.

W związku z powyższym pytam:

- czy wyżej wspomniana wizja terenowa miała miejsce, jeśli tak, to kiedy, co stwierdzono, i jakie dyspozycje wydano?
- czy została nałożona jakakolwiek kara na inwestora naruszającego umowę najmu (a w zasadzie bezumownie korzystającego z działki miejskiej)?
- czy aktualnie działka jest przedmiotem najmu i na jakich zasadach?

Z poważaniem,

Krzysztof Rosenkiewicz

Załączniki – fotografia

KRZYSZTOF ROSENKIEWICZ

RADNI MIASTA POZNANIA KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

