

KRZYSZTOF ROSENKIEWICZ

RADNI MIASTA POZNANIA KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Poznań dnia, 8.11.2023 r.

Interpelacja nr 59/2023

w sprawie korekty nowego stałego układu linii tramwajowych.

Stanowmy fałw Prezydencie;

W ostatnich tygodniach, po publikacji w dniu 22.09.2023 r. propozycji nowego, stałego układu linii tramwajowych przez ZTM rozgorzała dyskusja, skoncentrowana w dużej mierze na postulacie zachowania dotychczasowej trasy linii nr 15. Nieco w cieniu tej sprawy pozostaje petycja Rady Rodziców Zespołu Szkół Muzycznych przy ul. Głogowskiej (przeniesionego tymczasowo na ul. Nieszawską) „Sprzeciw wobec propozycji zmiany trasy tramwaju linii numer 8”.¹

Petycja ta oprotestowuje propozycję ZTM w zakresie, w którym ugruntowany przebieg linii nr 8 zostaje na odcinku górczyńsko-łazarskim zastąpiony kursowaniem linii nr 17 w relacji Górczyn PKM-Starołęka PKM „dookoła Śródmieścia”.

Proponowany nowy przebieg linii nr 17 jest na tyle skomplikowany i zawiły, że trudno będzie znaleźć osobę, dla której będzie to relacja całościowa, od pętli-do pętli. Jednocześnie propozycja ta anuluje ugruntowaną już przez ostatnie lata i bardziej intuicyjną relację Górczyn-Miłostowo.

Odnoszę się więc niniejszym do wersji nieco skorygowanej propozycji tras opublikowanej w dniu 7.11.2023 r.² Przyłączam się do interpelacji Radnego P. Sowy z dnia 10.10.2023 r. w zakresie propozycji zmian tras linii 8 i 17. Odnoszę się też do udzielonej przez P. Prezydenta Mariusza Wiśniewskiego odpowiedzi znak Or-II.0003.1.213.2023 z dnia 23.10.2023 r.

Postuluję więc zamianę odcinków i pętli linii 8 i 17 – patrząc od zachodu – do przystanku Plac Ratajskiego. „8” kursując Towarową i Gwarną odciążałaby przeładowany węzeł Rondo Kaponiera, jednocześnie zachowując oczekiwaną, potrzebną dla Mieszkańców Górczyna i sygnatariuszy petycji relację Górczyn – Miłostowo, natomiast „17” wróciłaby na wcześniejszą trasę. Propozycja ta oznacza – przy założeniu jednakowej częstotliwości kursów na obu liniach – zachowanie wyjściowej liczby wozokilometrów do przejechania.

Jedynym problemem w zakresie kursowania tych linii wydaje się być „pułapka synchronizacyjna” wskazywana w piśmie P. Prezydenta z dnia 23.10, jednak z punktu widzenia możliwych do uzyskania korzyści w postaci społecznego zadowolenia i pozytywnego odbioru przez utrzymanie relacji odpowiadających przyzwyczajeniom pasażerów uważam, że warto to wyzwanie podjąć, jako że można zdiagnozować różnice w czasie przejazdu poszczególnych odcinków warunkowane stanem technicznym trasy,

¹ https://www.petycjeonline.com/sprzeciw_wobec_propozycji_zmiany_trasy_tramwaju_linii_numer8

² <https://www.ztm.poznan.pl/pl/komunikaty/korekta-planowanego-nowego-ukladu-linii-tramwajowych-15-zostanie-na-obecnej-trasie-a-trojka-pojedziemy-z-naramowic-do-unii-lubelskiej>

KRZYSZTOF ROSENKIEWICZ

RADNI MIASTA POZNANIA KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ
dokonywanymi modernizacjami a także wprowadzaniem optymalizacji takich jak torowiska wydzielone czy priorytet dla tramwajów w ustawieniach sygnalizacji ulicznej.

Jeśli natomiast wziąć pod uwagę – ważne przecież i podnoszone przez P. Prezydenta argumenty natury zwłaszcza kadrowej i finansowej, to pozostaje podnieść – również postulowane przez Radnego P. Sowę – pozostawienie linii nr 2 na aktualnej trasie przez ul. Towarową. Oznaczałoby to skrócenie trasy o 3 przystanki w relacji Ogrody – Dębiec PKM i aż o 5 przystanków w relacji powrotnej. Ufam, że zagadnienie spodziewanych zwiększonych potoków pasażerskich w relacji z Dębca i Wildy do wschodniej części Śródmieścia (trudne do zweryfikowania w obecnej sytuacji remontów w centrum i niezbyt przepełnionej „9”) to można by było rekompensować odjęcie linii nr 2 w tej części miasta przez kierowanie wozów o większej pojemności na linię 19 kursującą w godzinach szczytowych lub dodanie kursów na tej linii w innych porach dnia.

Uważam również, że powinno się nie skracać na odcinku junikowskim trasy linii nr 6 do Budziszyskiej, lecz raczej nr 1, gdyż linią nr 6 podróżuje znacznie więcej osób. Linia nr 6 jest wprawdzie obecnie krótsza od „1”, jednak ma nieco dłuższy czas przejazdu z uwagi na większą liczbę przystanków (i zapewne też dłuższą wymianę pasażerską). Proszę o wzięcie pod uwagę tej sugestii, podnoszonej przez mieszkańców Grunwaldu i Junikowa.

Postulowane w mojej interpelacji zmiany powinny z założeniami mieścić w tym samym wolumenie dobowej pracy przewozowej w skali całej sieci Miasta Poznania.

Z poważaniem,

Krzysztof Rosenkiewicz