



Poznań, 27 listopada 2023 rok

ZOLiRM.II.0741.46.2023 r.

**Pani
Magdalena Pietrusik – Adamska
Dyrektorka
Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych
Urzędu Miasta Poznania**

dotyczy: ZSS -V.8023.1.5.2023

Odpowiadając na pismo nr jak wyżej z dnia 24 listopada 2023 roku dotyczące pobytu na Oddziale Opiekuńczo – Leczniczym, uprzejmie informuję:

1. W związku z wystąpieniem Pani Lidii Dudziak, Radnej Miasta Poznania, podczas obrad Sesji Rady Miasta w dniu 21 listopada 2023 r., na której wygłosiła oświadczenie dotyczące warunków pobytu i traktowania na Oddziale Opiekuńczo – Leczniczym, tego samego dnia w trybie pilnym, Zarządzeniem nr 29/2023 powołałam wewnętrzny Zespół kontrolny do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego na okoliczność zgłoszonych na Sesji nieprawidłowości. Zespół w składzie: Z-ca Dyrektora ds. medycznych oraz Kierownik Działu Fizjoterapii w przeprowadzonym postępowaniu nie stwierdzili nieprawidłowości w opiece nad pacjentem z wyjątkiem zdarzenia niepożądanego, na które personel zareagował właściwie.
2. W związku obowiązującymi mnie przepisami wynikającymi z ustawy o ochronie danych osobowych oraz ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku praw Pacjenta, trudno mi odnieść się szczegółowo do postawionych zarzutów, które są ściśle powiązane z danymi wrażliwymi podlegającymi szczególnej ochronie. Pacjent w dokumentacji medycznej upoważnił do dysponowania informacją tylko rodzinę (tj. córkę i syna), a po śmierci pacjenta rodzina nie zwolniła mnie z ochrony tych danych. W tym kontekście istnieje trudność w szczegółowym udzieleniu wyjaśnień. Prawdopodobnie do dysponowania danymi wrażliwymi rodzina upoważniła Panią Radną L. Dudziak.
3. Potwierdzam, że Pacjent którego stan zdrowia i sprawowanie nad nim opieki stały się tematem wystąpienia Pani Radnej Lidii Dudziak i dyskusji podczas Sesji Rady Miasta Poznania, przebywał na Oddziale Opiekuńczo – Leczniczym blisko 2 miesiące. Miał ustalony i realizowany program leczenia, pielęgnacji i rehabilitacji. Przez niemal cały okres pobytu pacjenta na Oddziale rodzina, która niemal codziennie go odwiedzała, nie zgłaszała uwag dotyczących niewłaściwej opieki, czy złego traktowania. Dlatego też nieprawdziwe i niesprawiedliwe są oskarżenia dotyczące rzekomo złego traktowania pacjentów na Oddziale Opiekuńczo - Leczniczym, zadawaniu im bólu i cierpienia.
4. Jak wspomniałam, przez cały okres pobytu na Oddziale rodzina bez ograniczeń odwiedzała pacjenta. Natomiast 13.11.2023 roku ze względów epidemiologicznych (wzrost infekcji grypopodobnych wśród pacjentów) na wniosek Kierownika Oddziału, mając na uwadze wyłącznie dobro pacjentów, na podstawie art. 5 ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta, Zarządzeniem Nr 27/2023 wprowadziłam ograniczenie odwiedzin

pacjentów od dnia 14 listopada 2023 roku. Podkreślam, że pozostawiono możliwość odwiedzin po uzyskaniu zgody Kierownika Oddziału, z zachowaniem reżimu sanitarnego. Padł zarzut, że bez zgody Sanepidu wprowadziłam ograniczenie odwiedzin, co sugeruje niezgodne działanie z prawem. Tymczasem art. 5 wskazanej wyżej ustawy daje mi takie uprawnienie cyt. „Kierownik podmiotu udzielającego świadczeń zdrowotnych lub upoważniony przez niego lekarz może ograniczyć korzystanie z praw pacjenta w przypadku wystąpienia zagrożenia epidemicznego lub ze względu na bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów”. Indywidualną zgodę na odwiedziny – bez żadnych problemów - otrzymała rodzina pacjenta. Dlatego nieprawdziwe są informacje, że cyt. „rodzina i córka i syn, długo nie mogli wejść. W końcu ubłagali, aby mogli spotkać się z tatą”.

5. Odnosząc się do publikowanych zdjęć, pragnę nadmienić, że zostały one przedstawione bardzo wybiórczo. Wręcz zaprzeczam, że pokazana ręka z bandażem świadczy o rzekomym stosowaniu krępowania, wiązania, czy stosowania jakiegokolwiek przymusu bezpośredniego. Personel również dysponuje zdjęciami, które pokazują, jak wygląda ta sama ręka po wprowadzeniu działań naprawczych. Niezależnie od tego potwierdzam, że miało miejsce zdarzenie niepożądane, które nie powinno mieć miejsca, ale się wydarzyło. I to jedyny zarzut, który można postawić w kwestii opieki nad pacjentem. Pacjent karmiony był przez sondę. Ze względu na fakt, iż często ją wyrwał, podczas karmienia zakładaną miał na dłoń specjalną rękawiczkę zabezpieczającą manualne działania w kierunku usunięcia sobie sondy z nosa. Pacjent pobudzony ruchowo zadziegnał wiązanie rękawiczki zaciskając je wokół powyżej nadgarstka. Działanie to spowodowało powstanie obrzęku i zasinienia ręki. Nadmieniam, że szybka interwencja personelu i wykonane zabiegi fizjoterapeutyczne przyniosły poprawę wyglądu i funkcji ręki. Całe zdarzenie zostało opisane w dokumentacji medycznej pacjenta. Z całą stanowczością podkreślam, że pacjent przebywający na Oddziale w ZOL nie miał krępowanych bandażem rąk, a wypowiedzi Pani Radnej L. Dudziak, że cyt. „jeszcze kilka dni i prawdopodobnie by amputowano tę rękę” są dalece idącą insynuacją.
6. Trudno mi odnieść się do informacji dotyczących „zaniedbania pacjenta”, a rzekomo wypowiedzianych przez personel Wielospecjalistycznego Szpitala im. J. Strusia cyt. „tak zaniedbanego pacjenta jeszcze nie mieli, nie widzieli. Zaczęli od kąpienia i doprowadzenia do normalności”. W kontekście tych informacji powstaje pytanie, jak wykonano kąpiel, skoro pacjent wrócił na Oddział z tym samym opatrunkiem, który został założony na Oddziale w ZOLiRM. Ponadto wrócił w tej samej odzieży, pomimo tego że przekazano odzież na zmianę. Natomiast potwierdzam, że w dniu 16 listopada br. w Wielospecjalistycznym Szpitalu im. J. Strusia w Poznaniu pacjent miał umówiony planowany zabieg założenia sondy do żołądka (PEG). Przed wyjazdem do szpitala na zabieg, pacjent miał wykonaną toaletę całego ciała, zmieniono opatrunek, wykonano inne czynności pielęgnacyjne. Należy podkreślić, że w karcie informacyjnej leczenia szpitalnego wydanej przez wskazany podmiot nie odnotowano informacji wskazującej na takie zaniedbanie. W związku z czym zaprzeczam, że pacjent był zaniedbany higienicznie.
7. Pani L. Dudziak przedstawia argumenty świadczące o braku opieki i pielęgnacji cyt. „leżał biedak bez przewracania go na boki”. Natomiast pacjent pobudzony często zmieniał samodzielną pozycję w łóżku, miał realizowany indywidualny program terapii zgodnie z zleceniami lekarskimi.
8. Potwierdzam, że pacjent ponosił odpłatność zgodnie z obowiązującymi przepisami

wynikającymi z art. 18 ustawy z dnia 27.08.2024 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, która wynosi 70% dochodu pacjenta. O ponoszeniu odpłatności za pobyt pacjenta na oddziałach opiekuńczo – leczniczych zdecydował ustawodawca.

9. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Przemysława Aleksandrowicza, zapewniam że pacjenci Oddziału Opiekuńczo – Leczniczego są zaopiekowani, leczeni, myci i rehabilitowani. Z całą stanowczością zaprzeczam, że pacjent, o którym mowa był cyt. „krępowany przez wiele dni tak, że ma rany na rękach i nogach, że ma odleżyny, że po przyjęciu do szpitala trzeba go umyć”. W tej wypowiedzi wyraźnie widać, jak nadbudowywana jest historia zdarzenia i jak zaczyna „żyć własnym prawem”. Miejscy Radni wypowiadając się w tak wrażliwym temacie jak zdrowie i życie pacjenta, winni brać pełną odpowiedzialność za swoje słowa i nie powinni przekazywać niesprawdzonych informacji, snując daleko idące insynuacje i wyrokując bez chęci i zamiaru sprawdzenia i wysłuchania drugiej strony.

10. Kolejne zarzuty odnoszą się personalnie do Dyrektora ZOLiRM, zarzucając mi znieczulicę, brak empatii, brak serca. Odnosząc się do tych wypowiedzi pragnę podkreślić, że owszem odpowiadam za całość funkcjonowania Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego i Rehabilitacji Medycznej. Moim obowiązkiem jest dbanie o warunki w jakich udzielane są świadczenia, całą organizację funkcjonowania Zakładu, muszę zapewnić odpowiednią liczbę personelu zgodnie z wymaganiami NFZ, wyposażyć w niezbędne narzędzia do pracy i środki do leczenia, dbać o wszystko inne niezbędne do prowadzenia działalności statutowej Zakładu.
Tak też wykonuję swoje obowiązki, przy czym zapewniam, że jestem człowiekiem i posiadam osobniczą wrażliwość. Również nie godzę się na niewłaściwe traktowanie każdego pacjenta – niezależnie kim był w przeszłości i jaką wykonywał profesję. Dlatego też, aby doskonalić świadczenie usług i poprawę jakości życia pacjentów na Oddziale Opiekuńczo – Leczniczym podpisałam Porozumienie o współpracy z „PELIKAN, Towarzystwo Wspierania Chorych i Potrzebujących im. dra Kazimierza Hołogi”, dzięki czemu na Oddziale powstał prężnie działający wolontariat. Wolontariusze, to osoby szczególnie uwrażliwione na potrzeby pacjentów, które nie tylko im pomagają i towarzyszą, ale też są ich „rzecznikami”. Natomiast bezpośrednio leczeniem pacjenta, opieką, pielęgnacją i rehabilitacją zajmuje się personel medyczny. W tym konkretnym przypadku nie otrzymałam żadnej informacji, która by świadczyła o tym, że pacjent jest zaniechany. Podczas 2 miesięcznego pobytu nikt z rodziny nie zgłaszał mi jako dyrektorowi Zakładu żadnych rzekomych nieprawidłowości związanych ze świadczeniem usług medycznych, co w przypadku ich stwierdzenia dało by szansę podjęcia interwencji. Rodziny pacjentów mają możliwość składania skarg i zażaleń osobiście lub pisemnie. Informacje o tym są zamieszczone na tablicy ogłoszeń znajdującej się w korytarzu Oddziału na każdym piętrze. Nieprawidłowości można zgłaszać Kierownikowi Oddziału, Dyrektorowi, jak również do Narodowego Funduszu Zdrowia, Rzecznika Praw Pacjenta, czy nawet do Prokuratury. Dlatego jestem bardzo zdziwiona, iż rzekome nieprawidłowości w opiece nad pacjentem stały się przedmiotem dyskusji podczas Sesji Rady Miasta Poznania, a nie skierowane do kompetentnych instytucji i organów do tego powołanych.

11. Dbając o dobre imię Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego i Rehabilitacji Medycznej, jak również personelu w nim zatrudnionego, a jednocześnie chcąc wyjaśnić wszelkie oskarżenia jakie moim zdaniem niesłusznie padły podczas Sesji Rady Miasta Poznania -

mając na uwadze wypowiedź Pana Przewodniczącego Grzegorza Ganowicza, zwracam się z prośbą do podmiotu tworzącego o zlecenie przeprowadzenia kontroli specjalistycznej wojewódzkiemu w dziedzinie np. interny (lub innemu), o której mowa w art. 122 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r o działalności leczniczej oraz § 16 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych. Przeprowadzenie takiej kontroli pozwoli dokonać całościowej oceny działalności i funkcjonowania Oddziału Opiekuńczo – Leczniczego i sprawowanej w nim opieki nad pacjentami.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że wystąpienie Pani Radnej Lidii Dudziak na Sesji Rady Miasta Poznania w dniu 21 listopada 2023 roku, a w ślad za tym opublikowane artykuły prasowe i audycje telewizyjne, rozpętały ogromną falę hejtu i nienawiści kierowanej pod adresem Zakładu i personelu, z którymi trudno się zgodzić i przejść wobec nich bez żadnej reakcji.

Z poważaniem

DYREKTOR

