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**INTERPELACJA**

W związku z niemerytoryczną odpowiedzią udzieloną przez Dyrektora Ogrodu Zoologicznego w Poznaniu na moje pytania w trakcie przeprowadzanej kontroli w Ogrodzie Zoologicznym, uprzejmie proszę o wyczerpujące i merytoryczne odpowiedzi ze strony organu nadzorującego:

1. **Słoniarnia**
2. Nie uzyskałam wyczerpującej odpowiedzi na pytanie, czy wszystkie słonie obecnie korzystają z głównego wybiegu.

Odpowiedź Dyrektora Ogrodu Zoologicznego: „wszystkie słonie mogą korzystać z głównego wybiegu i korzystają z niego z zachowaniem ich dobrostanu” jest niedostateczna. Otrzymałam informacje od pracowników Ogrodu, że nie wszystkie słonie wychodzą na główny wybieg po tak długim zamknięciu w wyniku przedłużających się remontów. Proszę o informację, kiedy będę mogła skontrolować i potwierdzić obecność **każdego ze słoni** na wybiegu głównym.

1. Moja prośba o przedstawienie szczegółowej dokumentacji - protokoły, notatki służbowe, zdjęcia, itp., potwierdzającej uszkodzenia zabezpieczeń wewnętrznych i zewnętrznych w słoniarni, ich rodzaj oraz okoliczności w jakich doszło do uszkodzenia - skutkowała jedynie przedstawieniem kilku zdjęć, które nie wiadomo co przedstawiają i oczekiwanie, że będę się spotykać z pracownikami sekcji w Ogrodzie, którzy uczestniczyli w wyżej opisanych wydarzeniach. Nie otrzymałam żadnych protokołów lub notatek służbowych dotyczących incydentów zarówno na wybiegu wewnętrznym jak i zewnętrznym.

Czy nie istnieje żadna spójna dokumentacja pisemna dotycząca opisu uszkodzeń obydwu wybiegów? Zapewne istnieje, bowiem w przesłanych skanach znajduję cząstkowy, **pokreślony** niebieskimi liniami opis techniczny i cel zabezpieczeń i modernizacji wybiegu wewnętrznego, za to opis techniczny modernizacji wybiegu zewnętrznego zajmuje kilkadziesiąt stron.

1. Proszę o uzupełnienie informacji dotyczących harmonogramu napraw uszkodzeń wybiegu **wewnętrznego** (przetargi i terminy, umowy, protokół odbioru, itd.).
2. **Jakość siana**

Zadziwiające są dla mnie enuncjacje Dyrektora Ogrodu dotyczące jakości siana i oczekiwanie ode mnie podania nie tylko danych źródłowych dotyczących moich „tez dotyczących siana”, „analiz i porad hodowlanych”, ale także danych osobowych domniemanej osoby jakoby zgłaszającej się do mnie osobiście w sprawie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Nie sądziłam, że moje doświadczenie rolnicze okaże się przydatne do doradzania Dyrektorowi Ogrodu w kwestiach żywieniowych np. przeżuwaczy…

Na wszelki wypadek jednak informuję co następuje:

Literatura naukowa obfituje w prace poruszające kwestie właściwego żywienia zwierząt, jakości pasz oraz zagrożeń np. mikotoksynami dla zdrowia zwierząt i ludzi.

Za najważniejsze i podstawowe polecam prace naukowców Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Wydziału Nauk Biologicznych z Katedry Fizjologii i Toksykologii w Bydgoszczy, m.in.:

* Łubiech K., Soszczyńska E., Grajewski J., Twarużek M. (2022). „Mikotoksyny i grzyby pleśniowe. Zagrożenie dla bydła.” Agrobydło, nr 1, s. 17–24**. Artykuł szczegółowo analizuje zagrożenia mikotoksynami w paszach, w tym sianie, wskazując na konieczność stosowania ochrony osobistej (np. masek FFP3) podczas pracy z paszami;**
* Tworużek M., Soszczyńska E., Grajewski J. (2014). „Zagrożenia mikotoksynami w paszach.” Życie Weterynaryjne, Vol. 89, s. 744–749. Artykuł omawia aflatoksyny w paszach dla zwierząt w Polsce, z uwzględnieniem ich wpływu na zdrowie i norm UE. Wskazuje na metody wykrywania i **ryzyko przy pracy z sianem**.

Z licznych prac naukowców jasno wynika jakie środki ostrożności należy zachować przy pracy z sianem skażonym np. aflatoksynami. Przebieranie siana z potencjalnym skażeniem aflatoksynami niesie ryzyko zdrowotne, zwłaszcza ze względu na wdychanie pyłu zawierającego zarodniki pleśni. Kluczowe zalecenia (na podstawie literatury, np. Łubiech i wsp., 2022): *„Używaj masek przeciwpyłowych z filtrem FFP3, rękawic i okularów ochronnych, pracuj w otwartych przestrzeniach lub z mechaniczną wentylacją, aby ograniczyć wdychanie pyłu. Podczas kontroli siana, w przypadku widocznych oznak pleśni (czarne, zielone plamy, zapach stęchlizny) unikaj używania siana lub zbadaj je laboratoryjnie.* *Użyj testów ELISA lub pasków LFA do szybkiego sprawdzenia siana przed użyciem.”.*

**Mam nadzieję, że powyższe zalecenia są codzienną praktyką w pracy z sianem i innymi paszami roślinnymi na terenie Ogrodu. Czy pracownicy Ogrodu używają masek przeciwpyłowych z filtrem FFP3, rękawic i okularów ochronnych? Czy zalecenia naukowców znalazły odzwierciedlenie w kartach oceny ryzyka zawodowego i procedurach postępowania?**

Proszę o potwierdzenie, czy opisane powyżej metody oraz zalecane testy są stosowane w Ogrodzie, jak bowiem wynika z treści odpowiedzi Dyrektora Ogrodu z dnia 22 sierpnia 2025 r. *„pobieranie próbek siana odbywa się zgodnie z wytycznymi przekazanymi przez laboratorium, z którym została zawarta umowa na badanie prób siana”*. Wskazane laboratorium to Laboratorium Badawcze Mikotoksyn Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego, Wydziału Nauk Biologicznych, Katedry Fizjologii i Toksykologii. Ogród Zoologiczny w Poznaniu zleca badania próbek siana temu laboratorium, a wyniki próbek potwierdzone są podpisami naukowców i władz Katedry Fizjologii i Toksykologii, wskazanych wyżej jako autorzy publikacji naukowych dotyczących m. in. mikotoksyn: prof. dr hab. Inż. Jan Grajewski i Kierownik Katedry Fizjologii i Toksykologii, dr hab. Magdalena Twarużek, profesor uczelni.

Przedłożone skany wyników laboratoryjnych próbek siana wykonanych w Laboratorium Katedry Fizjologii i Toksykologii wskazują w uwagach co następuje: „zbyt wysoki udział pleśni typu Alternaria” (zagrożenia dla ludzi to alergie, astma ), „Aspergillus” (zagrożenia dla ludzi to grzybice - zakażenia płucne i uszkodzenia płuc), skażenie patogennymi pleśniami, czy bardzo wysoki poziom skażenia bakteryjnego. W uwagach do wyników badań próbki siana nr 405 z sierpnia 2025 r. znajdujemy zapis: „Zbyt wysoki poziom trichotecen typu A. Toksyna T-2 i HT-2 może ulegać częściowej kumulacji wywołując zatrucia chroniczne!” W próbce nr 186 stwierdzono poziom toksyczny dla przewodu pokarmowego. Może występować stan zapalny śluzówki przewodu pokarmowego, spadek pobierania dawki, spadek odporności, spadek apetytu”, itp.

W świetle powyższego dziwi zatem oczekiwanie przez Dyrektora przekazania przeze mnie Ogrodowi danych źródłowych – czy jest to podważanie ustaleń naukowców kierujących Laboratorium, do którego przecież Ogród wysyła próbki siana, czy może poważny brak wiedzy Dyrektora Ogrodu w omawianym zakresie?

Podkreślić należy, że siano w ogrodach zoologicznych to **pasza dla wielu gatunków zwierząt**, nie tylko słoni. Siano skażone mikotoksynami (np. aflatoksynami od grzybów strzępkowych, takich jak Aspergillus) może zaszkodzić zwierzętom w zoo, powodując np. problemy wątrobowe u nosorożców czy żyraf. Dlatego kontrola siana jest kluczowa dla dobrostanu wielu gatunków (żyrafy, zebry, tapiry, jeleniowate, antylopy, itd.).

**Proszę organ nadzorujący o przeprowadzenie szczegółowej kontroli procedur związanych z karmieniem sianem innych zwierząt, a przede wszystkim o kontrolę procedur BHP odnośnie pracy przy sianie wszystkich pracowników Ogrodu.**

**Czy pracownicy odpowiedzialni za żywienie używają testów ELISA lub pasków LFA do szybkiego sprawdzenia siana przed użyciem?**

Proszę o przedstawienie procedur karmienia zwierząt innymi paszami roślinnymi oraz rodzaju karm podawanych zwierzętom mięsożernym.

Czy poszczególne zwierzęta (grupy zwierząt) posiadają protokoły opieki ze szczegółowym opisem pór podania karmy, leków, badań weterynaryjnych, stanu zwierzęcia, itp.?

Czy pracownicy mają określone jasne wytyczne co do sposobu opieki nad zwierzętami?

Jak wynika z odpowiedzi Dyrektora Ogrodu, cyt.: „Badania siana zaczęto wykonywać w roku 2025.[…] Pomimo tego, że pracownicy potwierdzają wykonywanie badań w poprzednich latach, na dzień sporządzenia pisma (22 sierpnia 2025 r.) nie ujawniono takiej dokumentacji. W przypadku jej pozyskania niezwłocznie ją Pani przekażę.”

Z odpowiedzi i przedstawionych skanów wyników badań wnioskuję, że badania na zlecenie Dyrektora Ogrodu rozpoczęły się dopiero w marcu 2025 r. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego nie kontrolowano jakości siana od np. sierpnia 2024 r. tj. w czasie kiedy był już nowy dyrektor Ogrodu.

Czy dokumentacja dotycząca badań siana z lat poprzednich „zaginęła”, a o brakach Dyrektor Ogrodu dowiedział się dopiero w trakcie kontroli?

Proszę o przedstawienie całej dokumentacji związanej z reklamacją dot. jakości siana i jego zwrotem oraz wykazu dostaw (terminy).

Z odpowiedzi Dyrektora Ogrodu z dnia 22 sierpnia wynika, że żaden z pracowników nie zgłosił dolegliwości związanych z m. in. alergiami i infekcjami. To niewątpliwie dobre wiadomości, ale budzi wątpliwości fakt, że być może procedury dotyczące profilaktyki i BHP nie są wystarczające, a ewentualne działania podejmowane są dopiero po ujawnieniu szkodliwego zjawiska.

1. **„Gawra”**

Zmuszona jestem odpowiedzieć na kwestie dotyczące wykopu dokonywanego przez niedźwiedzicę Genię w stylu odpowiedzi Dyrektora Ogrodu:

Fakt dokonywania wykopu, a ściślej mówiąc budowy gawry przez niedźwiedzia jest znany nawet dzieciom w szkole podstawowej. Nie kwestionuję wiedzy hodowlanej pracowników, proszę o przedstawienie dowodów na jakiekolwiek zastrzeżenia z mojej strony wobec pracowników opiekujących się niedźwiedziami. Wyraziłam jedynie opinię, że tak głęboki wykop pod betonową konstrukcją obciążoną dodatkowo wodą może spowodować pęknięcie konstrukcji, a w konsekwencji jej zniszczenie, być może także zagrożenie dla zdrowia i życia Geni.

Uzasadnienie Dyrektora Ogrodu w tym punkcie jest żenujące. Jak się okazuje, proste pytanie o ekspertyzę techniczną ze strony filologa mogło jednak doprowadzić do decyzji o zalaniu wykopu mieszanką betonową (w dniu 30 lipca 2025 r.).

Jeśli mowa o kosztach – taniej było wejść Dyrektorowi do wykopu, pod misę i posiedzieć tam kilka godzin (nie całą zimę), żeby naocznie się przekonać, czy stan techniczny misy nie budzi zastrzeżeń.

Proszę o odpowiedź na pytanie ile metrów sześciennych betonu wlano do podkopu? Proszę o przedstawienie faktur za wykonaną usługę.

1. **Budynek Żyrafiarni**

Nie otrzymałam odpowiedzi na moje pytania, a nie były zbyt skomplikowane…

1. **Stosunki pracownicze**

Nie otrzymałam wyczerpujących odpowiedzi dotyczących przypadków mobbingu w Ogrodzie Zoologicznym. Pomimo wyrażonej prośby o wzięcie udziału w postępowaniu antymobbingowym (a wiem, że takie działanie miało miejsce podczas trwania kontroli) Dyrektor Ogrodu stwierdził, że „ na dzień sporządzenia pisma w Ogrodzie nie są prowadzone działania wynikające z przyjętej procedury antymobbingowej.”. Uważam, że Dyrektor Ogrodu unika tego tematu, a otrzymałam liczne sygnały o złej atmosferze i konfliktach w relacjach samych pracowników, a także na linii pracownik-przełożony.

Jak się dowiedziałam, pracownik odpowiedzialny za opiekę nad słoniami został niedawno odsunięty od obowiązków, prowadzone było wobec niego postępowanie. Przedstawiany był jako dobry i doświadczony pracownik, oczekuję szczegółowego wyjaśnienia dlaczego ten pracownik, a także inni są ciągle odsuwani od swoich obowiązków i przesuwani na inne stanowiska.

Pytania dotyczące Ogrodu Zoologicznego zadałam w dniu 28 lipca 2025 r. Prawie miesiąc czekałam na odpowiedź i ostatecznie otrzymałam pełen pretensji wywód na temat jaka to praca w Ogrodzie jest ciężka i odpowiedzialna, za to mało merytorycznych informacji pozwalających na przekonanie, że dobrostan zwierząt i dobre stosunki pracownicze są priorytetem Dyrektora Ogrodu.

I mam sobie przyjechać po segregatory…

Uprzejmie proszę o odpowiedź organu nadzorczego na moje pytania z dnia 28 lipca 2025 i pytania uzupełniające z powyższego pisma. Proszę o szybką odpowiedź, chciałabym wreszcie przejść do drugiej części kontroli.

Załączniki:

1. Pytania z dnia 28 lipca 2025 r.
2. Odpowiedź Dyrektora Ogrodu z dnia 22 sierpnia 2025 r.

Z poważaniem
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