



Radna Miasta Poznania
Ewa Jemielity
Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Poznań, 18 lutego 2026 r.

Pan
Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania

Interpelacja

w sprawie sesji RO Stare Miasto w dniu 12 lutego 2026 r.

Szanowny Panie Prezydencie

Szanowny Panie Prezydencie,

podczas ostatniej sesji Rady Osiedla Stare Miasto (12 lutego 2026 r.) miała miejsce sytuacja budząca poważne zastrzeżenia natury prawnej i etycznej.

W porządku obrad nie przewidziano punktu dotyczącego wystąpienia przedstawicieli Wydziału Gospodarki Nieruchomościami ani podmiotu prywatnego. Mimo to, w trakcie sesji wprowadzono zmianę porządku obrad w celu wysłuchania dyrektorów WGN oraz prezesa spółki Cordia - podmiotu zainteresowanego nabyciem nieruchomości miejskiej, której sprzedaż została wcześniej negatywnie zaopiniowana przez Radę Osiedla w dniu 27 lutego 2025 r.

Szczególne wątpliwości budzi fakt, że wysocy rangą urzędnicy miejscy wystąpili wspólnie z przedstawicielem prywatnego dewelopera, co mogło sprawić wrażenie działania administracji publicznej w interesie konkretnego podmiotu gospodarczego.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kto był inicjatorem wspólnego wystąpienia przedstawicieli WGN i spółki Cordia przed Radą Osiedla?
2. Czy Urząd Miasta Poznania dopuszcza praktykę wspólnego prezentowania stanowiska przez urzędników i podmioty prywatne zainteresowane rozstrzygnięciem?
3. Czy przeprowadzono analizę pod kątem konfliktu interesów lub naruszenia zasad bezstronności administracji?



Radna Miasta Poznania
Ewa Jemielity
Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

4. Czy Urząd Miasta uznaje negatywną uchwałę Rady Osiedla z dnia 27 lutego 2025 r. za nadal obowiązującą opinię?

5. Czy postawa Przewodniczącego Rady Osiedla, który nie informuje Rady z wyprzedzeniem o wizycie na sesji gości i sprawie którą chcą poruszyć nie zasługuje na reakcję w trybie nadzorczym?

Dodatkowo pragnę zwrócić uwagę na wypowiedzi Przewodniczącej Rady Osiedla, która zaproponowała zorganizowanie kolejnego spotkania w dniu 5 marca poza trybem sesji oraz zasugerowała możliwość udostępnienia sali przez "państwa" - co może oznaczać zarówno WGN, jak i podmiot prywatny.

W mojej ocenie organizowanie dalszych rozmów w sprawie sprzedaży nieruchomości: - poza jawną sesją Rady, - w przestrzeni kontrolowanej przez podmiot zainteresowany wynikiem sprawy, może stanowić próbę obejścia zasady jawności działania organów samorządowych oraz ograniczenia prawa radnych i mieszkańców do dokumentowania przebiegu dyskusji.

Proszę o jednoznaczne stanowisko, czy:

1. Urząd Miasta dopuszcza prowadzenie rozmów dotyczących mienia komunalnego poza trybem jawnych obrad,
2. uznaje za właściwe udostępnianie przestrzeni urzędowej lub prywatnej do takich spotkań,
3. zamierza podjąć działania wyjaśniające wobec zaistniałej sytuacji.

Oczekuję jasnej deklaracji, że standardy bezstronności, transparentności i jawności będą w tej sprawie bezwzględnie przestrzegane.

Z poważaniem

Z poważaniem

Ewa Jemielity

Liczba załączników: 0