

Prezydent Miasta Poznania

Or-II.0003.1.52.2014

220414-1195

Poznań, 22 kwietnia 2014 r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		
WPIĘTNO DNIA	22 KWI. 2014	WPIĘTNO DNIA
L. dz. _____ zał. _____ znak spr. _____		

Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznania

Szanowny Panie,

w związku z przekazanymi pismem z dnia 3 kwietnia 2014 r. pytaniami Pana Przewodniczącego dotyczącymi polityki kadrowej w Zarządzie Transportu Miejskiego, przekazuję wyjaśnienia, o które zwróciłem się do Pana Bogusława Bajońskiego Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu.

Z poważaniem


Ryszard Grobelny

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania



Zarząd Transportu Miejskiego

Poznań, dnia 10 kwietnia 2014r.

**Wydział Organizacyjny
Urzędu Miasta Poznania**

pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

Stamp: KANCELIA, pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań, 2014-04-11, WYKON. DATA 11.04.2014, 10411-1840

ZTM.KO.0012-14/14

W nawiązaniu do pisma nr Or-II.0003.1.52.2014 dot. zapytania p. Michała Grzesia Radnego Miasta Poznania informuję:

1. *Czy Pan Łukasz Szmit nie jest już prawnikiem zatrudnionym w ZTM, tylko jako Kancelaria i nie reprezentuje ZTM przed Sądami Pracy i Administracyjnymi i to podobno od 1 stycznia 2014r. gdyż wygasa umowa z nim. Czy wobec tego legalnie przeglądał 10 stycznia 2014r. akta w Sądzie Pracy Pana Dariusza Krzyżanowskiego ? jest na to dowód w aktach sprawy ?*

Pan Łukasz Szmit jest zatrudniony w ZTM na stanowisku radcy prawnego od maja 2009r.

2. *Kto, od kiedy i w jakim zakresie jest radcą prawnym w ZTM ? Od jak dawna dyr. Bajoński zna Pana Dariusza Szymczaka? Czy w kwestii wyboru kancelarii D. Szymczaka był przetarg na usługi prawne na rzecz urzędu publicznego jakim jest ZTM?*

W ZTM jest zatrudniony jeden radca prawny (pan Łukasz Szmit). Ponadto jednostka korzysta z usług świadczonych przez innych radców prawnych, stosownie do potrzeb, tj.:

- Kancelarię Radcy Prawnego Dariusza Szymczaka (usługa zastępstwa procesowego i prawa pracy),
- Kancelarię Radcy Prawnego Amicus dr Norbert Gill (świadczanie pomocy prawnej w zakresie prawa zamówień publicznych),
- Radcę Prawnego Roberta Sowińskiego (usługa w zakresie Ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz Ustawy o księgach wieczystych i hipotece),
- Maciocha i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych S.K. (audyt wynagrodzeń przewoźników),
- Dr Krystiana Ziemińskiego & Partners Kancelaria Prawna S.K. (informacja prawna w zakresie informacji publicznej),

- Annę Przybył Kancelaria Radcy Prawnego; Sokołowski Zdrojewski Ścibisz Radcy Prawni; Spaczyński, Szczepaniak i Wspólnicy S.K.A. (wszystkie wymienione kancelarie w zakresie usługi zastępstwa procesowego).

Jednocześnie informuję, iż wybór kancelarii pana Dariusza Szymczaka nastąpił zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych. Na podstawie art. 5 ust. 1b ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiotem postępowania jest „świadczenie usług prawniczych na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu, polegających na świadczeniu usług zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi „ – zakres dotyczy Prawa Pracy.

3. *Co ustaliła kontrola w sprawie różnych pism z tym samym numerem dyr. Bajorńskiego ujawnionych podczas sesji rady Miasta Poznania?*

Obszerne wyjaśnienia w tej sprawie zostały przekazane Panu Grzegorzowi Ganowiczowi Przewodniczącemu Rady Miasta Poznania przez Pana Mirosława Kruszyńskiego Zastępcę Prezydenta Miasta Poznania w piśmie nr Or-V.1510.3.100.2013 z dnia 24 lutego 2014r. – kopia w załączeniu.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Poznania w okresie od 18 grudnia 2013r. do 21 lutego 2014r. przeprowadził w ZTM w Poznaniu kontrolę doraźną w trybie uproszczonym dotyczącą sprawy wypowiedzenia umowy o pracę Panu Dariuszowi Krzyżanowskiemu, byłemu pracownikowi ZTM. Pismem nr GKM-XII.1711.6.2013 z dnia 12 marca 2014r. WGKiM przekazał do ZTM w Poznaniu Sprawozdanie z wyżej wymienionej kontroli, w którym są zawarte następujące wnioski i podsumowanie:

„W wyniku przeprowadzonej kontroli zbadano różne wersje dokumentu *Rozwiązanie Umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika Pana Dariusza Krzyżanowskiego*. Wśród przesłanych przez Prokuraturę Rejonową Poznań – Grunwald i Sąd Rejonowy Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu Wydział V Pracy dokumentów, nie odnaleziono dokumentu, który został skorygowany w komputerowym edytorze tekstu, a który został przedstawiony przez Pana Dariusza Krzyżanowskiego podczas sesji Rady Miasta Poznania w dniu 17 grudnia 2013r.

Analiza dostarczonych dokumentów wykazała, iż **pomimo zaistniałej pomyłki w postaci oczywistego błędu przytoczonej podstawy prawnej dotyczącej stanowiskowej instrukcji BHP kontroli biletów przygotowany przez ZTM dokument Rozwiązania Umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika pozostaje skuteczny pod względem prawnym.**

Powyższe jest zgodne z opinią prawną przygotowaną przez Kancelarię Prawną radcy Prawnego Pana Dariusza Szymczaka oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Pana Łukasza Szmita Radcę Prawnego ZTM."

Powyższe potwierdza również pismo nr 1 Ds.463/14/16 *Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia* z dnia 27 lutego 2014r. w sprawie przerobienia pisma z dnia 21 maja 2013r. stanowiącego rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika, przesłane do ZTM przez Prokuraturę Rejonową Poznań – Grunwald w Poznaniu. W uzasadnieniu podano m.in. ***„Reasumując stwierdzić należy, że sporządzone przez Dyrektora ZTM w Poznaniu egzemplarze rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika pochodzą od osoby, w imieniu której zostały sporządzone i nie noszą śladów przekształceń, a co za tym idzie brak jest podstaw do wszczęcia postępowania przygotowawczego w niniejszej sprawie”.***

4. Dlaczego w ZTM potrzeba aż dwóch rzeczników prasowych?

Głównymi zadaniami stanowiska pracy Rzecznika Prasowego są:

- 1) prezentowanie działań ZTM w tym kreowanie spójnej polityki wizerunkowej jednostki;
- 2) redagowanie komunikatów i ogłoszeń prasowych oraz przekazywanie ich do środków masowego przekazu;
- 3) współpraca z Rzecznikiem Prezydenta w zakresie tworzenia jednolitej strategii medialnej; z Biurem Promocji w zakresie kreowania spójnej polityki promocyjnej; z Rzecznikiem Prasowym ZDM w zakresie kreowania wspólnej polityki informacyjnej w zakresie transportu;
- 4) redagowanie i aktualizacja dwóch stron internetowych: www.ztm.poznan.pl oraz www.peka.poznan.pl;
- 5) organizowanie spotkań i konferencji prasowych z udziałem mediów i ośrodków opinii publicznej, stowarzyszeń;
- 6) wyjaśnianie różnych obszarów polityki ZTM, w tym wydawanie oświadczeń i prezentowanie działań, także w postaci wystąpień publicznych;
- 7) udzielanie odpowiedzi i sprostowań na publikacje prasowe oraz audycje radiowe i telewizyjne, a także inne materiały rozpowszechniane w środkach masowego przekazu, dotyczące działań ZTM, w tym zwłaszcza na krytykę i interwencję prasową w trybie natychmiastowym;
- 8) prowadzenie akcji informacyjnych skierowanych do mieszkańców, w tym w zakresie prowadzonych inwestycji, wdrażania systemu PEKA oraz zmian w układzie komunikacyjnym;
- 9) reprezentowanie w uzgodnionych sytuacjach i sprawach dyrektora ZTM w komunikacji z mediami, stowarzyszeniami, pasażerami;

- 10) przygotowywania materiałów informacyjnych dla pasażerów związanych m.in. z wdrażaniem systemu PEKA, zmianami w taryfie, rozbudową sieci sprzedaży
- 11) organizowanie i przeprowadzanie spotkań informacyjnych dla pasażerów, organizacja udziału w eventach organizowanych przez Miasto Poznań tj. Dzień bez Samochodu, Targi Aktywni 50+, Dni Chartowa;
- 12) organizowanie przetargów, zapytań ofertowych związanych z prowadzeniem polityki promocyjno-informacyjnej;
- 13) współpraca z jednostkami realizującymi komunikację zewnętrzną w ramach innych podmiotów, w szczególności realizujących przewozy organizowane przez ZTM;
- 14) przygotowywanie komunikatów wewnętrznych dotyczących aktualnej sytuacji medialnej, artykułów prasowych wraz z rekomendacjami nt. podejmowanych działań
- 15) opracowywanie prezentacji dotyczących działalności ZTM, zarządzania projektami, raportów statusowych z podejmowanych działań;
- 16) rozpatrywanie wniosków o udzielanie informacji publicznej w zakresie wniosków w trybie informacji publicznej od mediów.

W związku z powyższym oraz z uwagi na wielość i rozległość zadań realizowanych oraz rosnące potrzeby informacyjne zgłaszane przez media, mieszkańców, ośrodki opiniotwórcze w Poznaniu, obecne zatrudnienie jest dziś za małe w stosunku do potrzeb.

5. Dlaczego powołuje się nowego zastępcę dyrektora w ZTM? Jak jest średnie wynagrodzenie zastępcy dyrektora ZDM?

Projekt nowego schematu organizacyjnego ZTM przewiduje utworzenie pionu zastępcy dyrektora ds. sprzedaży i obsługi klientów. Potrzeba powołania takiego pionu wynika z kluczowego zadania realizowanego przez ZTM, polegającego na zapewnieniu mieszkańcom aglomeracji dostępu do usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Sprzedaż i obsługa klientów jest zadaniem ustawowym, wynikającym z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Zadanie to obecnie realizuje organizator transportu, czyli ZTM, a nie jak poprzednio operatorzy, czyli przewoźnicy. Ww. zastępca dyrektora ZTM ma być odpowiedzialny za wszelkie aspekty związane ze sprzedażą i kontrolą biletów, promocję publicznego transportu zbiorowego, kształtowanie taryf oraz obsługę kontaktów z klientem.

Sprawę prowadzi:
Andrzej Gapski
tel. 8346-115

Z poważaniem

Zarząd Transportu Miejskiego
w Poznaniu
DIREKTOR

Bogusław Dobosiński

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania

Poznań, 24 lutego 2014 r.

Znak sprawy: Or-V.1510.3.100.2013

L. dz. ~~42-5444-2426~~

430344 - 807

Pan
Grzegorz Ganowicz
Przewodniczący
Rady Miasta Poznania

P.K. Ganowicz
5-2

-807 ✓
24-VI.0004.46.2013
Przewodniczący

Odpowiadając na pismo Pana Przewodniczącego z 18 grudnia 2013 r. w sprawie rozwiązania umowy o pracę przez Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu z panem Dariuszem Krzyżanowskim, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Z informacji przekazanych przez dyrektora ZTM wynika, że z uwagi na konieczność zachowania terminów wynikających z przepisów Kodeksu Pracy oraz obawy co do możliwości dokonania skutecznego doręczenia adresatowi oświadczenia woli złożonego przez pracodawcę w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia, zostało ujęte w kilku dokumentach. Oświadczenie to miało zostać doręczone na kilka sposobów: pocztą na dwa adresy wykazywane przez pana Krzyżanowskiego jako adres zamieszkania i adres tymczasowego zamieszkania oraz kurierem – również na dwa ww. adresy. Wobec powyższego oświadczenia ZTM w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę początkowo sporządzono co najmniej w pięciu pismach – czterech dla adresata i jeden ad acta.

Ponadto po wysłaniu oświadczeń pocztą i kurierem podjęto próbę doręczenia oświadczenia woli bezpośrednio panu Krzyżanowskiemu. Doręczenia miał dokonać pracownik ZTM w jego miejscu zamieszkania. Mając to na uwadze, sporządzono dwa kolejne pisemne oświadczenia w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę – jedno przeznaczone dla adresata i jedno ad acta. Przy ich sporządzaniu dokonano korekty treści oświadczenia w zakresie precyzyjniejszego oznaczenia zapisów instrukcji stanowiskowej BHP pracy kontrolerów, które zdaniem pracodawcy zostały naruszone przez pracownika. Próba doręczenia bezpośredniego nie powiodła się i w efekcie oba pisemne oświadczenia złożono do działu kadr ZTM.

W wyniku czynności procesowych podjętych przez policję i Prokuraturę Poznań Grunwald w przedmiocie możliwości popełnienia przestępstwa przez pana Krzyżanowskiego (sprawa

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

dotyczy tych samych czynów, które stanowiły podstawę do zwolnienia pracownika) w aktach sprawy Prokuratury Rejonowej Poznań Grunwald mogły znaleźć się zarówno kopie oświadczeń wysyłanych pocztą i kurierem, jak i kopia oświadczenia, które miało zostać doręczone bezpośrednio przez pracownika ZTM. Najprawdopodobniej kopię tego ostatniego oświadczenia funkcjonariusze policji wykonali z akt osobowych pracownika podczas pobytu w siedzibie ZTM. Jak wskazano wyżej oba oświadczenia są w zasadzie jednobrzmiące, przy czym w tym przeznaczonym do osobistego doręczenia precyzyjniej wskazano zapisy instrukcji stanowiskowej BHP pracy kontrolerów.

Ponadto informuję, że pan Krzyżanowski odwołał się od rozwiązania ww. umowy o pracę i sprawa zasadności i poprawności tego rozwiązania aktualnie jest badana przez sąd pracy.

Łącząc wyrazy szacunku, wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia uzna Pan Przewodniczący za wyczerpujące.

Z poważaniem

