

POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział I Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSR del. do SO Tomasz Józkiwiak

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2014 r., w Poznaniu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Miasta Poznań
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej nieruchomości położonej w Poznaniu, przy ul. Rybaki
18/ ul. Krakowskiej 30-32-34/ ul. Półwiejskiej 43
o uchylenie uchwały

postanawia:

na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesić postępowanie.

/-/ SSR del. do SO Tomasz Józkiwiak

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu m.in. jeżeli na skutek niewykonania przez powoda innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu.

W rozpoznawanej sprawie zaistniały przesłanki, o jakich mowa w powołanym wyżej przepisie ustawy skutkujące koniecznością zawieszenia postępowania w sprawie.

Pozew w niniejszej sprawie został złożony do sądu przez będącego radcą prawnym pełnomocnika, któremu pełnomocnictwo udzielone zostało przez dyrektora, nieistniejącego już, Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu – Jarosława Pucka. Treść pełnomocnictwa z dnia 16 marca 2009 r. udzielonego przez Prezydenta Miasta Poznania temu ostatniemu, którego odpis załączono do pozwu (karta 37 akt), nie pozwala jednak na jednoznaczne ustalenie, by jego zakresem objęte było również reprezentowanie powoda w niniejszym postępowaniu (tj. w sprawie o uchylenie uchwały). W szczególności wskazać należy, że pkt 5. tego pełnomocnictwa nie stanowi upoważnienia dla pełnomocnika do działania przed sądem (podejmowania czynności procesowych), a jedynie do podejmowania czynności we wspólnotach mieszkaniowych. W aktach sprawy brak jest również jakichkolwiek dokumentów, które pozwalałyby na jednoznaczne ustalenie, że sprawa niniejsza mieści się w zakresie działania Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych (pkt 3. pełnomocnictwa).

Z uwagi na powyższe, zarządzeniem z dnia 10 marca 2014 r., doręczonym w dniu 13 marca 2014 r., pełnomocnik powoda wezwany został do złożenia w terminie 7 dni pełnomocnictwa dla reprezentującego powoda w niniejszym postępowaniu pełnomocnika z którego wynikać będzie, że pełnomocnik ten jest i był od początku niniejszego postępowania umocowany do reprezentowania powoda pod rygorem zawieszenia postępowania.

W odpowiedzi na to wezwanie pełnomocnik powoda nadesłał pełnomocnictwo ogólne udzielone w imieniu Miasta Poznania przez Prezydenta Miasta Poznania radcy prawnemu Dariuszowi Biniarzowi oraz udzielone przez tego ostatniego pełnomocnictwo substytucyjne dla radcy prawnego Adama Lulkiewicza, który w toku postępowania podejmował czynności

sygn. akt: I C 2171/13

w imieniu powoda. Wskazać jednak należy, że załączone pełnomocnictwo substytucyjne dotyczy sprawy o zapłatę, podczas gdy sprawa niniejsza jest sprawą o uchylenie uchwały.

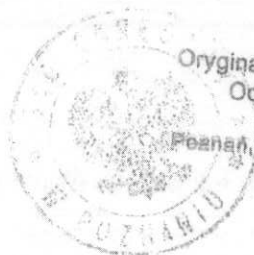
Wobec powyższego uznać należało, że pełnomocnik powoda nie wykonał nałożonego nań zobowiązania, co uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu, albowiem nie jest możliwym ustalenie, czy pozew został skutecznie wniesiony do sądu oraz czy skuteczne były czynności podejmowane w imieniu powoda.

To mając na uwadze, w oparciu o powołany na wstępie przepis ustawy, należało orzec jak w części rozstrzygającej postanowienia.

/-/ SSR del. do SO Tomasz Józkowiak

POUCZENIE

Od doręzonego postanowienia służy zażalenie. Zażalenie wnosi się do Sądu, który wydał zaskarżone postanowienie w nieprzekraczalnym terminie tygodniowym od doręczenia z postanowienia. Nadanie pisma na pocztę jest równoznaczne z wniesieniem do Sądu.



Oryginał należyście podpisano
Odpis sporządzono

Poznań, dnia 26. 03. 2014

protokolarz sądowy

Anita Kubiś