

Poznań, dnia 3 kwietnia 2017 r.

Jan Sulanowski
radny Miasta Poznania
klub radnych Prawo i Sprawiedliwość

Znak pisma: RJS.2017.076.01

Interpelacja

w sprawie: **przyszłości terenów znajdujących się w starym korycie Warty.**

Przy okazji dyskusji na temat wprowadzenia tzw. strefy uspokojonego ruchu pojawiła się wątpliwość co do przeznaczenia terenów znajdujących się w starym korycie Warty. Chodziło dokładnie o tę część terenu, który obecnie zajmuje parking buforowy, a na którym Zarząd Dróg Miejskich ma podobno wygospodarować dodatkowych 130 samochodowych miejsc postojowych dla mieszkańców Starego Miasta. Z różnych wypowiedzi uczestników dyskusji wynikało, że teren ten może być: 1) parkingiem, 2) parkiem, 3) może znaleźć się pod wodą w związku z odkopaniem starego koryta Warty.

Dla tego rejonu został wywołany w 2008 roku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Chwaliszewo i do tej pory nie został on uchwalony. Obowiązuje natomiast Studium, w którym rejon ten oznaczony jest na mapie symbolem ZP, czyli jako parki i inne tereny zieleni urządzonej, który traktowany jest jako obszar o specjalnych warunkach zabudowy i zagospodarowania. Ponadto oznaczony jest on jako obszar identyfikacji przestrzennej zaliczany do najważniejszych przestrzeni publicznych, który objęty jest także ochroną zabytków i opieką nad zabytkami jako wpisany do rejestru zabytków i pomnik historii.

Z informacji uzyskanych w czasie dyskusji wynika, że mieszkańcy Chwaliszewa życzą sobie, aby na terenie zajmowanym przez parking buforowy utworzyć park. Co ciekawe, na stronie internetowej rady osiedla Stare Miasto można przeczytać, że 17 i 18 marca 2017 r. odbyły się warsztaty współorganizowane przez Biuro Rewitalizacji Urzędu Miasta Poznania, na których stwierdzono: *Uczestnicy Re-Wity, czyli warsztatów przygotowanych przez Centrum Otwarte przez dwa dni pracowali w kilkusobowych zespołach nad wizją północnej części koryta Warty w przestrzeni najbliższych 10 lat. Dziś społecznie atrakcyjną przestrzeń zajmują potrzebne miejsca postojowe, lepszym pomysłem w opinii projektantów wydaje się jednak wybudowanie piętrowego parkingu ze ścianami zieleni, położonego na wolnej dziś działce przy ulicy Wenecjańskiej.*

Ale to nie wszystko, 17 listopada 2015 r. uczestniczyłem w konferencji „Piętrzenie rzeki Warty – szanse i zagrożenia” zorganizowanej przez Urząd Miasta Poznania, na której rozpatrywane były różne warianty przywrócenia rzeki Warty Poznaniowi, m.in. wariant odkopania starego koryta Warty.

Powyższe zestawienie pokazuje, że istnieją różne koncepcje zagospodarowania terenu starego koryta Warty, ale co gorsza, każda z tych koncepcji jest wspierana przez Urząd Miasta Poznania. Sprawia to wszystko wrażenie chaosu, braku przepływu informacji pomiędzy różnymi jednostkami miejskimi, a przede wszystkim braku spójnej wizji obecnych władz miasta. W związku z tym uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:



- 1) Z punktu widzenia mieszkańców, dla których na parkingu buforowym ma się mieścić 130 dodatkowych miejsc postojowych: na jaki czas obecne władze Poznania dają gwarancje istnienia tego parkingu?
- 2) Z punktu widzenia mieszkańców, którzy chcą utworzenia w tamtym rejonie parku: kiedy ten park powstanie i na jaki czas obecne władze Poznania dają gwarancje jego istnienia?
- 3) Z punktu widzenia zwolenników odkopania starego koryta Warty: kiedy planowane jest rozpoczęcie prac związanych z odkopaniem starego koryta Warty?
- 4) Jaką wizję co do przeznaczenia terenu starego koryta Warty mają obecne władze Poznania w perspektywie najbliższych 2, 10, 20 i 50 lat?
- 5) Dlaczego przez prawie 9 lat, aż do tej pory nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Chwaliszewa i na jakim etapie znajdują się prace nad tym planem?

Z wyrazami szacunku

Jan Sulanowski
Jan Sulanowski
radny Miasta Poznania

