



MICHAŁ BORUCZKOWSKI

RADNY MIASTA POZNANIA



Poznań, dnia 19.10.2017r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			02
WPLYNEŁO DNIA:	2017 -10- 19	WPLYNEŁO DNIA:	
L. dz. _____		zał. _____	
znak spr. _____			

Sz. P.
Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania
za pośrednictwem:
Przewodniczącego
Rady Miasta Poznania
Biuro Rady Miasta Poznania
Pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

INTERPELACJA NR MBO/2017/X/9

w sprawie Doliny Krzyżanki

Panie Prezydencie,

lud Poznania domaga się zmian.

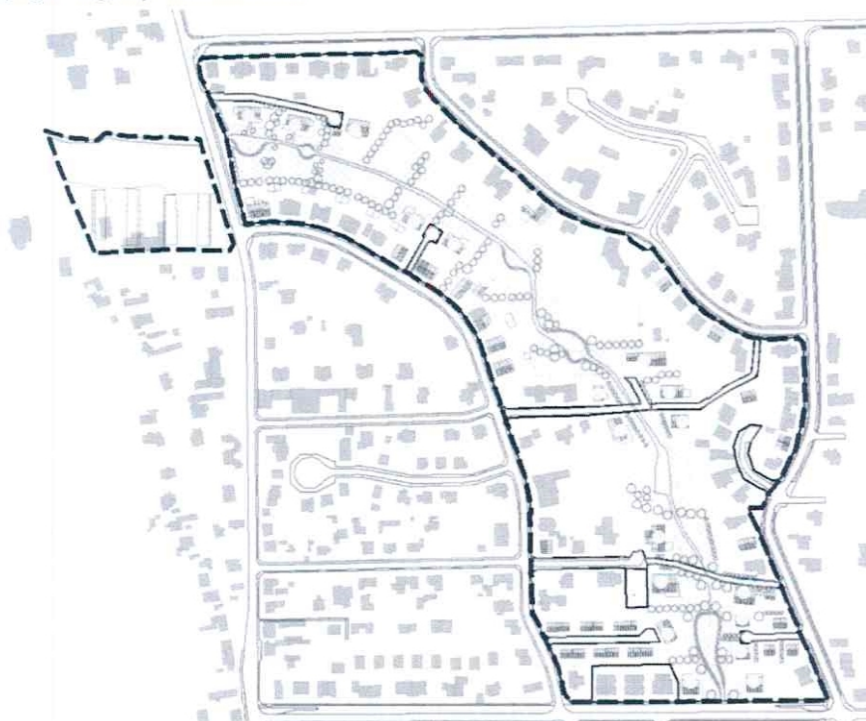
Stan faktyczny:

Aktualnie toczą się prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Krzyżanki”.

W przedstawionej w II wyłożeniu koncepcji zagospodarowania wpisano zaplanowaną zabudowę, która w znaczący sposób ingeruje w ekosystem rzeczki Krzyżanki. Są to planowane do budowy domy wskazane okrągłymi punktami na rysunku poniżej.

Koncepcja zagospodarowania

*mpu





MICHAŁ BORUCZKOWSKI

RADNY MIASTA POZNANIA



W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czemu Miejska Pracownia Urbanistyczna w trakcie konsultacji wypowiada się odnośnie rzeczki Krzyżanki, jako o rowie, a nie jako o cieku wodnym?
2. Czy Pan Prezydent mógłby, przed uchwaleniem MPZP, doprowadzić odnośnie gruntów wskazanych na rysunku okrągłymi punktami, do zamiany (art. 15 ustawy o gospodarce nieruchomościami) przez właścicieli w/w 19 nieruchomości ich nieruchomości z gruntami znajdującymi się na Strzeszynie (działki budowlane z uchwalonym MPZP)? Dzięki temu Miasto pozyskałoby w drodze zamiany w/w 19 nieruchomości znajdujących się przy cieku Krzyżanka oraz nie musiałoby wypłacać dotychczasowym właścicielom środków finansowych ze względu na utratę wartości gruntu (przy uchwaleniu MPZP Dolina Krzyżanki - z budowlanego na tereny zielone), zaś dotychczasowi właściciele zyskali działki budowlane położone w podobnej lokalizacji (w tym blisko lasu i jeziora). W przypadku braku dobrowolnej zgody dotychczasowych właścicieli, powinno się zmotywować ich do zamiany w taki sposób, że wskazałoby się, iż tereny te zostaną przeznaczone w MPZP pod zieleń, a następnie wyłączone (art. 112 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami) na cel publiczny, o którym mowa w art. 6 pkt 9c ustawy o gospodarce nieruchomościami (park).

Proszę o odpowiedzi precyzyjne i konkretne. Proszę, by odpowiedzi były uszeregowane w punktach odnoszących się do przedstawionych pytań.

Michał Boruczkowski