

Prezydent Miasta Poznania

Or-II.0003.1.119.2014

150714 - 731

Poznań, 15 lipca 2014 r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01		
WPLYNEŁO DNIA	15 LIP. 2014	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____ znak spr. _____		

Pani
Ewa Jemielity
Radna Miasta Poznania

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na interpelację Pani Radnej w sprawie pytań Stowarzyszenia „Lepsze Rataje”, uprzejmie informuję, co następuje:

Ad. 1) „Co dalej z tzw. „szykaną betonową” na Estakadzie Katowickiej (...)?”

Z informacji przekazanych przez Zarząd Dróg Miejskich wynika, że ustawienie tzw. szykan zostało wykonane na podstawie decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i ma na celu ograniczenie ruchu pojazdów o masie całkowitej powyżej 3,5 tony na estakadzie katowickiej. Organizacja ruchu w obrębie estakady została wykonana na podstawie właściwych przepisów prawa i zatwierdzona przez służby miejskie miasta Poznania.

W dniu 17 czerwca 2014 r. została wprowadzona nowa organizacja ruchu od strony Kórnik, gdzie ustawiono dwie szykany, które zwiększyły płynność ruchu pojazdów.

Odnosnie szykany ustawionej od strony ronda Rataje, uprzejmie informuję, że organizacja ruchu uwzględnia ruch na czas realizacji budowy CH „Łacina”, w ramach której ma zostać przebudowane przejście podziemne Ostrowska (przejście między rondem a estakadą).

Przed szyskanami zostały wykonane tzw. „przewiązki” umożliwiające wykonanie manewru nawrotu dla pojazdów o masie całkowitej powyżej 3,5 tony, które mimo zakazu dojechały do „przewężenia” pasa jezdni. Elementy szyskan tworzące „korytarz” zostały ustawione w odległości 2,5 m (na zewnątrz żółtych linii prowadzących). Natomiast oznakowanie ograniczenia szerokości skrajni

zostało wprowadzone zgodnie z przepisami, które zabraniają wjeżdżania pojazdów o szerokości większej niż 2,2 m.

Zdaniem Zarządu Dróg Miejskich, nie można zastosować ograniczenia wysokości skrajni drogowej, gdyż niektóre samochody dostawcze o masie całkowitej do 3,5 tony mają różną wysokość i zastosowanie przedmiotowego rozwiązania stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa dla kierujących ww. pojazdami.

Ustawione „bramki” i znaki ograniczające wysokość skrajni w Poznaniu nie zapewniają przestrzegania przepisów ruchu drogowego przez kierowców. Jako przykład przywołam zdarzenie, jakie miało miejsce nad ul. Gnieźnińską, gdzie pojazd ciężarowy wjechał w wiadukt kolejowy czy nad Al. Niepodległości, pomimo oznakowania i informowania o zmniejszonej wysokości skrajni drogowej. W Poznaniu jest wiele wiaduktów drogowych, które mają ślady otarć konstrukcji dźwigarów.

Ad. 2) „Jaka jest możliwość wykonania zatoki przystankowej na przystanku autobusowym na os. Czecha w pobliżu ZSO nr 4?”

Odpowiedzi na to pytanie udzielę w terminie późniejszym, z uwagi na analizowanie powyższej kwestii przez Zarząd Transportu Miejskiego.

Ad. 3) „Jaka jest możliwość powstania wiat przystankowych na przystankach autobusowych os. Czecha, os. Lecha I, os. Lecha II?”

Z informacji przekazanych przez Zarząd Transportu Miejskiego wynika, że w drugim półroczu 2014 r. planowany jest montaż wiat na przystankach autobusowych, których lokalizacje wskazali mieszkańcy i przedstawiciele rad osiedli, tj.:

- os. Lecha I – w obu kierunkach (dwie wiaty),
- ul. Piaśnicka/Kurlandzka – w kierunku szpitala (jedna wiata),
- ul. Dziadoszańska – w kierunku ul. Obodrzyckiej (jedna wiata),
- ul. Ślężańska – w kierunku ul. Katowickiej (jedna wiata).

Montaż wiat w innych lokalizacjach ewentualnie możliwy będzie po złożeniu wniosku skierowanego do Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu, w którym należy określić lokalizację (nazwa przystanku wraz z kierunkiem). Wniosek taki uruchamia procedurę oceny zasadności umiejscowienia wiaty (badanie przepływu pasażerów, ocena warunków technicznych itp.). W przypadku pozytywnego rozpatrzenia, wniosek zapisywany jest do realizacji na kolejny rok budżetowy.

Ad. 3) „Czy przewidywane jest zamontowanie ekranu akustycznego przy bloku na os. Czecha 124-137?”

Zarząd Dróg Miejskich nie przewiduje w chwili obecnej zamontowania ekranu akustycznego we wskazanym miejscu.

Ad. 4) „Jaka jest możliwość powstania nowoczesnego basenu na os. Piastowskim, os. Rusa lub Czecha? Jaki to będzie koszt?”

W Strategii Miasta Poznania nie przewiduje się tego typu inwestycji na przedmiotowym obszarze.

W ramach projektu „Baseny” zorganizowano konkurs na wyłonienie inwestora, który w trybie koncesji wybudowałby i zarządzał obiektem pływalni krytej na os. Rzeczypospolitej. Konkurs ten nie został rozstrzygnięty ze względu na wycofanie się podmiotu zainteresowanego projektem. Głównym oczekiwaniem inwestora było przejęcie przez Miasto Poznań odpowiedzialności za brak rentowności tego projektu i dokonywanie corocznych dopłat w wysokości blisko 4,5 mln zł w okresie 10-letnim na rzecz partnera prywatnego. Przystanie na powyższe warunki sprawiłoby, iż projekt kosztowałby Miasto ok. 45 mln zł, przy kosztach budowy obiektu pływalni szacowanych na 20 mln zł.

W świetle analiz i rozmów z potencjalnymi partnerami oraz wniosków z procedury konkursowej, Wydział Gospodarki Nieruchomościami przystąpił do weryfikacji pierwotnych założeń projektu. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że efekt ten byłby możliwy do osiągnięcia np. poprzez rozszerzenie

projektu pływalni o innego rodzaju usługi. Utworzenie obiektu o szerokim wachlarzu usług może zagwarantować finansową niezależność.

Obecnie Wydział poszukuje optymalnej lokalizacji dla budowy obiektu pływalni i ewentualnych usług dodatkowych.

Z poważaniem



Ryszard Grubelny

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania