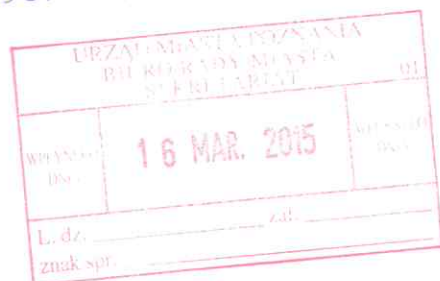


Poznań, 16.03. 2015r.

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.59.2015
Lotus: 160315-3587

Pan
Szymon Szynkowski vel Sęk
Radny Miasta Poznania



Szanowny Panie Radny,

w związku z przekazaną pismem z dnia 23 lutego 2015 r. interpelacją Pana Radnego w sprawie realizacji inwestycji budowy trasy tramwajowej os. Lecha - Franowo oraz jej rozliczenia, przekazuję wyjaśnienia, o które w sprawie będącej przedmiotem interpelacji zwróciłem się do Prezesa Zarządu spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. pana Krzysztofa Cesara.

Z wyrazami szacunku

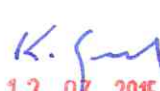
ZASTĘPCA PRYZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Jakub Jędrzejewski

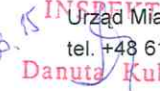
Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania


ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO
Wiesław Kasprzak


KIEROWNIK DZIAŁU
Barbara Dąbca


12.03.2015

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
tel. +48 61 878 53 20, fax +48 61 878 5505, maciej_wudarski@um.poznan.pl, www.poznan.pl


Danuta Kubicka

Wydział Organizacyjny
URZĄD MIASTA POZNANIA

Poznań, 10 marca 2015 r.
l.dz. 477/PIM/03/15/WN

W odpowiedzi na zapytanie Radnego Szymona Szynkowskiego, zgłoszone na sesji Rady Miasta w dniu 16 lutego 2015r., dotyczące zadania "Budowa trasy tramwajowej os. Lecha-Franowo w Poznaniu", dostarczone do spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie w dniu 6 marca 2015 r.:

- 1. Jakie usterki stwierdzono już po oddaniu tej inwestycji do użytkowania, ile wynosił koszt ich napraw i czy został w całości pokryty z gwarancji?**
- 2. Ile wyniosło opóźnienie oddania inwestycji do użytkowania, z czyjej winy wynikało to opóźnienie i czy nałożono w związku z nim i wyegzekwowano ewentualne kary umowne?**
- 3. Jaka kwota jest obecnie przedmiotem sporu między wykonawcą a miastem/spółką miejską?**

ad 1: Spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie uprzejmie informuje, że zgodnie z warunkami kontraktowymi, formalne zakończenie inwestycji oraz przekazanie do użytkowania nastąpiło w roku 2012. Obecnie trwa okres gwarancyjny. W tym okresie we wszystkich branżach technicznych pojawiło się 379 usterek. W ramach wykonywania zobowiązań gwarancyjnych do chwili obecnej Wykonawca zgłoszone usterki, które nie podlegały pod bieżącą eksploatacją, usuwał w ramach gwarancji, pokrywając jednocześnie ich koszty. PIM razem z Inżynierem Kontraktu co kwartał dokonuje przeglądu stanu tunelu i usuniętych usterek. Najbliższa analiza stanu obiektu zostanie przeprowadzona do końca kwietnia br. i podjęte zostaną ostateczne decyzje co do zinwentaryzowanych usterek.

ad 2: Inwestycja była oddawana do użytkowania etapami:

- pierwszy etap: w części dotyczącej odcinka torów od os. Lecha - Żegrze – pozwolenie na użytkownie uzyskane w dniu 8 czerwca 2012 r. (nr 350/2012);
- drugi etap: część dotycząca zagospodarowania terenu i architektury zieleni – pozwolenie na użytkowanie uzyskane w dniu 3 grudnia 2013 r. (nr 683/2012);
- trzeci etap: pozostała część inwestycji – wniosek złożony przez Wykonawcę w dniu 12 lipca 2012 r. , w dniu 27 lipca 2012 r. wydane zostało warunkowe pozwolenie na użytkowanie

(nr 441/2012). Ostateczne pozwolenie na użytkowanie inwestycji zostało wydane 13 grudnia 2012 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a uprawomocniło się w dniu 13 stycznia 2013 r.

W dniu 3 września 2013 r. Zamawiający wystawił dwie noty księgowe z tytułu kar umownych za zwłokę w realizacji Inwestycji na łączną kwotę 6.417.154,80 zł. Kary były liczone od dnia 15 czerwca 2012 r. do dnia 13 stycznia 2013 r. Roboty budowlane zostały ukończone w dniu 27 lipca 2012 r.

Ostatecznie, w dniu 27 czerwca 2014 r. część wynagrodzenia która była potrącona, z tytułu kary umownej, została zapłacona przez Zamawiającego.

ad 3: Obecnie przedmiotem sporu jest kwota: 11.156.300,26 zł. naliczona przez Bilfinger za przedłużenie nie z jego winy terminu robót, oraz odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty za fakturę.

z poważaniem

Wiceprezes Zarządu
Kazimierz Skalecki

Prezes Zarządu
Krzysztof Cesar