

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.222.2015
Lotus: 010615-3135

Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznania

Poznań, 1 czerwca 2015 r.

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na przekazaną pismem z dnia 11 maja 2015 r. interpelację Pana Przewodniczącego w sprawie wydania pozwolenia na budowę salonu samochodowego przy Kinopolis przy ul. Bolesława Krzywoustego w Poznaniu, uprzejmie informuję, iż podtrzymuję wyjaśnienia przekazane w pismach z dnia 29 stycznia 2015 r. oraz z dnia 17 lutego 2015 r., 23 marca 2015 r. i 13 maja 2015 r. Wymienione pisma zawierają odpowiedzi na kolejne interpelacje Pana Przewodniczącego w powyższej sprawie i wraz z treścią uzasadnienia decyzji pozwolenia na budowę, w mojej ocenie, wyczerpująco wyjaśniają sprawę.

Kontrola decyzji administracyjnych pod względem ich zgodności z prawem odbywa się zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego w trybie postępowania odwoławczego, wznowienia postępowania albo stwierdzenia nieważności decyzji. Poza tymi trybami istnieje możliwość weryfikacji legalności decyzji w postępowaniu sądowoadministracyjnym.

Projekt budowlany zatwierdzony decyzją nr 2702/2014 z dnia 12 grudnia 2014 r. o pozwoleniu *na budowę salonu samochodowego wraz z pełnoobsługowym zapleczem serwisowym, pylonu reklamowego, masztów flagowych, muru oporowego w granicy z dz. nr 5/3 oraz budowę zjazdu, przebudowę istniejącego zjazdu przy **ul. B. Krzywoustego** w Poznaniu (dz. nr 1/8, 1/14, ark. 29, obr. Kobylepole) nie wymieniał usług recyklingu.*

Pozwolenie na budowę obejmuje wyłącznie usługi wskazane we wniosku, po stwierdzeniu ich zgodności z przepisami. Roboty budowlane powinny być zrealizowane zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, a ewentualne istotne odstępstwa, dokonane bez wcześniejszej zmiany

pozwolenia na budowę (art. 36a prawa budowlanego), mogą być zakwalifikowane przez nadzór budowlany jako samowola budowlana.

Przed wydaniem decyzji pozwolenia na budowę organ sprawdza przesłanki wskazane w art. 35 ust. 1 ustawy prawo budowlane oraz oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W razie spełnienia ww. warunków właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji pozwolenia na budowę (art. 35 ust. 4 ustawy prawo budowlane). Oznacza to również, iż organ nie ma podstaw, aby uzależnić wydanie wnioskowanej decyzji od złożenia dokumentów i oświadczeń nie wymaganych przepisami prawa.

Nie ogranicza to jednak inwestora w prawie do wypowiedzania się w sprawie poprzez złożenie do akt postępowania pism i dokumentów, w tym oświadczeń. Zgodnie z art. 75 § 1 kpa: *“Jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty (...)”*.

Brak kabin lakierniczych w zatwierdzonym projekcie budowlanym oznacza, iż przed wydaniem pozwolenia na budowę nie było konieczne wymaganie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (§ 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko).

Nadto, uprzejmie wyjaśniam, iż treść opinii prawnej z dnia 10 października 2014 r. stanowi wyraz poglądów jej autorów na tematy prawnicze, związane z treścią przepisów prawnych, nie jest natomiast stanowiskiem organu wydającego decyzję w sprawie.

Informując o powyższym wyrażam jednocześnie przekonanie, że udzielone wyjaśnienia w sprawie okażą się wystarczające.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta Poznania

Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Agnieszka Pachciarz