

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.404.2015
Lotus: 100815 - 1896

Pan
Szymon Szykowski vel Sęk
Radny Miasta Poznania

Poznań, 10 września 2015 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie rozpatrywania wniosków i skarg p. [imię] przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu, uprzejmie informuję, że w dniu 28.04.2015 r. Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych przekazał do MOPR skargę p. [imię]. Pismem z dnia 22.05.2015 r. udzielono odpowiedzi na skargę, a z uwagi na odmowę podania przez Skarżącego adresu pobytu, za zgodą Skarżącego pismo zostało przekazane do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, skąd Skarżący je odebrał.


Następnie Skarżący złożył ustnie do protokołu interwencję w ramach przyjęć pełniącej dyżur wówczas Zastępcy Prezydenta p. Agnieszki Pachciarz. Pismem z dnia 26.06.2015 r. MOPR odpowiedział na postawione zarzuty, jednakże Skarżący ponownie nie podał adresu zamieszkania ani też adresu do korespondencji. Pismo Skarżący mógł odebrać w siedzibie MOPR lub w Biurze Obsługi Obywatela Wydziału Organizacyjnego, do którego przekazano drugi egzemplarz. Podjęto kilkakrotne próby kontaktu telefonicznego ze Skarżącym celem przekazania informacji o sposobie odbioru pisma, jednak nie uzyskano połączenia.

Do tej pory Skarżący nie odebrał pisma, które w dalszym ciągu jest dostępne w siedzibie jednostki.

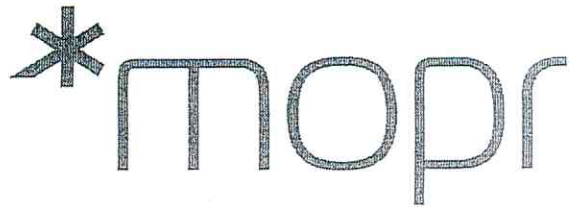
W celu szczegółowego zapoznania się z przebiegiem sprawy, przekazuję w załączeniu pisma skierowane do Skarżącego przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie wraz z pismem z dnia 17 sierpnia 2015 r. skierowanym do Skarżącego, a stanowiącym odpowiedź na ustną interwencję.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że postępowanie z wniosku p. _____ z dnia 31.03.2015 r. o skierowanie do domu pomocy społecznej zostało zakończone w dniu 31.07.2015 r. wydaniem decyzji odmownej. Decyzję tą Wnioskodawca odebrał osobiście w dniu 3.08.2015 r. i w dniu 14.08.2015 r. złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Z wyrazami szacunku


ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA POZNAŃIA
Jędrzej Sołarski

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

MOPR.I.0321. 45 .2015

dot. sprawy z dnia: 24.04.2015r.

znak: ZSS-I.1510.110.2015

Pan

Adres do korespondencji

Poznań, dnia 22 maja 2015r.

Szanowny Panie,

Odpowiadając na skargę złożoną przez Pana w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych dotyczącą opieszałości w prowadzeniu Pana sprawy przez pracowników MOPR w sprawie skierowania i umieszczenia w domu pomocy społecznej informuję, że w celu ustosunkowania się do postawionych zarzutu przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono, że:

Zgodnie z art. 7 kodeksu postępowania administracyjnego „w toku postępowania Organ administracji podejmuje wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W związku z powyższym Kierownik filii MOPR Jeżyce nie zajął stanowiska w sprawie i nie rozstrzygnął ostatecznie wniosku decyzją administracyjną bowiem uznał, iż wyjaśnienia nadal wymaga kwestia Pana możliwości samodzielnego funkcjonowania w życiu oraz wykorzystanie wszelkich Pana możliwości i zasobów tj. pomocy ze strony osób bliskich w codziennym funkcjonowaniu. Należy wskazać, iż wątpliwości co do podstaw i zasadności spełnienia przez Ww. przesłanek z art. 54 ustawy o pomocy społecznej powstają na skutek rozbieżności pomiędzy obserwacjami pracownika a Pana sferą deklaracji.

Obserwacje pracownika socjalnego poczynione w miejscu pobytu w lokalu przy ul. , w którym zamieszkiwał Pan do 14.04.2015r., podczas wywiadu środowiskowego oraz przy okazji kontaktów z Panem w siedzibie Filii MOPR Jeżyce oraz Filii MOPR Nowe Miasto wskazują na to, że jest Pan osobą samodzielną, funkcjonującą samodzielnie, wykonującą niezbędne czynności bez trudu, dokonującą samodzielnie i osobiście kontaktu z instytucjami. Natomiast w swych deklaracjach twierdzi Pan, że jest nieporadny i ma trudności w wykonywaniu czynności dnia powszedniego. Ponadto z informacji uzyskanych z Pogotowia Społecznego, gdzie przebywał Pan w okresie od 14.04.2015r. do 17.04.2015r. ustalono, że dokonywał Pan wszystkich czynności samoobsługowych samodzielnie i nie wymagał wsparcia osób trzecich.

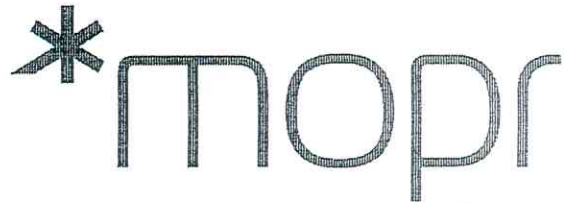
Ponadto na podstawie dokumentacji ustalono, że nie współpracuje Pan z pracownikiem socjalnym. Odmawia podania swojego obecnego miejsca pobytu. Wskazać należy, że w związku z tym, że nastąpiła zmiana Pana sytuacji życiowej obowiązkiem pracowników MOPR Filia Jeżyce jest aktualizowanie danych dotyczących Pana sytuacji życiowej od czasu ostatniego wywiadu. W związku z tym, że utrudniona jest również z Panem współpraca w kwestii pozyskiwania kluczowych dla sprawy informacji, często na zadawane pytania nie odpowiada Pan w ogóle bądź odpowiada wymijająco trudno zebrać materiał, który pozwalałby Kierownikowi Filii MOPR Jeżyce na obiektywną ocenę sytuacji. Dlatego też Ww. Kierownik zmienił termin zakończenia postępowania na dzień 31.07.2015r. i podjął decyzje o konieczności uzyskania informacji od zstępnych, celem zebrania szerszej informacji o możliwościach co do zapewnienia ewentualnej opieki i możliwości zamieszkania. Jednocześnie informuję, że jeśli Organ nie może podjąć decyzji rozstrzygającej sprawę to jest zobligowany zgodnie z art.36 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego „O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.”

Za zgodność z oryginałem

22.05.2015
data

SPR-111
Rok
H. H.

POZnań*



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

Takie postanowienie o przedłużeniu terminu załatwienia Pana sprawy zostało wydane przez Kierownika Filii MOPR Jeżyce w dniu 29.04.2015r.

W tym miejscu należy stwierdzić, że postępowanie w tym zakresie jest prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W świetle przedstawionych okoliczności i ustaleń nie znajdują podstaw do uznania zasadności złożonej skargi.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego „ W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego

Z poważaniem
Z-ca Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Poznaniu

Izabela Sidoradzka

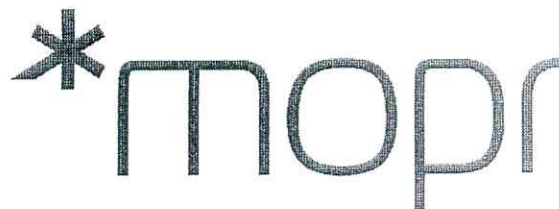
Do wiadomości:
Pani Maria Remiezowicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych
Urząd Miasta Poznania
Ul. 3 Maja 46
61-728 Poznań

Sporządziła; Hanna Girus tel. 61 860 99 08

Za zgodność z oryginałem
Specjalista
4.8.08.2015
data
Hanna Girus

POZnań*

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu, ul. Cześnikowska 18, 60-330 Poznań
tel. +48 61 860 99 00 | fax +48 61 860 99 28 | mopr@mopr.poznan.pl | www.mopr.poznan.pl



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

MOPR.IV.0321. 45 .2015

Pan

dot. sprawy z dnia: 08.06.2015r.

znak: Or-V. 152.2.59.2015

Poznań, dnia 26 czerwca 2015r.

Szanowny Panie,

W związku ze złożoną przez Pana ustnie do protokołu interwencją w ramach przyjęć Pani Agnieszki Pachciarz zastępcy Prezydenta Miasta Poznania, w sprawie nieprawidłowości w prowadzeniu Pana sprawy dotyczącej skierowania i umieszczenia w domu pomocy społecznej oraz nieprawidłowości w prowadzeniu postępowania skargowego uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

- 1) Skargę na działania pracowników MOPR Filia Jeżyce oraz pracowników Filii MOPR Nowe Miasto złożoną przez Pana w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych zgodnie z art.231 kodeksu postępowania administracyjnego oraz na podstawie Zarządzenia nr 64/2004/K Prezydenta Miasta Poznania z dnia 29.12.2004r. ww. Wydział przekazał do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie uznając tym samym, że MOPR jest właściwy do jej rozpatrzenia. Zatem MOPR rozpatrywał tą sprawę w postępowaniu skargowym jako organ właściwy do jego przeprowadzenia.
- 2) Wniosek o skierowanie Pana do domu pomocy społecznej złożył Pan w Filii MOPR Jeżyce w dniu 31.03.2015r. Wywiad środowiskowy przeprowadzono w dniu 10.04.2015r. Kierownik ww. Filii z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy na podstawie art. 36 kodeksu postępowania administracyjnego przedłużył zakończenie postępowania na dzień 31.07.2015r. Podczas wywiadu nie udzielił Pan niezbędnych informacji, które pozwoliłyby na obiektywną ocenę Pana sytuacji i możliwości w zakresie codziennego funkcjonowania. W ramach toczącego się postępowania Kierownik Filii MOPR Jeżyce poprzez Centrum Personalizacji Dokumentów MSW ustalił miejsce zamieszkania Pana synów. Na podstawie art. 103 ustawy o pomocy społecznej ww. Kierownik zwrócił się do właściwego Ośrodka Pomocy Społecznej z prośbą o przeprowadzenie wywiadów środowiskowych z Pana synami i ustalenie możliwości wsparcia. Ponadto niezbędne jest zaktualizowanie z Panem w wywiadzie środowiskowym informacji o obecnej sytuacji bytowej i materialnej, i w tym celu konieczne jest podanie aktualnego miejsca pobytu. **Zatem prosimy o pilny kontakt z Panią Katarzyną Cegłowską, pracownikiem socjalnym Filii MOPR Jeżyce (tel. 61 8402 – 307) w celu ustalenia miejsca i daty przeprowadzenia tych czynności. Są one niezbędne ponieważ rodzinny wywiad środowiskowy, lub jego aktualizacja w myśl art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, jest nieodzownym elementem postępowania prowadzącego do wydania decyzji przyznającej, lub odmawiającej przyznania, świadczenia z pomocy**

POZnań*

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu, ul. Cześnikowska 18, 60-330 Poznań
tel. +48 61 860 99 00 | fax +48 61 860 99 28 | mopr@mopr.poznan.pl | www.mopr.poznan.pl

Za zgodność z oryginałem

Specjalista

28.06.2015
[Signature]

społecznej. Niemożność jego przeprowadzenia uniemożliwia bowiem organowi pomocowemu dokonania aktualnej i rzeczywistej oceny sytuacji majątkowej, rodzinnej i bytowej osoby ubiegającej się o świadczenie. Ta obligatoryjna forma postępowania wyjaśniającego wymaga od strony szczególnej aktywności i choćby z uwagi na charakter ustaleń odnoszących się do sfery ściśle osobistej, nie można jej zastąpić innymi środkami dowodowymi.

- 3) W kwestii zapewnienia osobie bezdomnej schronienia informuję, że w dniu 17.04.2015r. podczas wizyty w Filii MOPR Nowe Miasto oczekiwał Pan wskazania miejsca w schronisku dla bezdomnych w Poznaniu jednocześnie zaznaczając, że nie wyraża zgody na pobyt w Pogotowiu Społecznym, ul. Borówki 12 w Poznaniu, ani w Monar- Markot, ul. Borówki 8, gdyż te placówki nie zapewniają według Pana oceny odpowiednich dla niego standardów mieszkalnych. Z kolei pracownicy ww. Zespołu poinformowali Pana, że osoby bezdomne nie posiadające ostatniego stałego miejsca zameldowania w Poznaniu, w placówkach dla bezdomnych mogą przebywać tylko interwencyjnie na krótki okres czasu oraz że aktualnie nie ma wolnych miejsc w innych placówkach na terenie miasta Poznania. Zaoferowano Panu możliwość skorzystania z biletu kredytowanego, na przejazd do placówki dla bezdomnych poza Poznaniem. Na powyższe nie wyraził Pan zgody. Zatem pracownicy ww. Zespołu w ramach swoich kompetencji starali się zapewnić Panu schronienie jednakże Pan tej propozycji nie zaakceptował. Podsumowując pracownicy Filii MOPR Nowe Miasto dołożyli starań, aby wskazać Panu miejsce schronienia, ale Pan z własnej woli z nich zrezygnował.

W świetle przedstawionych okoliczności nie znajdują podstaw do uznania zasadności złożonej skargi.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Poznaniu

Izabela Synoradzka

Do wiadomości:

Pan
Jędrzej Solarski
Dyrektor
Wydziału Organizacyjnego
Urzędu Miasta Poznania
Pl. Kolegiacki 17
61 – 841 Poznań

Sporządziła;
Hanna Girus tel. 61 860 99 08

Za zgodność z oryginałem:

28.08.2015. Specjalista
date

[Signature]

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-V.1510.1.162.2015

Lotus: 170815-1445

Pan

pismo odbierane osobiście

Poznań, 17 sierpnia 2015 r.

Szanowny Panie,

Odpowiadając na Pana skargę wniesioną ustnie do protokołu w Biurze Obsługi Obywatela, która dotyczyła nieudzielenia odpowiedzi na interwencję złożoną w dniu 1 czerwca br., uprzejmie wyjaśniam co następuje.

1 czerwca 2015 r. w ramach przyjęć Pani Agnieszki Pachciarz, ówczesnej Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania, złożył Pan interwencję związaną z działaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Pani Prezydent działając zgodnie z §3 ust. 2 Zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania z 29 grudnia 2004 r. w sprawie trybu ewidencjonowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez wydziały oraz miejskie jednostki organizacyjne (nr 64/2004/K) przekazała Pana interwencję do rozpatrzenia przez MOPR.

Zgodnie z treścią protokołu, jednostka przygotowująca rozstrzygnięcie w sprawie w związku z niepodaniem przez Pana adresu korespondencyjnego została zobowiązana do powiadomienia Pana drogą telefoniczną o możliwości odbioru odpowiedzi na wniesioną przez Pana interwencję w swojej siedzibie.

W ramach postępowania wyjaśniającego ustalono, że odpowiedź na Pana interwencję została przygotowana 26 czerwca 2015 r., a pracownicy MOPR podjęli wielokrotne próby skontaktowania się z Panem drogą telefoniczną, które zakończyły się niepowodzeniem. Ponadto, w treści odpowiedzi sporządzonej przez MOPR wyjaśniono wszystkie okoliczności związane z aktualnym stanem sprawy dotyczącej skierowania i umieszczenia Pana w domu pomocy społecznej.

Niezależnie od powyższego, 17 lipca br. podczas wizyty w Urzędzie Miasta Poznania poinformowano Pana o oczekującym do odbioru w siedzibie MOPR piśmie, zaoferowano Panu także kopię odpowiedzi, która pozostawała w aktach sprawy w Wydziale Organizacyjnym – z żadnego z zaproponowanych rozwiązań Pan nie skorzystał, dlatego nie mogę uznać zasadności wniesionej przez Pana skargi.

Wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia uzna Pan za wyczerpujące i przyjmie je ze zrozumieniem.

Zał. 1

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ

Maciej Wudarski