

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.505.2015

Lotus: 09112015-904

Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznania

Poznań, 9 listopada 2015 r.

Szanowny Panie Przewodniczący,

nawiązując do otrzymanej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 21 października 2015 r. i przekazanej mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelacji Pana Przewodniczącego w sprawie budowy biokompostowni na Morasku, uprzejmie informuję, co następuje:

W dniu 23 października 2015 r. odbyło się spotkanie Komisji ds. monitorowania inwestycji pn.: „Budowa zakładu przetwarzania odpadów biodegradowalnych”, w którym nie uczestniczyli przedstawiciele Rady Osiedla Morasko-Radojewo oraz stowarzyszeń będących członkami przedmiotowej Komisji, mimo ich pisemnego zaproszenia.

Z uwagi na prowadzone w Samorządowym Kolegium Odwoławczym postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wniesioną skargę przez Prokuraturę Okręgową w Poznaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2015 r. (zał.1) zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania Zakładowi Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla planowanej instalacji.

W świetle powyższego należy podkreślić, że zarzuty postawione przez mieszkańców (stowarzyszenia) dotyczące nieprawidłowości przy budowie instalacji nie znalazły potwierdzenia w ww. postanowieniu.

Zakład Zagospodarowania Odpadów sp. z o.o. w Poznaniu złożył w wyznaczonym terminie zażalenie do Ministra Środowiska na postanowienie wydane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Minister Środowiska postanowieniem z dnia 19 października br. (zał.2) uchylił zaskarżone postanowienie i umorzył postępowanie organu I instancji w zakresie zawieszenia postępowania stwierdzając, że organ I instancji (Marszałek Województwa Wielkopolskiego) nie miał podstaw do zawieszenia postępowania o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. W uzasadnieniu zaznaczono że wydanie pozwolenia zintegrowanego nie zależy od rozstrzygnięcia postępowania administracyjnego dotyczącego stwierdzenia nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione postanowienia, które są korzystne dla ZZO w Poznaniu sp. z o.o. oraz realizowanej przez Spółkę inwestycji, należy stwierdzić, że zarzuty mieszkańców (stowarzyszeń) są przedwczesne i niepotwierdzone. Nie można zatem zgodzić się z zawartymi w interpelacji uwagami dotyczącymi braku wiedzy merytorycznej pracowników (urzędników).

Zdaniem Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej prace Komisji powinny odbywać się przy udziale dwóch zainteresowanych stron, które podczas spotkań mogą zgłaszać swoje postulaty i uwagi, które są na bieżąco omawiane, a w przypadku zasadności uwzględniane.

Jednocześnie nadmieniam, że w spotkaniu, które odbyło się w dniu 23 października 2015 r. wziął udział nowo wybrany Zarząd Spółki, który jest również żywo zainteresowany dalszym funkcjonowaniem Komisji oraz uczestnictwem jej członków w monitorowaniu ww. przedsięwzięcia i rozwiązywaniem ewentualnych problemów związanych z planowaną inwestycją.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta


ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA POZNANIA
Arkadiusz Stasica



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

ZAKŁAD
ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW
W POZNANIU Sp. z o.o.

Wpł. 03.09.2015

L.dz. 1038

Zał. 8

DSR-II-2.7222.95.2014

Poznań, dnia 31 sierpnia 2015 r.
za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) oraz art. 97 § 1 pkt 4, art. 101 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

POSTANAWIAM

zawiesić z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania Zakładowi Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o., al. Marcinkowskiego 11, 61-827 Poznań, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej (fermentacja i kompostowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów).

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Wielkopolskiego prowadzi postępowanie w sprawie wydania Zakładowi Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o., al. Marcinkowskiego 11, 61-827 Poznań, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej (fermentacja i kompostowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów), w Poznaniu na działce nr. 245/5 ark. 37 obręb Morasko.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie wynika art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Mając na uwadze art. 44 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, za uczestników przedmiotowego postępowania, na prawach strony, uznano Stowarzyszenie Ekologiczne Mieszkańców Suchego Lasu oraz Stowarzyszenie „Zabytkowy Folwark Morasko”.

Po rozpoznaniu dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Wielkopolskiego stwierdził, iż w przedmiotowej sprawie zaistniało zagadnienie wstępne, o którym mowa w art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zagadnieniem w rozumieniu przywołanego przepisu mogą być wyłącznie kwestie prawne, które albo ujawniły się w toku postępowania i dotyczą istotnej dla sprawy przesłanki decyzji, albo z przepisów prawa materialnego wynika wprost konieczność rozstrzygnięcia danej kwestii prawnej. Rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego należy do właściwości innego organu lub sądu i zagadnienie to może być odrębnym przedmiotem postępowania przed takim organem lub sądem. Wstrzymanie toku postępowania administracyjnego z przyczyny wskazanej w art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego następuje – jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 8 lipca 2010 r. sygn. akt: IV SA/Wa 612/10 – jeżeli cyt.: „(...) organ prowadzący postępowanie nie dysponuje „elementem” pozwalającym rozstrzygnąć władczo o prawach i obowiązkach stron tworzonego przezeń stosunku administracyjnoprawnego. Ów „element” stanowi zagadnienie o charakterze prawnym a jego określenie („stworzenie”) należy do kompetencji innego organu lub sądu.”

Ponadto, organ prowadzący postępowanie w sprawie głównej, musi ustalić związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, a zagadnieniem wstępnym (*wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 maja 2008 r. sygn. akt: II OSK 1698/07*).

Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy należy zauważyć, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu prowadzi postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta Poznania znak: OS.V/7684-79/10 z dnia 21.05.2010 r., w przedmiocie odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do odzysku odpadów biodegradowalnych, zlokalizowanej w Poznaniu na działce o nr ew. 245/5 ark. 37 obr. Morasko. Postępowanie to zostało wszczęte na wniosek Stowarzyszenia Ekologicznego Mieszkańców Suchego Lasu, z uwagi na przesłankę wydania decyzji z rażącym naruszeniem prawa. Dotychczas Organ wyższego stopnia nie wydał rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Zdaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego powyższe implikuje konieczność zawieszenia postępowania wszczętego na wniosek Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. Przede wszystkim wynika to z faktu, iż w myśl art. 184 ust. 4 pkt 4 w zw. z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Przedłożenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jeżeli nie została wydana, kopii wniosku o jej wydanie, stanowi zatem jeden z elementów formalnych podania o udzielenie pozwolenia, którego brak uniemożliwia skuteczne wszczęcie postępowania i wydanie rozstrzygnięcia. W tym kontekście tutejszy Organ zwraca uwagę na fakt, że konsekwencją ewentualnego stwierdzenia nieważności cytowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będzie wycofanie owej decyzji z obrotu prawnego ze skutkiem wstecznym. W tej sytuacji wydanie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzji merytorycznej może nastąpić w oparciu o niekompletny wniosek, co z punktu widzenia zasady działania organów administracji publicznej na podstawie przepisów prawa, jest niedopuszczalne.

Wymaga także podkreślenia, że zgodnie z art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający którąkolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 tejże ustawy. Z ugruntowanej linii orzeczniczej jednoznacznie wynika, że następstwem prawnym ww. regulacji jest pełne związanie organu wydającego daną decyzję (*np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 czerwca 2012 r. sygn. akt: II OSK 710/11*). Organ ten pozbawiony jest bowiem kompetencji do samodzielnego badania środowiskowych uwarunkowań pozwalających na realizację przedsięwzięcia i wyprowadzania wniosków odmiennych od tych, które zaprezentował organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (*wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 3 września 2014 r. sygn. akt: II SA/Łd 527/10*).

Zamknięty katalog decyzji, określony w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, nie obejmuje pozwolenia zintegrowanego, aczkolwiek w pkt 21 przywołanego artykułu mowa jest o zezwoleniu na przetwarzanie odpadów wydawanego na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Tymczasem w myśl art. 45 ust. 8 i ust. 9 ustawy o odpadach – pozwolenie zintegrowane uwzględniające wymagania przewidziane dla zezwolenia na przetwarzanie odpadów, jest jednocześnie tym zezwoleniem. Ponadto, wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jest możliwe po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niezależnie od kwestii wadliwości decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tutejszy Organ pragnie zauważyć, iż przedmiotem kontroli sądowo-administracyjnej jest również decyzja Prezydenta Miasta Poznania znak: 147/2015 z dnia 26.01.2015 r., zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę instalacji do odzysku odpadów biodegradowalnych. Wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji został złożony do Wojewody Wielkopolskiego, przez Stowarzyszenie Ekologiczne Mieszkańców Suchego Lasu. Natomiast Prokuratura Okręgowa w Poznaniu, pismem znak: II Pa 143/15 z dnia 20.07.2015 r., złożyła skargę na ww. decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości.

Przepisy prawa materialnego nie upoważniają organu ochrony środowiska prowadzącego postępowanie w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego, do weryfikacji zapisów pozwolenia na budowę instalacji będącej przedmiotem wniosku. Należy jednak podkreślić, iż ewentualne wycofanie z obrotu prawnego ww. decyzji Prezydenta Miasta Poznania, uniemożliwi kontynuowanie procesu budowlanego, co w sposób istotny wpłynie na termin oddania do użytkowania instalacji do odzysku odpadów biodegradowalnych.

Okoliczność ta ma bezpośrednie przełożenie na wskazanie daty, od której jest dopuszczalna emisja z instalacji, określanej w przypadku pozwolenia zintegrowanego wydawanego na wniosek podmiotu podejmującego realizację nowej instalacji.

W tym stanie rzeczy nie może budzić żadnych wątpliwości istnienie związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy rozstrzygnięciem wniosku Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o., a kwestią wycofania z obrotu prawnego cytowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będącej przedmiotem rozpoznania przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Poznaniu.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie Stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia, do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marszałek Województwa Wielkopolskiego
Dariusz Dąbrowski, Departament Środowiska

Otrzymują:

1. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.
al. Marcinkowskiego 11, 61-827 Poznań
2. Pełnomocnik
3. Stowarzyszenie Ekologiczne Mieszkańców Suchego Lasu
ul. Meteorytowa 10, 62-002 Suchy Las
4. - Pełnomocnik Stowarzyszenia „Zabytkowy Folwark Morasko”
adres do korespondencji:
5. Stowarzyszenie „Zabytkowy Folwark Morasko”
ul. Poligonowa 6, 61-680 Poznań
6. Aa



Warszawa, dnia 19 października 2015 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DOŚ-III.4050.1.2015.DM

ZAKŁAD
ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW
W POZNANIU Sp. z o.o.

Wpł. 23.10.2015

L.dz. 1252

Zał. 

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 i art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 377a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.)

- po rozpatrzeniu zażalenia Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, z dnia 9 września 2015 r., na postanowienie Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 sierpnia 2015 r., znak: DSR-II-2.7222.95.2014

- uchylam zaskarżone postanowienie i umarzam postępowanie organu I instancji w zakresie zawieszenia postępowania.

UZASADNIENIE

Cytowanym w sentencji postanowieniem, wydanym na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., organ I instancji zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania Zakładowi Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o. o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do odzysku odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej (fermentacja i kompostowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów) w Poznaniu na działce nr 245/5 ark. 37, obręb Morasko.

Na to postanowienie Strona wniosła zażalenie, w którym stwierdza, że organ I instancji naruszył przepisy prawa procesowego, tj. art. 8, art. 12, art. 16, art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., poprzez dokonanie ustaleń sprzecznych ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym. Strona podnosi, że organ I instancji błędnie uznał, iż w sprawie zaistniała przesłanka do zawieszenia postępowania określona w art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. – tzn. wystąpiło zagadnienie wstępne, ponieważ przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Poznaniu toczy się postępowanie o stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Poznania z dnia 21 maja 2010 r., znak: OS.V/7684-79/10.

Rozpatrując sprawę w związku z wniesionym zażaleniem ustalono, co następuje:

Zażalenie Strony zasługuje na uwzględnienie. Analiza zgromadzonej w sprawie dokumentacji jednoznacznie wskazuje, że organ I instancji nie miał podstaw do zawieszenia postępowania o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Jak wynika z art. 184 ust. 4 pkt 3. ustawy – Prawo ochrony środowiska, do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego należy dołączyć kopię wniosku o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wraz z kopią załączników, o ile taka decyzja była wymagana, albo kopię takiej decyzji, jeżeli została wydana, w przypadku, o którym mowa w ust. 3, (tj. w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych).

Wobec powyższego przepisu należy uznać, że wydanie pozwolenia zintegrowanego nie zależy od rozstrzygnięcia postępowania administracyjnego dotyczącego stwierdzenia nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie zawsze bowiem do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dołącza się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podkreślić należy, że wydanie pozwolenia na wprowadzanie substancji lub energii do środowiska oraz wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje w odrębnych postępowaniach i służy różnym celom. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter wyłącznie opiniodawczy, to znaczy że jest uwzględniana przez organy podejmujące decyzje o realizacji inwestycji, natomiast pozwolenia wydawane na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, do takich decyzji się nie zaliczają. Pozwolenie emisyjne dotyczy eksploatacji instalacji, a więc stanu po wybudowaniu instalacji.

W świetle powyższych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne. Na postanowienie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Środowiska w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.


Józef Ostapiuk

Otrzymują:

1. Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o. o., al. Karola Marcinkowskiego 11, 61-827 Poznań
2. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
3. a/a