

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.541.2015

Lotus: 230316-3164

Pan
Tomasz Wierzbicki
Radny Miasta Poznania

Poznań, 23 marca 2016 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pana Radnego w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicy Grobla oraz do mojego zobowiązania zawartego w piśmie znak: Or-II.0003.1.541.2015 z dnia 14 grudnia 2015 r. uprzejmie informuję, co następuje:

Z wyjaśnień otrzymanych w powyższej sprawie od Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich oraz Miejskiego Inżyniera Ruchu wynika, że widoczność sygnalizatora dla pojazdów przed przejściem dla pieszych i przejazdem rowerowym na wjeździe z mostu św. Rocha w ul. Grobla jest utrudniona, jednakże nie przez słup trakcyjny, ale głównie przez tarczę znaku C-2, która ogranicza widoczność w rejonie zjazdu z mostu na wysokości styku dylatacyjnego.

W związku z powyższym Miejski Inżynier Ruchu zwróci się do zarządcy drogi o zmianę umiejscowienia znaku tak, by sygnalizator był bardziej widoczny lub o usunięcie znaku C-2, jako zbędnego przy istniejącym znaku C-9.

W kwestii wykonania przejścia dla pieszych i przejazdu rowerowego przez ul. Mostową w ciągu Wartostrady informuję, że realizacja przedmiotowych przejść nie jest możliwa z uwagi na zapisy § 127 pkt 5 i 6 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich*

usytuowanie (Dz.U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 ze zmianami), które określają minimalne odległości przejść dla pieszych:

„Odległość przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną od skrzyżowania lub sąsiedniego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną nie powinna być mniejsza niż:

- a) na ulicy klasy GP – 600 m,
- b) na ulicy klasy G – 400 m,
- c) na ulicy klasy Z – 200 m.

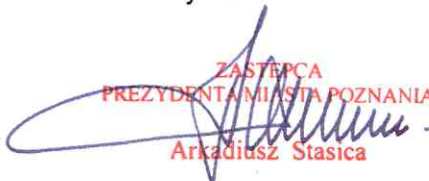
Przy przebudowie albo remoncie ulicy klasy G i Z dopuszcza się w uzasadnionych wypadkach zmniejszenie odległości, o których mowa w ust. 5 do 50%”.

Ulica Mostowa jest drogą klasy „Z”, zatem wykonanie przejścia dla pieszych w odległości około 35 metrów, od sąsiedniego przejścia dla pieszych (przy przystanku tramwajowym), nie jest możliwe. Ponadto wskazane wyżej przejście dla pieszych i przejazd rowerowy przy przystanku tramwajowym, nie stanowią znaczącej uciążliwości lub zagrożenia, które wymagałyby pilnych i stosunkowo kosztownych zmian organizacji ruchu.

Ustosunkowując się do propozycji Pana Radnego odnośnie organizacji ruchu rowerowego na ul. Grobla, od ul. Mostowej do skrzyżowania z ul. Za Groblą, uprzejmie informuję, że sugerowane wymalowanie pasów rowerowych wzdłuż zatok parkingowych strefy płatnego parkowania nie byłoby rozwiązaniem w pełni bezpiecznym. Natomiast wytyczenie kontrapasa zostanie przeanalizowane w ramach prac nad rozszerzeniem strefy 30.

Jednocześnie uprzejmie Pana Radnego przepraszam za znaczące opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Arkadiusz Stasica

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania