

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.89.2016
Lotus: 300316-2804

Pani
Klaudia Strzelecka
Radna Miasta Poznania

Poznań, 30 marca 2016 r.

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 9 marca 2016 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta Poznania do rozpatrzenia interpelację Pani Radnej w sprawie działki 3/5 przy ulicy Grunwaldzkiej 223-225, uprzejmie informuję:

Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich, do której zwróciłem się o wyjaśnienia w powyższej sprawie poinformowała, że ostatnie działania, jakie ZDM prowadził w sprawie drugiego zjazdu z ulicy Grunwaldzkiej na działkę nr 3/5, ark 28, obręb Junikowo, związane były z rozpatrzeniem wniosku właściciela ww. działki o wydanie decyzji na lokalizację zjazdu, który wpłynął do ZDM w dniu 26 stycznia 2016 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania w dniu 25 lutego 2016 r. została wydana decyzja na lokalizację drugiego zjazdu nr ZZ.PG.4152.GRUN.2.14.2016. Z uwagi na fakt, że decyzja zawierała omyłkę pisarską dotyczącą określenia obrębu mapy, w dniu 3 marca 2016 r. Zarząd Dróg Miejskich w formie postanowienia sprostował przedmiotową decyzję. Z powyższej decyzji wynika m.in., że budowa drugiego zjazdu będzie wykonana staraniem i na koszt inwestora (wnioskodawcy). Na warunki określone w decyzji nie wpłynęło do Zarząd Dróg Miejskich odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Załączam jednocześnie stanowisko spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. odnoszące się do sprawy będącej przedmiotem Pani interpelacji.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Maciej Wudarski

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania

Poznań, dnia 18 marca 2016r.

Zarząd Dróg Miejskich

ul. Wilczak 16

61-623 Poznań

602.../PIM/03/16/JP/I

P. B. Dzieciak

URZĄD MIASTA POZNANIA		
Wydział Organizacyjny		
pl. Kolegiacki 17, 61-800 Poznań		
WYSTĄPIENIE	2016-03-21	DATA
Lp. dz. 210316-2388		
znak sprawy		

Inwestycja: „Przebudowa ul. Grunwaldzkiej do układu dwujezdniowego na odcinku od ulicy Smoluchowskiego do ulicy Malwowej w Poznaniu” oraz „Odnowa infrastruktury transportu publicznego w związku z organizacją EURO 2012 w Poznaniu – Etap II”

W odpowiedzi na przekazaną przez Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta Poznania interpelację z dnia 08.03.2016r. (nr sprawy Or-II.0003.1.89.2016) radnej Pani Klaudii Strzeleckiej pod adresem Prezydenta Miasta Poznania, niniejszym wyjaśniamy, co następuje.

Na wstępie pragniemy wskazać, że dostęp (wjazd) na posesję Pan znajdującej się przy ul. Grunwaldzkiej w Poznaniu (dz. nr 3/5) został wykonany zgodnie z ww. kontraktem oraz przepisami prawa i sztuką budowlaną. Ponadto w dniu 03.11.2010r. został sporządzony w siedzibie Spółki Infrastruktura Euro Poznań 2012 Sp. z o.o. (IEP2012) protokół spotkania z Panią _____ podczas którego Spółka przedstawiła Pani m.in.:

- zakres ewidencji wykupu nieruchomości
- główne aspekty i dostępne rozwiązania prawne Spec Ustawy EURO 2012
- harmonogram oraz terminy realizacji umowy

Pani _____ nie wniosła żadnych uwag. Następnie w dniu 07.11.2011r. został spisany protokół z uzgodnień, w którym Spółka IEP2012 uzgodniła z Panią _____ wysokość odszkodowania za przejętą nieruchomość. W przedmiotowym protokole również nie zostały wniesione żadne uwagi. Podczas obydwu ww. spotkań Pani _____ miała dostęp dokumentacji w sprawie, w tym do dokumentacji projektowej oraz możliwość prowadzenia rozmów z Kierownikiem przedmiotowej Inwestycji.

Pragniemy wskazać, że w międzyczasie doszło do powstania Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., która przejęła zadania Spółki Infrastruktura Euro Poznań 2012 Sp. z o.o. Ponadto doszło do kilkukrotnych zmian Zarządu Spółki PIM Sp. z o.o.

Obecny Zarząd Spółki PIM Sp. z o.o., po przeanalizowaniu sprawy stwierdził, że uzgodniony Projekt Budowlany, który był podstawą realizacji ww. Inwestycji przewidywał wyłącznie jeden zjazd z ul. Grunwaldzkiej na dz. nr 3/5, ark. 28 obręb Junikowo. Wykonanie drugiego zjazdu stanowiłoby istotną zmianę sposobu zagospodarowania terenu i wymagałoby zmiany Pozwolenia na Budowę zatem stwierdzono, że było to przyczyną odstąpienia od jego realizacji.

Niemniej mając na uwadze pismo z dnia 10.11.2011r. Zarządu Spółki IEP 2012 w osobie Wiceprezes Krystyny Rakowskiej uwzględniające wniosek Pani [redacted] w sprawie wjazdu na działkę oraz pismo z dnia 25.02.2015r. Zarządu Spółki PIM Sp. z o.o. w osobie wiceprezesa Kazimierza Skaleckiego, zobowiązującego się do wykonania dodatkowego wjazdu, niniejszym informujemy, że podtrzymujemy przedmiotowe zobowiązania.

Tym samym Spółka PIM Sp. z o.o. poinformowała Panią [redacted], że deklaruje pomoc w niezwłocznym uzyskaniu Decyzji uprawniającej do budowy zjazdu i podjęciu działań mających na celu realizację zjazdu. W efekcie powyższego Spółka PIM Sp. z o.o. pomogła Pani [redacted]

[redacted] w przeprowadzeniu procedury administracyjnej uprawniającej do budowy rzeczonoego zjazdu, poprzez uzyskanie Decyzji na lokalizację zjazdu z drogi publicznej w Zarządzie Dróg Miejskich. Spółka PIM Sp. z o.o. była w stałym kontakcie w tej sprawie z Zarządem Dróg Miejskich, którego ostatnimi działaniami było rozpatrzenie wniosku Pani [redacted]

[redacted] (przekazanego przez Spółkę PIM Sp. z o.o.) o wydanie decyzji na lokalizację zjazdu. W wyniku przeprowadzonego postępowania przez służby Zarządu Dróg Miejskich w dniu 25 lutego 2016r. została wydana Decyzja na lokalizację drugiego zjazdu nr ZZ.PG.4152.GRUN.2.14.2016. Ponieważ ww. Decyzja zawierała omyłkę pisarską dotyczącą określenia obrębu mapy, w dniu 3 marca 2016 r. Zarząd Dróg Miejskich w formie Postanowienia sprostował w tym zakresie ww. Decyzję.

Jednocześnie pragniemy wskazać, że jesteśmy zaskoczeni przedmiotową interpelacją. Z powyższej Decyzji wynika m.in., że budowa drugiego zjazdu będzie wykonana staraniem i na koszt inwestora (wnioskodawcy). Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy informacji o wpłynięciu odwołania do SKO od niniejszej Decyzji. Do Spółki również nie wpłynęła żadna korespondencja od p. [redacted], która wskazywałaby na kwestionowanie zapisów powołanej wyżej Decyzji ZDM. Zarząd Spółki nadal podtrzymuje wyrażoną już kilkakrotnie wolę udzielenia pomocy w realizacji przedmiotu interpelacji.

Wiceprezes Zarządu

Jaromir Weigel

Wiceprezes Zarządu

Krzysztof Sas

➤ Do wiadomości Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta Poznania



Jan Popowski
Specjalista ds. prawnych

Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o., al. Niepodległości 27, 61-714 Poznań

Tel. 61 884 20 10, 61 884 20 30, fax 61 866 60 04, sekretariat@pozim.pl, www.pozim.plSpółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym Poznań - Nowe Miasto i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy, KRS 0000503225
REGON 302689539, NIP 783 171 14 86, Kapitał zakładowy 4 100 000 zł