

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.103.2016
Lotus: 0504 46 - 2678

Pani
Halina Owsianka
Radna Miasta Poznania

Poznań, 05.04. 2016 r.

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na złożoną przez Panią Radną w dniu 16 marca 2016 r. interpelację w sprawie pawilonów przy ul. Kórnickiej 28, którą Prezydent Miasta przekazał mi celem udzielenia odpowiedzi, uprzejmie informuję:

Pyt.1. „Dlaczego organy I instancji i PINB uparcie odmawiając wydania zaświadczenia o zgodności prac budowlanych dla jednego pawilonu nie zauważają innych nieprawidłowości w przylegającym obiekcie obok.”

Postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia z dnia 12.01.2016 r. o zgodności wykonanych prac budowlanych z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 107/1, arkusz 03, obręb Rataje, położonej w Poznaniu przy ul. Kórnickiej 28 – zostało wydane, gdyż inwestycja ta jest sprzeczna z ustaleniami uchwalonego przez Radę Miasta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kampus Politechniki Poznańskiej w paśmie Warta” w Poznaniu. Wydanie zaświadczenia o zgodności z planem miejscowym naruszałoby zapisy przedmiotowego planu. Przeprowadzona przez pracowników Wydziału Urbanistyki i Architektury w dniu 22.01.2015 r. wizja w terenie związana była z postępowaniem o wydanie zaświadczenia jw. dla obiektu przy ul. Kórnickiej 28. Zabudowa sąsiednia nie została objęta przedmiotem tego postępowania. Wydział Urbanistyki i Architektury nie prowadził także postępowania o wydanie zaświadczenia dla „obiektu ze sprzedażą kebabu” w sąsiedztwie posesji przy ul. Kórnickiej 28.

Pyt. 2,3,4. „Dlaczego przy wizjach lokalnych i dokumentacji fotograficznej pomija się fakt nieprawidłowości związanych z posadowieniem pawilonu znajdującego się w środku trzech zlokalizowanych tam obiektach – obiekt ze sprzedażą kebabu. Z posiadanej dokumentacji wynika, że miał być to obiekt ruchomy, na kołach, a w rzeczywistości jest on zespolony z podłożem. Czy będąc na wizji lokalnej, czy monitorując posadowione obiekty z fotografii lotniczej nikt tego nie widzi lub nie chce widzieć.”

W trakcie prowadzonego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego postępowania dotyczącego legalności budowy obiektu budowlanego zlokalizowanego w Poznaniu przy ul. Kórnickiej 28 na działkach o nr geod. 110/4, 107/2 i 107/1, arkusz 3, obręb Rataje ustalono, Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
tel. +48 61 878 53 20, fax +48 61 878 55 05, maciej_wudarski@um.poznan.pl, www.poznan.pl

iż w dniu 8 sierpnia 2003 r. Pan _____ złożył w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania wniosek o nast. treści „Zwracam się z prośbą, o opinie dot. możliwości ustawienia przenośnego kiosku gastronomicznego na działce Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedla Młodych” nr 107/2 i części 110/4. W/w kiosk o wym 275 cm x 235 cm posiada koła jezdne i nie będzie bezpośrednio związany z gruntem.” Załącznikiem do pisma było zdjęcie kiosku gastronomicznego. W dniu 20 sierpnia 2003 r. Wydział Urbanistyki i Architektury poinformował wnioskodawcę, że zgodnie z przepisami Prawa budowlanego postawienie ruchomego punktu gastronomicznego nie podlega obowiązowi zgłoszenia, ani uzyskania pozwolenia na budowę. Analizując zaistniały stan faktyczny organ nadzoru budowlanego stwierdził, iż WUA oceniając zgłoszenie dotyczące zamiaru ustawienia kiosku gastronomicznego przy ul. Kórnickiej 28 w Poznaniu, do którego dołączone było zdjęcie przedmiotowego obiektu budowlanego, nie wyraził sprzeciwu wobec realizacji rzeczzonej inwestycji. Wobec powyższego inwestor miał prawo zrealizować przedstawione w zgłoszeniu z dnia 8.08.2003 r. zamierzenie inwestycyjne. Ponieważ w trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie dołączonych przez wnioskodawcę dokumentów stwierdzono, że obiekt zlokalizowany jest w innym miejscu niż podano w piśmie z dnia 8 sierpnia 2003 r. o powyższym poinformowano inwestora robót, który w dniu 19 sierpnia 2005 r. oświadczył, iż ruchomy punkt gastronomiczny zostanie przesunięty w taki sposób, że będzie zlokalizowany na terenie działki wymienionej we wniosku. W trakcie oględzin przeprowadzonych w dniu 2 listopada 2005 r. inwestor robót złożył do protokołu oświadczenie, z którego wynika, iż obiekt kontenerowy został przesunięty o około 1,35 m w głąb działki nr 107/2. W aktach ww. postępowania znajdują się zdjęcia potwierdzające, iż obiekt będący przedmiotem postępowania posiada koła jezdne.

Pyt.5. „Dlaczego wskazany pawilon nie dość, że został scalony z podłożem, to stoi na studzience Aquanetu, czy jest to zgodne z przepisami.”

Przepisy techniczno-budowlane nie regulują usytuowania obiektów budowlanych względem przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych.

Pyt.6. „Jednocześnie wnoszę o podjęcie działań kontrolnych dla decyzji wydanych dla obiektu, w którym prowadzona jest sprzedaż kebabu.”

Zgodnie z informacją zawartą w udzielonej Pani Radnej w dniu 3 marca br. odpowiedzi na złożone w tej samej sprawie zapytanie informuję, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przeprowadzi postępowanie mające na celu wyjaśnienie, czy nie nastąpiła zmiana konstrukcji przenośnego kiosku gastronomicznego przy ul. Kórnickiej 28.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZYDENTA
M. J. W. 2008.03.04

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta