

Prezydent Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.129.2016

Poznań, dnia 29 kwietnia 2016 r.

Lotus: 190496-2542



Pan
Michał Boruczkowski
Radny Miasta Poznania

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 29 marca 2016 r. interpelację w sprawie utworzenia publicznej platformy elektronicznej – międzysamorządowego systemu przepływu opinii prawnych, projektów pism urzędowych i projektów aktów prawnych, uprzejmie informuję:

Aktualnie Urząd nie planuje stworzenia udostępnionej publicznie platformy elektronicznej w postaci, która została opisana ww. interpelacji. Powody dla których takie stanowisko wobec pomysłu Pana Radnego jest prezentowane są różnorakie.

Podkreślenia wymagają tu zarówno kwestie finansowe a także prawne. Należy zauważyć, że utworzenie e-platformy wiązałoby się z koniecznością poniesienia dodatkowych nieplanowanych kosztów jej utworzenia i wdrożenia, w tym konieczne byłoby także wyznaczenie lub zatrudnienie dodatkowych pracowników, którzy odpowiedzialiby za weryfikację i anonimizację dokumentów tam zamieszczanych, a także ocenę ewentualnych skutków dla Miasta związanych z ujawnieniem ich treści (np. opinii prawnych).

Miasto Poznań jako podmiot publiczny podlega ustawie o dostępie do informacji publicznej i na jej podstawie udostępnia każdemu na jego wniosek treść pism urzędowych i opinii, za każdym razem oceniając jednak, czy informacja podlegająca ujawnieniu jest informacją publiczną. Należy mieć bowiem na uwadze, że nie zawsze i nie każda opinia prawna, zdaniem Naczelnego Sądu

Administracyjnego bez względu na cel jej opracowania, posiada walor informacji publicznej. Według NSA, takiego waloru nie można przypisać opinii prawnej sporządzonej na potrzeby organu, jeżeli ma służyć w postępowaniu w konkretnej sprawie, dotyczącej interesu prawnego podmiotu, który ten organ reprezentuje. W drodze ustawy o dostępie do informacji publicznej niedopuszczalne jest pozyskiwanie informacji co do prawnych argumentów uzasadniających stanowisko przeciwnika procesowego (tak: Wyrok NSA z 11 stycznia 2013 r., sygn. akt I OSK 2267/12). Oczywiście jest natomiast, że przed udostępnieniem każdego pisma i opinii prawnej na ww. e-platformie, należałoby dokonywać takiej oceny na gruncie przepisów o dostępie do informacji publicznej. Dodatkowym kontrargumentem dla utworzenia takiej e-platformy są często sprzeczne interesy organów, które miałyby się wymieniać ww. informacjami. W niektórych sprawach Miasto udostępniając np. treść określonej opinii prawnej mogłoby działać na swoją niekorzyść, gdyby pewne informacje zostały ujawnione, a osoba która dokonałaby takiego ujawnienia, nie posiadałaby stosownej wiedzy, by określoną opinią nie udostępnić (tak: I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska, Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz, Warszawa 2012, s. 119).

Należy mieć na uwadze, iż w przypadku opinii prawnych, trudno jest mówić o jej anonimizacji, albowiem opinia prawna posiada szczegółowy opis stanu faktycznego, na podstawie którego następnie podmiot opiniujący zajmuje określone stanowisko prawne. Zatem, często nie ma możliwości zanonimizowania jej treści bez uszczerbku dla jej waloru informacyjnego. Dodatkowo każda opinia prawna dezaktualizuje się po pewnym czasie wraz ze zmianą przepisów prawnych, na podstawie których została wydana, zatem kolejnym zadaniem pracownika, który dokonywałby upubliczniania takich opinii byłaby aktualizacja udostępnianych informacji.


W Urzędzie Miasta w ramach funkcjonującego systemu informatycznego Lotus Notes funkcjonuje jako moduł rejestr opinii prawnych, który służy jako narzędzie wsparcia pracy w Urzędzie. Dostęp do tego narzędzia może mieć każdy pracownik Urzędu, po uzyskaniu odpowiednich uprawnień użytkownika w systemie informatycznym.

Odnosząc się natomiast do udostępniania projektów aktów prawnych należy stwierdzić, że jest ono realizowane poprzez dostępny dla każdego biuletyn informacji publicznej Urzędu, w którym prezentowane są projekty aktów prawnych (np. uchwał rady) oraz przez platformę konsultacji społecznych na stronach pozn.pl. Doskonałym źródłem wiedzy są akty prawne już

uchwalone, dostępne na stronach bip.pl, które z powodzeniem służą jako wspólna dla administracji publicznej platforma wymiany informacji publicznej, dostępna wszystkim zainteresowanym, a także systemy informatyczne – prawnicze jak np. internetowy system aktów prawnych – isap.

W świetle powyższego nie znajduję uzasadnienia dla podjęcia wspomnianej przez Pana Radnego inicjatywy.

Z wyrazami szacunku


wz. PREZYDENTA MIASTA
Mariusz Wisniewski
Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania
