

Zastępca Prezydenta  
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.242.2016

Lotus: 170616-1714

Pan  
Zbyszko Górny  
Radny Miasta Poznania

Poznań, 19 czerwca 2016 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 30 maja 2016 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pana Radnego w sprawie budowy węzła betoniarskiego na Starołęce, uprzejmie informuję, co następuje:

Działki nr 38/8, 38/7 i 38/6, ark. 5, obręb Starołęka znajdują się w granicach opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „III rama komunikacyjna odcinek południowy w Poznaniu”. Przedmiotowe nieruchomości w koncepcji rysunku planu przeznaczone zostały pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczony symbolem **3P**. Ponadto fragmenty działek położone są w granicach terenu drogi publicznej klasy dojazdowej - **17KD-D** oraz terenu kolejowego – **27kk** (fragment projektu rysunku w załączeniu).

Docelowe przeznaczenie powyższych nieruchomości na funkcje produkcyjne, wynika przede wszystkim z ich położenia w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych oraz projektowanych: drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego – III rami komunikacyjnej oraz drogi publicznej klasy głównej – przedłużenie ulicy Romana Maya. Od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej teren inwestycji oddzielony jest torami kolejowymi (odległość ok. 50 m). Obsługa komunikacyjna terenu, na podstawie planu, odbywać się będzie poprzez projektowaną drogę klasy dojazdowej 17KD-D, w związku z czym nie będzie miała wpływu na tereny położone na południe od torów kolejowych.

Projektowane w planie przeznaczenie jest zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, gdzie przedmiotowe działki znajdują się na terenie oznaczonym symbolem U/P tj. terenie zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów. Powyższy teren w Studium... znajduje się w III strefie - strefa zewnętrzna od III ramy komunikacyjnej do granic miasta<sup>1</sup>. Odznacza się ona najbardziej niejednorodną pod względem charakteru i intensywności zabudową: mieszkaniową, usługową, produkcyjną i sportowo-rekreacyjną. Tereny bardziej intensywnej zabudowy przylegają do planowanej III ramy komunikacyjnej i węzłów przyautostradowych. Tam też wskazano nowe tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej i handlowej wielkopowierzchniowej. Ponadto zapisy Studium.. wskazują, że „Polityka przestrzenna Miasta skupiać się będzie na takich zagadnieniach jak m.in.: aktywizacja pasm usługowo – produkcyjnych (w tym lokalizacja centrów technologiczno – logistycznych), głównie na terenach przyautostradowych, a także wzdłuż planowanej III ramy komunikacyjnej – jako potencjalnych terenów inwestycyjnych, generujących nowe miejsca pracy i promujących innowacyjną gospodarkę.”

Projekt ww. planu jest obecnie na etapie opracowania koncepcji i nie ma jeszcze opracowanego tekstu uchwały. Rozwiązania przyjęte w projekcie mogą ulec zmianie w wyniku prac na dalszych etapach procedury.

Odnosząc się do dotychczasowego przebiegu i etapu postępowania administracyjnego prowadzonego w Wydziale Ochrony Środowiska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie węzła betoniarskiego w Poznaniu na działkach nr 38/8, 38/7 i 38/6, ark. 5, obręb: Starołęka” , uprzejmie informuję:

Na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia złożony w dniu 30.12.2015 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania ww. decyzji. Zgodnie z treścią złożonego wniosku planowana wydajność projektowanej inwestycji wynosi 100m<sup>3</sup>/h - jest to jednocześnie maksymalna wydajność dobową planowanego węzła.

Obecnie trwa (zgodnie z procedurą) analiza merytoryczna złożonego przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (stanowiącego podstawowy dokument oceny oddziaływania) dokonywana przez wszystkie organy biorące udział w postępowaniu. Dopiero po zakończeniu weryfikacji i uzupełnieniu przez Inwestora dokumentacji oraz po uwzględnieniu

---

<sup>1</sup> Zgodnie ze Studium... „Ramowy układ komunikacyjny dzieli miasto na strefy charakteryzujące się odmienną intensywnością i charakterem procesów urbanizacyjnych oraz stanowiące obszary przestrzennie definiujące miasto”.



wyników opiniowania i uzgodnień właściwych organów, a także po rozpatrzeniu uwag społeczeństwa będą formułowane warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia. W przypadku, gdy raport ulegnie uzupełnieniu zostanie zapewniony ponowny udział społeczeństwa, by każdy z zainteresowanych miał dostęp do pełnej wersji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę treść interpelacji Pana Radnego oraz zgłaszane w imieniu mieszkańców obawy i sprzeciw wobec zamiaru lokalizacji tego rodzaju inwestycji (w związku z możliwością negatywnego oddziaływania na środowisko) Prezydent Miasta Poznania, uwzględniając w całości stanowisko w tej kwestii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, postanowił poprzedzić wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceną oddziaływania na środowisko. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwole zaś, wszystkim organom biorącym udział w postępowaniu, szczegółowo ocenić i sformułować warunki realizacji inwestycji w taki sposób, aby zachowane były wszystkie obowiązujące normy emisji substancji i energii do środowiska, a także warunki użytkowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska.

Odnosząc do postulatu zawartego w interpelacji i pytania sformułowanego w imieniu mieszkańców Osiedla Starołęka – Minikowo -Marlewo o *„koniec budowy inwestycji, które mają znaczący wpływ na niszczenie środowiska”*, uprzejmie wyjaśniam, że o wszczęciu postępowania w sprawie decyzji dla realizacji określonej inwestycji w określonej lokalizacji decyduje wyłącznie wola wnioskodawcy (Inwestora), którą organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest związany. W myśl bowiem art. 73 ust. 1 cyt. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się *„na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia”*.

Zaznaczyć przy tym należy, że wyłącznie w trzech przypadkach ściśle określonych w art. 81 cyt. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) organ może odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia tj.:

*„1. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.*

2. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

3. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne."

Na podkreślenie zasługuje fakt, że kwestia możliwości prowadzenia działalności w określonej lokalizacji i pod określonymi warunkami uzależniona jest od poszczególnych, określonych przepisami prawa polskiego norm, decyzji i zezwoleń wydawanych przez różne organy czy jednostki. Szczególną rolę w przypadku możliwości lokalizacji poszczególnych inwestycji odgrywają tu zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz przepisy dotyczące planowania i zagospodarowania przestrzennego (w przypadku braku mpzp), które w pierwszej kolejności decydują o możliwości lokalizacji określonej działalności na danym terenie (decydują o funkcji terenu).

Zaznaczyć należy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest zgodą na realizację przedsięwzięcia i prowadzenie w jego ramach określonej działalności - jest jedną z decyzji administracyjnych uprawniających do uzyskania kolejnych pozwoleń np. decyzji o pozwoleniu na budowę, zmianę sposobu użytkowania czy wykonanie robót budowlanych.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury poinformował ponadto, że dla działek nr: 38//8, 38/7 i 38/6, arkusz 5, obręb Starołęka nie wydano decyzji o warunkach zabudowy, lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz pozwolenia na budowę węzła betoniarskiego.

Obecnie w Wydziale Urbanistyki i Architektury nie toczy się żadne postępowanie administracyjne dla omawianej inwestycji (nie wpłynął żaden wniosek w tej sprawie).

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PRYZYDENTA  
MIASTA POZNAŃ

Maciej Wudarski

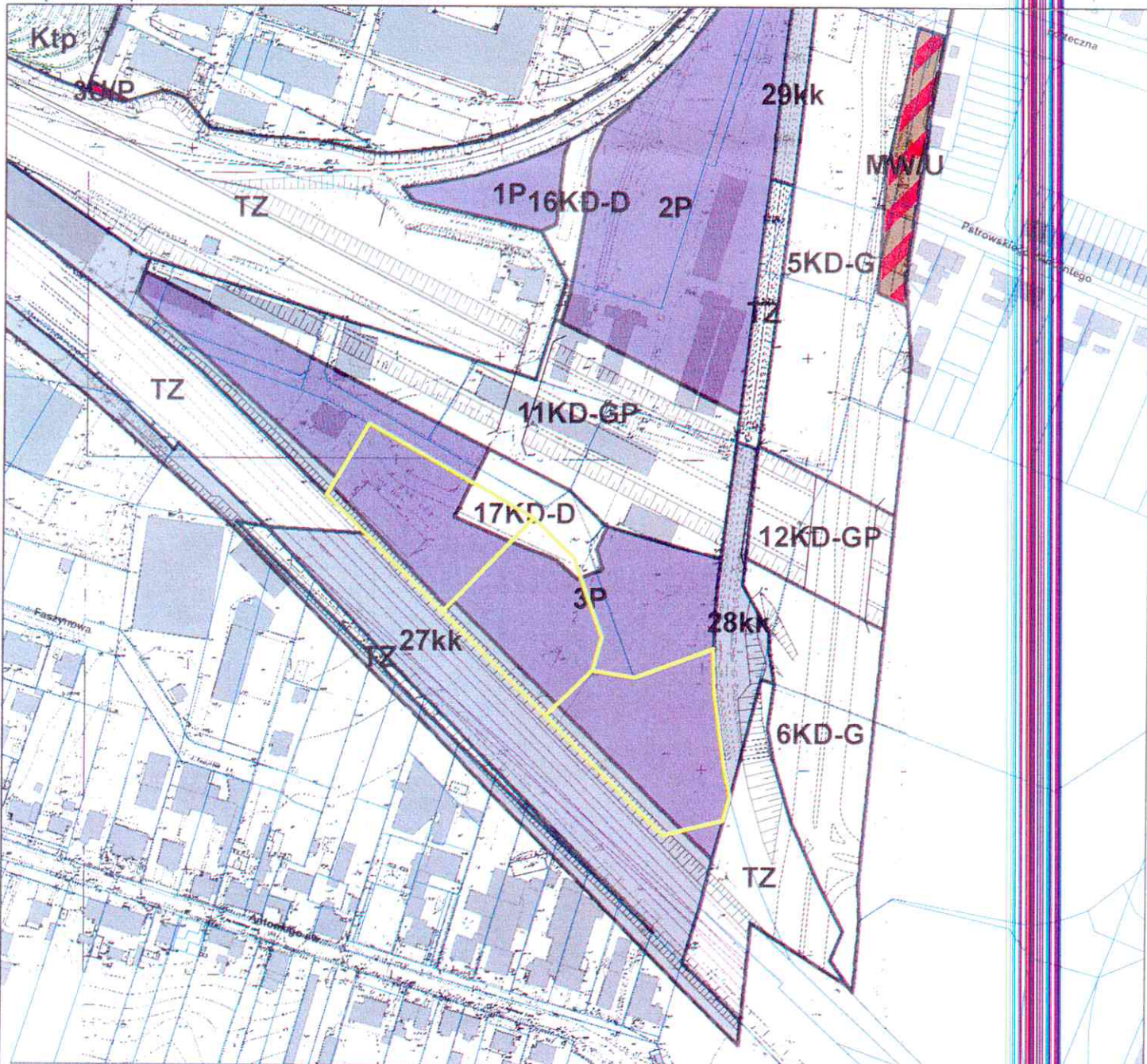
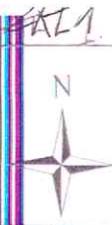
Do wiadomości:  
Przewodniczący Rady Miasta Poznania



Wyrys z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu "III Rama Komunikacyjna odcinek południowy" w Poznaniu.

PROJEKT

Załącznik do pisma MPU-Z2/0505-8/16 3108/16



Legenda

- Granica planu
- ewidencja
- budynki
- MW/U teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej
- P teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów
- U/P teren usług, obiektów produkcyjnych, składów, magazynów
- KD-GP teren drogi publicznej klasy GP
- KD-G teren drogi publicznej klasy G
- KD-Z teren drogi publicznej klasy Z
- KD-D teren drogi publicznej klasy D
- Ktp teren komunikacji publicznej
- kk teren kolejowy
- TZ teren zamknięty

Skala 1 : 1000

