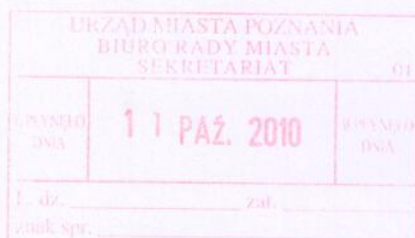


Prezydent Miasta Poznania

Or.II/0057-1-79/10

111010 - 2749

Poznań, 11 października 2010 r.



Szanowny Pan
Grzegorz Steczkowski
Radny Miasta Poznania

W związku z przekazaną pismem z dnia 22 września 2010 r. interpelacją Pana Radnego w sprawie uporządkowania przestrzeni publicznej w kontekście ładu estetycznego, uprzejmie informuję :

Problem ekspansji „dzikich” reklam na terenie Miasta, został dostrzeżony już znacznie wcześniej. Wydział Urbanistyki i Architektury współdziałając z Zarządem Dróg Miejskich rutynowo identyfikuje samowole budowlane w powyższym zakresie (dotąd około 1,5 tysiąca) i zgłasza Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania, w celu podjęcia działań przewidzianych przepisami Prawa budowlanego.

Podstawowym problemem jest jednak brak ustawowego umocowania, umożliwiającego organom samorządu ochronę ładu przestrzennego, a w szczególności estetyki na terenie prywatnych nieruchomości, gdy brak jest na danym obszarze planu miejscowego. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2006.156.1118 t.j.), jedynie zapis art. 66 daje pewne kompetencje władcze Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, ale tylko w przypadku jednoznacznego stwierdzenia, że obiekt budowlany powoduje swym wyglądem oszpecenie otoczenia.

Należy nadto zwrócić uwagę, iż ład przestrzenny jest pojęciem niedookreślonym i mimo definicji zawartej w art. 2 pkt. 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.03.80.717 ze zm.), nie jest kwantyfikowalny, a jego percepcja ma charakter wysoce subiektywny. Powoduje to różnice w indywidualnych ocenach, czy dane obiekty lub instalacje zachowują i utrwalają ten ład, czy wręcz przeciwnie. Stąd organy administracji publicznej, oceny w tym zakresie, formułują nader ostrożnie i raczej tylko

*Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81 , fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

w ewidentnych przypadkach, gdy brak jest innych przesłanek wynikających z przepisów szczególnych do sformułowania rozstrzygnięcia.

Niezależnie od powyższego informuję, że w dniu 23 marca br. ustanowiłem pełnomocnika ds. ochrony przestrzeni publicznej, którego głównym zadaniem jest zacieśnianie współpracy organów publicznych i koordynowanie współpracy jednostek miasta w rozwiązywaniu powyższych problemów, jak również przedstawienie propozycji ewentualnych rozwiązań instytucjonalnych i legislacyjnych, których oczekujemy z końcem roku.

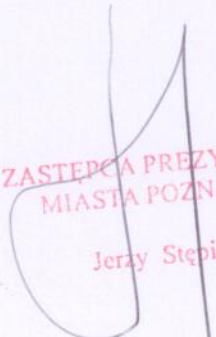
Z poważaniem


Ryszard Grobelny

Załącznik:

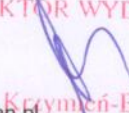
1. kopia artykułu prasowego z 23.09.2010 r.

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania


ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Jerzy Stępień

DYREKTOR WYDZIAŁU


Anna Krzymień-Biesza INSPEKTOR


Danuta Kubicka

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81, fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

8.10.10

Prawo urbanistyczne przeciw dzikiej reklamie

ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE | Gminy będą decydować, gdzie i jak można instalować telebimy, banery i billboardy – także na terenach prywatnych

RENATA KRUPA-DĄBROWSKA

Centrum Warszawy opanowały billboardy i banery zakrywające całe fasady budynków. Na niektórych skrzyżowaniach zamontowane są agresywne telebimy. To nie wyjątek. Tak jest w wielu innych miastach. Już wkrótce Rada Ministrów zajmie się projektem, który ma pomóc rozwiązać ten problem.

Jakie są propozycje

Chodzi o projekt nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zaakceptował go właśnie Komitet Stały Rady Ministrów.

Gminy będą mogły uchylać przepisy urbanistyczne mające rangę prawa miejscowego – wyjaśnił Olgierd Dziekoński, wiceminister infrastruktury. Proponujemy, by gminy mogły w nich ustalać zasady i warunki usytuowania reklam, rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, a w odniesieniu do tablic i urządzeń reklamowych także ich dozwoloną wielkość i możliwości umieszczenia na budynkach i budowlach.

Gminy będą mogły uchylać te przepisy zarówno na terenach mających miejscowy plan zagospodarowania przestrzen-

nego, jak i niemających go. Dzięki nim samorządy będą mogły skutecznie chronić przestrzeń publiczną przed zalewaniem reklam – twierdzi wiceminister Dziekoński.

100 aktów

W tej chwili ponad 100 aktów prawnych reguluje kwestie związane z reklamą zewnętrzną. Najważniejsze to: prawo budowlane, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawa o drogach publicznych.

Przepisy są rozproszone, a przez to nieskuteczne – uważa Elżbieta Dymna, prezes stowarzyszenia MiastoMojeAwNim. Są też luki w prawie.

Największy kłopot jest z terenami należącymi do osób prywatnych – mówi Jacek Bartłewicz, rzecznik prasowy Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Jeżeli zarząd odmówi umieszczenia reklamy w pasie drogowym, właściciel posesji leżącej tuż

100 tys.

nośników reklamowych jest w kraju (dane Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej)

UNIA EUROPEJSKA

Jak to wygląda w innych krajach

- W Paryżu w centrum można montować billboardy o powierzchni maksymalnie 8 mkw., a poza centrum – do 12 mkw. W Warszawie nie ma tego typu ograniczeń, rekordowa powierzchnia billboardu wyniosła podobno 162 mkw. W stolicy Francji popularne są także w centrum reklamy w kształcie mebli, np. ławek.
- W Berlinie obowiązuje sztywna liczba billboardów, które można zamontować w centrum. Jeżeli ma być powieszony kolejny, to inny musi być zdemontowany.
- W Wiedniu obowiązują bardzo rygorystyczne przepisy dotyczące reklam neonowych montowanych na budynkach.
- W Bukareszcie panuje chaos, jeżeli chodzi o montowanie reklam.

obok zawsze może ją przyjąć. Zdarzają się też dzikie reklamy w pasie drogowym. Dzieje się tak dlatego, że kary za nielegalne ich umieszczanie są śmiesznie niskie.

Plusy i minusy

Wspomniane stowarzyszenie od lat walczy o uchwalenie ustawy, która kompleksowo uregulowałaby problematykę reklam. Propozycja ministerialna nie bardzo mu się podoba.

Przede wszystkim w projekcie brakuje definicji przestrzeni publicznej oraz reklamy, w rezultacie gminy nie będą mogły tworzyć tych przepisów dla terenów prywatnych – uważa

Elżbieta Dymna. Od ich dobre woli będzie zależało również czy je uchwalą. Według niej większość gmin raczej nie będzie chętna.

To krok do przodu – oceni projekt Lech Kaczoń, prezes Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej.

Ale i on ma do niego uwagi – Ma to być forma zakazów i nakazów, a ja chciałbym, żeby tak jak w krajach UE (stare „15”) przepisy były wypracowane jako wspólna koncepcja – wyjaśnia. Proponowaliśmy to ministerstwu, ale bezskutecznie.

© masz pytanie, wyślij e-mail do autorów: r.krupa@rp.pl

Wi „nie” rozpraw

edzeniu jawnym utrwalającym obraz, dźwięk, obraz i dźwięk. przypomina, że na mocy o bezpiecznym pod elektronicznym podpisem przyporządkowany wy osobie go składającej adzany za pomocą bez-

znająca. Tak zarejestrowany obraz trafi do systemu komputerowego. Sędzia w każdej chwili będzie mógł go przejrzeć. Wszystko będzie zabezpieczone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zastąpienie papierowych protokołów obrazem z kamer wpłynąć ma na znaczne skróce-

Administracją i finansami sądów zajmie się menedżer

TEMIDA
Administracyjne zarządzanie sądami ma przejść z rąk prezesów do dyrektorów menedżerów

To jeden z najważniejszych elementów projektu nowelizacji prawa o ustroju sądów po-

ścią sądu, czyli orzecznictwem i pracy z sędziami.

Inspiracją dla tych propozycji są rozwiązania niemieckie, w których zwraca się uwagę na ekonomiczny aspekt funkcjonowania sądów, ulepszenie jakości świadczonych przez nie usług. Rozdzielenie działalności administracyjnej

nakże ogromna rozbudowa sądów, komputeryzacja, nowe techniki sprawiają, że trud takich umiejętności wymaga od sędziów, i tu jest rola dla c

Innego zdania jest sędzia Waldemar Żurek, członek Krajowej Rady Sądowictwa – Dyrektor będzie decydow



MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY
PODSEKRETARZ STANU

Warszawa, dnia 4 października 2010 r.

Olgierd Dziekoński

Pan
Paweł Adamowicz
Prezes Unii Metropolii Polskich

Sunny Pamię Przemysław

ze względu na konieczność intensyfikacji działań w zakresie egzekwowania należytego stanu estetyki istniejących obiektów budowlanych, uprzejmie proszę o przekazanie członkom Unii Metropolii Polskich propozycji w tym zakresie.

1. Ustawa - Prawo budowlane zawiera regulacje dotyczące stanu estetyki obiektu budowlanego:
 - a. normę generalną, zawartą w art. 5 ust. 2, nakazującą utrzymywanie obiektu m.in. w należyтым stanie estetycznym,
 - b. normę szczegółową, zawartą w art. 66 ust. 1 pkt 4, przewidującą uprawnienie organu nadzoru budowlanego do wydania nakazu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, jeżeli obiekt powoduje swym wyglądem oszpecenie otoczenia.
2. Podstawą do podjęcia działań przez organy nadzoru w ww. sytuacjach jest wystąpienie przesłanek wymienionych we wskazanych przepisach, a postępowanie administracyjne jest prowadzone zawsze z urzędu. Nie ma w takim przypadku znaczenia skąd organ nadzoru budowlanego powziął wiadomość o niewłaściwym stanie estetycznym obiektu - może to nastąpić wskutek własnych działań kontrolnych bądź też informacji od innych organów lub skargi obywatela. Nie podjęcie przez organ nadzoru budowlanego działań w wyniku skargi obywatela (organizacji społecznej bądź innej instytucji) może być przesłanką złożenia skargi na bezczynność do organu wyższego stopnia (art. 37 kpa).
3. Organ nadzoru budowlanego nakazuje usunięcie nieprawidłowości (oszpecenie otoczenia) w drodze decyzji, wyznaczając termin wykonania obowiązku. Ocena czy występują przesłanki wydania nakazu mieści się w sferze uznania administracyjnego, co oznacza, że organ może korzystać ze wszelkich środków dowodowych w rozumieniu przepisów rozdziału 4 kpa.
4. Nie wykonanie obowiązku przez zobowiązanego (właściciela lub zarządcę obiektu) skutkuje wszczęciem postępowania egzekucyjnego w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Organ egzekucyjny (nadzoru budowlanego) może nałożyć grzywnę w celu przymuszenia do wykonania obowiązku (do 10 tys. zł, a w stosunku do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - do 50 tys. zł). Grzywna jest jednorazowa (art. 121 § 1 - 4 ustawy). Nie wykonanie nałożonego obowiązku może też skutkować orzeczeniem wykonania zastępczego (na koszt zobowiązanego) - art. 127 - 135 ustawy. Należy zauważyć, że działania egzekucyjne prowadzone są na podstawie wydawanych aktów administracyjnych, które podlegają normalnej procedurze zaskarżania, z kontrolą sądowno-administracyjną włącznie.

Jednocześnie chciałbym poinformować, że wysłałem prośbę do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o informowanie o takich sprawach prowadzonych na wniosek jednostek samorządu terytorialnego przez powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego.

z uprzejmym pozdrowieniem
AK