

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.296.2016

Lotus:

080716-2353

Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Poznania

Poznań,  lipca 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta pismem z dnia 22 czerwca br. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta Poznania interpelację Pana Przewodniczącego w sprawie pytań mieszkańca dotyczących sytuacji w poznańskim ZOO, uprzejmie informuję:

Zakres odpowiedzialności na stanowisku dyrektora miejskiej jednostki wynika z Karty Stanowiska Pracy, która – w przypadku dyrektora jednostki Ogród Zoologiczny - jest zatwierdzana przeze mnie, sprawującego nadzór nad tą jednostką. Pani Ewa Zgrabczyńska jako Dyrektor Ogrodu Zoologicznego ponosi odpowiedzialność między innymi za rzetelne wykonywanie powierzonych zadań, przestrzeganie: dyscypliny finansów publicznych, procedur przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, dyscypliny pracy podległych pracowników, a także dochowanie tajemnicy ustawowo chronionej. Ponosi również odpowiedzialność materialną zgodnie z przepisami działu V Kodeksu Pracy i wynikającą z zakresu upoważnień i pełnomocnictw.

Ustosunkowując się do kwestii przedstawionych w interpelacji Pana Przewodniczącego, uprzejmie wyjaśniam:

W sprawie problemów z zapewnieniem bezpieczeństwa na terenie poznańskiego ZOO, należy uznać, że są one marginalne, jednak temat ten jest na tyle poważny, że dyrekcja Ogrodu podjęła decyzję o nagłośnieniu negatywnych incydentów i wzmożeniu działań prewencyjnych w tym zakresie. Porozumienie zawarte z poznańską policją spotkało się ze społeczną aprobatą i będzie swoistym uzupełnieniem dla bieżących działań służb ochrony Ogrodu.

Nawiązując też do kwestii przyjęcia do Azylu niedźwiedziątka znalezionej w południowo-wschodniej Polsce, pragnę przypomnieć, że w inicjatywę tę włączonych było szereg instytucji, w tym Generalna i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Ośrodek Rehabilitacji Zwierząt Chronionych w Przemyśle, a także Fundacja Vier Photen i sztab ekspertów. Los Cisnej śledzi dziś

wielu sympatyków z całego kraju, czego dowodem są opinie pozostawiane na portalu społecznościowym (obecnie funpage Ogrodu posiada już ponad 20 tysięcy fanów).

Ogród Zoologiczny w dalszym ciągu kontynuuje współpracę z krajowymi, jak i międzynarodowymi organizacjami, w tym ze wspomnianą w interpelacji EAZA zarówno w zakresie wymiany zwierząt, jak i poprzez spotkania czy szkolenia – w dalszym ciągu jest zatem jej aktywnym członkiem. Poznańskie ZOO współpracuje również z organizacją World Wide Fund for Nature poprzez włączenie się do akcji „Zawij dla wilka” czy „Światowy Dzień Mórz i Oceanów”, a także Fundacją VIVA czy stowarzyszeniami ochrony zwierząt, jak PTOŚ Salamandra, Otwarte Klatki.

Kwestie zatrudniania pracowników były przedstawiane Panu Przewodniczącemu we wcześniejszych odpowiedziach na złożone interpelacje w sprawie ZOO.

W trosce o komfort zwiedzających w roku bieżącym uruchomiona została sprzedaż biletów przez internet, a docelowo (jeszcze w tym roku) goście będą mieli również możliwość skorzystania z biletomatu.

Odnosząc się do kwestii obsługi prawnej, to spektrum obecnie realizowanych na rzecz Ogrodu zadań jest bardzo szerokie i zarazem niemożliwe do wykonania przez jednego prawnika, który pozostawałby na etacie w Jednostce. Zgodnie z zapewnieniami Ogrodu, Jednostka ta zawarła z Wielkopolską Grupą Prawniczą Porozumienie wymagane przepisami prawa, a dostęp do akt personalnych mają tylko upoważnione osoby tej Kancelarii.

Raz jeszcze chcę podkreślić, że Urząd Miasta nie może ingerować w relacje pracownik-pracodawca. Pracownicy, z którymi rozwiązana została umowa o pracę w Ogrodzie Zoologicznym, mogą dochodzić swoich praw na drodze sądowej. Wnioski w tym zakresie będzie można zatem wyciągnąć dopiero po rozstrzygnięciu poszczególnych spraw przez właściwy sąd. Ponadto informuję, że kwestia współpracy ze Związkami Zawodowymi i rzekomego utrudniania przez dyrekcję ich działalności była już przedmiotem doniesienia do Prokuratury Rejonowej Poznań - Nowe Miasto, która jak wynika z otrzymanych od Ogrodu informacji, odmówiła wszczęcia postępowania w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa wobec 5 pracowników tej Jednostki.

Nadmienić też należy, że Jednostka nie potwierdziła zarzutów odnośnie rzekomego stosowania przemocy wobec zwierząt, w tym w stosunku do słonia podczas transportu i uznała je za pomówienie.

Wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia okażą się dla pan Przewodniczącego wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku


PREZYDENT
Aleksander Stasica