



MICHAŁ BORUCZKOWSKI

RADNY MIASTA POZNANIA



Poznań, dnia 03.04.2017r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			01
WPLYNĘŁO DNIA	03 KWI. 2017	WPLYNĘŁO DNIA	
L. dz. _____		zał. _____	
znak spr. _____			

Sz. P.
Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania
za pośrednictwem:
Przewodniczącego
Rady Miasta Poznania
Biuro Rady Miasta Poznania
Pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

INTERPELACJA NR MBO/2017/IV/1

w sprawie budowy fabryki na ul. Druskiennickiej [REDACTED] na Podolanach

Panie Prezydencie,

lud Poznania domaga się zmian.

Stan faktyczny:

Na sesji Rady Miasta Poznania, w dniu 14.03.2017r. zadałem szereg pytań, odnośnie budowy fabryki na ul. Druskiennickiej [REDACTED] na Podolanach. Odpowiedzi na te pytania otrzymałem pismem z dnia 22.03.2017r. Moje pytanie i na nie odpowiedzi są opublikowane w BIP. Niektóre odpowiedzi wymagają wyjaśnienia bądź uzupełnienia.

W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Jakie były pozytywne przesłanki do wydania decyzji z dnia 29.02.2016r. nr [REDACTED] o warunkach zabudowy, zmieniających sposób użytkowania z funkcji magazynowej na funkcje produkcyjną? Czy brano pod uwagę zasadę dobrego sąsiedztwa w kontekście sąsiadującej (oraz mającej powstać) obok zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej? Czy w przypadku, gdyby zamierzona produkcja nie polegała tylko na mieszaniu traw i etykietowaniu butelek (jak w decyzji o warunkach zabudowy), lecz np. na produkcji środków chemicznych do zwalczania ślimaków i myszy, to czy taka działalność mieści się w warunkach określonych decyzją z dnia 29.02.2016r. nr [REDACTED] Czy przy wydawaniu decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach brano pod uwagę zapisy decyzji z dnia 29.02.2016r. nr [REDACTED] o warunkach zabudowy, i jeśli tak, to w jaki sposób te zapisy wpłynęły na wydanie decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Względem decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach, wpłynęło odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Ile i jakie podmioty złożyły odwołanie? Czy jest (są) to odwołanie kwestionujące decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach? W przypadku kwestionowania decyzji nie przez wnioskodawcę (którym było Biuro Rzecznostwa i Ekonomii Środowiska CODEX [REDACTED]), lecz przez inny podmiot, czy Miasto Poznań, ma zamiar przeciwstawiać się woli mieszkańców Podolan, i bronić swej decyzji przed SKO, czy ma zamiar postąpić zgodnie z wolą mieszkańców, i przychylić się do uchylenia decyzji? Jakie argumenty w odwołaniu podał



MICHAŁ BORUCZKOWSKI

RADNY MIASTA POZNANIA



odwołujący się? Jaka jest sygnatura postępowania przed SKO?

3. Czy biorąc pod uwagę, że powstanie i potencjalne istnienie tak przemożnego w skutkach obiektu, jak fabryka środków chemicznych, który swym działaniem może wpłynąć na stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Podolan (ryzyko powstania niebezpieczeństwa dla życia i zdrowia mieszkańców oraz środowiska naturalnego), czy przed wydaniem decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach, Miasto Poznań, Miasto Poznań wystąpiło do Osiedla Podolany o wydanie opinii, na mocy obowiązku określonego w § 9 ust. 1 pkt 7) ppkt b) Statutu Osiedla Podolany (uchwała Rady Miasta Poznania z dnia 31.08.2010r. nr LXXVI/1146/V/2010)? Jeśli tak, to jaka była opinia Osiedla w tej sprawie? Jeśli nie, to czy Miasto Poznań ma zamiar w postępowaniu przed SKO wskazać na tę okoliczność, jako okoliczność powodującą wydanie decyzji w sposób sprzeczny z przepisami prawa, celem uchylenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez SKO?

4. Biorąc pod uwagę, powstanie i potencjalne istnienie tak przemożnego w skutkach obiektu, jak fabryka środków chemicznych, czy Miasto Poznań, na mocy art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadomiło organizacje społeczne z terenu Podolan (np. Stowarzyszenie Zielone Podolany), o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach? Czy Miasto Poznań, ma zamiar powiadomić organizacje społeczne z terenu Podolan o toczącym się postępowaniu przed SKO, by na mocy art. 140 w zw. z art. 31 § 1 KPA, miały one szansę wziąć udział w postępowaniu przed SKO?

5. Odnośnie potencjalnych ścieków przemysłowych, które mają być odprowadzane z terenu fabryki:

a) czy ich skład chemiczny, dopuszcza w ogóle ich odprowadzenie do publicznej sieci kanalizacyjnej;

b) czy Miasto Poznań, oprócz dokumentacji zainteresowanego w sprawie wybudowania fabryki wnioskodawcy, wzięło pod uwagę jakieś inne źródła wiedzy, szacując ilość odprowadzanych ścieków na 50 m³/rocznie?

6. Powstanie jakiej nowej zabudowy mieszkaniowej jest planowane w otoczeniu dz. nr 4 cz. ark. 11, obręb Gołęcin położonej w Poznaniu na ul. Druskiennickiej [REDACTED]

7. Proszę w załączniku do odpowiedzi na niniejszą interpelację dołączyć następujące dokumenty (z ew. zaczerpieniem danych podmiotowych, które w świetle przepisów prawa nie mogą być upublicznione):

a) decyzja z dnia 29.02.2016r. nr [REDACTED] warunkach zabudowy;

b) wniosek na podstawie, którego wydano decyzję z dnia 29.02.2016r. nr [REDACTED] o warunkach zabudowy;

c) decyzja z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach;

d) wniosek na podstawie, którego wydano decyzję z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach;

e) wniesione odwołanie/a od decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach;

f) odpowiedzi stron na odwołanie/a od decyzji z dnia 01.02.2017r. nr [REDACTED] o środowiskowych uwarunkowaniach.

Proszę o odpowiedzi precyzyjne i konkretne. Proszę, by odpowiedzi były uszeregowane w punktach odnoszących się do przedstawionych pytań.

Michał Boruczkowski

Michał Boruczkowski