



ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA POZNANIA

Poznań, 29.05.2018 r.

Znak sprawy: Or-II.0003.1.214.2018

Nr rej.: 290518-3289

Pani

Lidia Dudziak

Radna Miasta Poznania

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 10 maja 2018 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pani Radnej w sprawie modernizacji balonowej hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 69 w Poznaniu, uprzejmie informuję:

Podczas sesji w dniu 22 maja 2018 roku Rada Miasta Poznania uchwaliła zwiększenie budżetu o kwotę 630 000,00 złotych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja lekkiej hali sportowej przy Zespole Szkół nr 8” w Poznaniu.

Niezależnie od powyższego Prezes Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. odnosząc się do uwag zawartych w interpelacji Pani Radnej wyjaśnił, co następuje:

Informacja o czasowym wstrzymaniu ww. zadania inwestycyjnego przekazana przez Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. Dyrekcji Szkoły oraz Wydziałowi Oświaty UMP została uzasadniona ponowną analizą posiadanej dokumentacji związanej z inwestycją oraz faktem braku posiadania środków finansowych umożliwiających jej kompleksową i należyłą realizację. Kwota przewidziana w budżecie na realizację jest niższa, niż wartość samych tylko robót budowlanych określona w kosztorysie inwestorskim. Zaznaczyć przy tym należy, że Szkoła zlecała wykonanie zarówno dokumentacji projektowej, jak i kosztorysu inwestorskiego w grudniu 2016 r. Natomiast w lutym 2018 r. Szkoła dokonała aktualizacji kosztorysu inwestorskiego, w efekcie czego kwota wskazana

w pierwotnym kosztorysie uległa zwiększeniu z 1 556 332,67 złotych do 1 810 833,63 złotych. Spółka o braku niezbędnych środków finansowych informowała już na etapie analizy zadania przed wskazaniem do realizacji, zatem nie wydaje się zasadne obciążanie PIM sp. z o.o. odpowiedzialnością za niewłaściwie obliczony budżet inwestycyjny oraz kwestionowanie kompetencji pracowników.

W kontekście zarzutów dotyczących zbyt wysokich kosztów wynagrodzenia pobieranego przez Spółkę Prezes Zarządu poinformował, że Spółka PIM działa na podstawie *Zarządzenia Nr 371/2017/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 8 czerwca 2017 r. w sprawie zasad zlecania i rozliczania z realizacji zadań powierzonych do wykonywania aktem założycielskim spółce Poznańskie Inwestycje Miejskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu*, zmienionego Zarządzeniem Nr 946/2017/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 21 grudnia 2017 r., które w § 2 ust. 4 załącznika nr 4 pn. „*Regulamin Wynagradzania Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. za wykonywanie zadań powierzonych do wykonania aktem założycielskim*” wskazuje górne limity wynagrodzenia należnego Spółce PIM za czynności związane z realizacją inwestycji. Wynagrodzenie zostało ustalone poniżej maksymalnych limitów wskazanych w przytoczonym akcie i jest z nim w pełni zgodne.

Przesłane przez Poznańskie Inwestycje Miejskie propozycje podziału środków w budżecie wynikają z harmonogramu płatności sporządzonego w oparciu o przekazaną przez Szkołę dokumentację projektową. W celu kompleksowej realizacji inwestycji konieczne jest nie tylko zapewnienie większej ilości środków w budżecie, ale też przeniesienie ich części na rok 2019. O ile fizycznie wykonanie robót możliwe jest w bieżącym roku, tak dokonanie odbiorów i całkowite ich rozliczenie możliwe będzie dopiero w kolejnym roku.

Uzasadnienie wstrzymania przystąpienia do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułowane jest w oparciu o dotychczasowe doświadczenia Inwestora Zastępczego oraz z uwagi na aktualną sytuację na rynku w branży budowlanej, w której kwoty oferowane przez Wykonawców bardzo często przewyższają wartości z kosztorysów inwestorskich.

Wobec powyższego, Spółka uważa za sprzeczne z dobrymi praktykami, przeprowadzanie postępowań *de facto* wyłącznie „sprawdzających”, mających na celu zweryfikowanie cen, jakie będą w stanie zaproponować oferenci. Co więcej, działanie takie na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych, nie będzie mogło pozostawać bez konsekwencji finansowych dla Miasta. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 93. ust. 4 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 4 powyższego aktu prawnego, w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, wykonawcom, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, przysługuje roszczenie o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania oferty. Zwrot ten jest

szczególnie uzasadniony w przypadku unieważnienia postępowania z powodu braku zabezpieczenia środków finansowych w planie budżetowym (tak m.in. *Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu w wyjaśnieniach z dnia 22.07.2011 r.*; *Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 grudnia 2008 r. sygn. KIO/UZP 1453/08*).

Wskazać również należy, że ogłoszenie o zamówieniu na wybór Inżyniera Kontraktu z wielobranżowym nadzorem inwestorskim (który jest niezbędny do prawidłowej realizacji zadania ale również wymagany prawem budowlanym), a następnie zawarcie z nim umowy, przy założeniu świadomości Zamawiającego braku środków na realizację wykonywanych następnie robót budowlanych, stanowi naruszenie przepisu art. 44 ust. 3 pkt ustawy o finansach publicznych, formułującym zasadę celowego i oszczędnego ponoszenia wydatków publicznych.

Biorąc pod uwagę, iż PIM sp. z o.o. realizując swoje zadania statutowe działa w imieniu i na rzecz Miasta, powyższe działania należy zakwalifikować jako wysoce niepożądane, a co więcej niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Prezes Zarządu Spółki poinformował ponadto, że wstrzymanie realizacji zadania inwestycyjnego przez inwestora zastępczego nie oznacza całkowitego zaniechania prac przygotowawczych do tego zadania czy braku podejmowania jakichkolwiek działań w przedmiotowej sprawie. Dokumenty związane z przeprowadzeniem postępowania na wybór Inżyniera Kontraktu z wielobranżowym nadzorem inwestorskim zostały już opracowane, został też przygotowany harmonogram rzeczowo – finansowy, z którego wynika konieczność zabezpieczenia w budżecie brakującej kwoty oraz przeniesienie części środków na rok 2019. Przygotowano również materiały do przetargu na wybór Wykonawcy robót. Zabezpieczenie kwoty niezbędnej do rzetelnego przeprowadzenia procedur przetargowych pozwoli na bezzwłoczne ogłoszenie zapytania ofertowego na Inżyniera Kontraktu i przetargu nieograniczonego na Wykonawcę robót. Oznacza to, że Spółka ma opracowany plan działań i gotowa jest do realizacji zadania natychmiast po otrzymaniu informacji o zabezpieczeniu wystarczających środków finansowych na inwestycję.

Z wyrazami szacunku

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Mariusz Wiśniewski  
Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Do wiadomości:  
Przewodniczący Rady Miasta