



ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Poznań, 11 lipca 2018 r.

Znak sprawy: Or-II.0003.1.276.2018
Nr rej.: 10718 - 2373

Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznań

Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta pismem z dnia 28 czerwca 2018 r. interpelację Pana Przewodniczącego w sprawie fałszywego oskarżenia pracownika ZTM i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia, uprzejmie informuję, że Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu nie był i nie jest stroną postępowania sądowego w sprawie karnej o której mowa w interpelacji.

Jednocześnie informuję, że ZTM nie jest na obecną chwilę zobowiązany do wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania czy zadośćuczynienia. A w przypadku ewentualnych przyszłych rozstrzygnięć ZTM zastosuje się do prawomocnego wyroku Sądu, w tym do obowiązku wypłaty ewentualnie zasądzonych odszkodowania.

Ze względu na szczególny charakter informacji o toczących się postępowaniach, potocznie zaliczonych do danych „wrażliwych” ich dalsze udostępnianie stanowiłoby naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych.


W zakresie zmian przeprowadzonych w Instrukcji pracy kontrolerów informuję, że w 2014 r. obowiązywała Instrukcja wprowadzona Zarządzeniem Dyrektora ZTM nr 16/2011 z dnia 29 kwietnia 2011r. Instrukcja ta określała zamknięty katalog osób (cudzoziemcy, osoby o widocznym upośledzeniu, osoby będące w podeszłym wieku) w stosunku, do których kontroler miał prawo, ale nie obowiązek, odstąpienia od nałożenia opłaty dodatkowej. Zarządzeniem Dyrektora ZTM nr

30/2013 z dnia 25 listopada 2013 r. dokonano zmiany podmiotowego określenia ww. katalogu na rzecz umożliwienia kontrolerowi odstąpienia od nałożenia opłaty dodatkowej na podstawie oceny całokształtu okoliczności kontroli, w tym:

- w sytuacji, gdy naruszenie obowiązków z umowy przewozu dopuściły się osoby, co do których zachodzi uzasadnione podejrzenie że;
- nie potrafią prawidłowo ocenić skutków prawnych podejmowanych czynności,
- ich właściwości osobiste lub stan zdrowia wskazują, iż stres i negatywne emocje związane z nałożeniem opłaty dodatkowej mogłyby wywołać pogorszenie ich stanu zdrowia albo negatywnie wpłynąć na ich stan psychofizyczny (na przykład: osoby z widocznym upośledzeniem, kobiety ciężarne, matki z małymi dziećmi, osoby małoletnie, lub będące w podeszłym wieku),
- w sytuacji, w której nałożenie opłaty dodatkowej mogłoby zagrażać bezpośrednio zdrowiu, życiu i bezpieczeństwu kontrolera, kontrolowanego pasażera lub innych pasażerów,
- w innych uzasadnionych przypadkach, kierując się ich dobrem społecznym oraz zasadami współżycia społecznego.

Należy podkreślić, że powyższe zapisy Instrukcji mają na celu umożliwienie kontrolerom, na podstawie ich własnej oceny sytuacji, ze względu na dobro pasażera i jakość relacji społecznych, odstąpienie od nałożenia opłaty dodatkowej w niektórych przypadkach. Intencją wprowadzenia możliwości odstąpienia od nałożenia opłaty nie jest bezwarunkowe przyzwolenie na nieopłacanie przejazdów przez obcokrajowców.

wz. PREZYDENTA MIASTA
Z wyrazami szacunku
Maciej Wyderski
Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA



Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta