



ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Poznań, 20.02.2019 r.

Znak sprawy: Or-II.0003.1.69.2019
Nr rej.: 200219 - 380

Pani
Lidia Dudziak
Radna Miasta Poznania

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta pismem z dnia 6 lutego 2019 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pani Radnej w sprawie uzasadnienia podwyżki opłat Związku Międzygminnego Aglomeracji Poznańskiej za wywóz odpadów komunalnych wg uchwały XLIII/230/2019 z dnia 28.01.19 r., uprzejmie informuję:

Uzasadnienie podwyżki opłat za wywóz odpadów z aglomeracji poznańskiej:

Odnosząc się do kwestii podwyżki opłat za odpady informuję, że za taką decyzją było 14 członków Zgromadzenia Związku Międzygminnego „GOAP”, 2 wstrzymało się od głosu. Zmiany obejmują zróżnicowanie opłat w zależności od rodzaju zabudowy, co stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane od długiego czasu przez mieszkańców terenu Związku. Dodatkowo zaproponowano wyższe niż dotychczas obciążenie tych mieszkańców, którzy nie realizują obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów. Wylimitowana została także degresja, polegająca na zastosowaniu obniżonej stawki opłaty w zależności od liczby osób w gospodarstwie domowym, ponieważ system ten okazał się nieefektywny. Dla zabudowy wielolokalowej (budynki o liczbie wydzielonych lokali mieszkalnych powyżej 4) przyjęto stawkę 14 zł miesięcznie od osoby. W budynkach jednorodzinnych i do 4 wydzielonych lokali stawka wyniesie 16 zł. W obu przypadkach stawka dla osób gromadzących odpady w sposób nieselektywny wyniesie 30 zł miesięcznie od osoby (dotychczas wynosiła 20 złotych). Przedmiotowa zmiana wejdzie w życie od 1 lipca 2019 r.

Konieczność zmian stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika z kilku przyczyn. Najważniejszą z nich jest stale rosnąca ilość odbieranych i poddawanych zagospodarowaniu odpadów oraz m.in. wprowadzenie konieczności oddzielnego odbierania odpadów biodegradowalnych, co pociąga za sobą wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania. W dalszej kolejności wskazać należy konieczność intensyfikacji działań w zakresie zwiększenia selektywnej zbiórki w celu osiągnięcia

poziomów odzysku i recyklingu, wynikających z przepisów prawa. Planowane jest także zwiększenie o połowę punktów selektywnego zbierania odpadów (tzw. PSZOK-ów), ze względu na wzrost zapotrzebowania na ten rodzaj usługi m.in. więcej odpadów wielkogabarytowych.

Należy podkreślić, iż dotychczasowe stawki obowiązują w GOAP od 2013 roku i obecnie nie gwarantują pokrycia wszystkich kosztów funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi na terenie aglomeracji. Planowane zmiany zaczną obowiązywać w drugiej połowie bieżącego roku, o czym mieszkańcy zostaną zawiadomieni stosownym pismem. Zmiana stawek nie pociąga za sobą konieczności składania nowych deklaracji.

Niejasność sprawozdawczości nadzorowanej przez ZM GOAP oraz brak rejestrowania odpadów z targowisk o kodzie 20 03 02:

Odbiór odpadów komunalnych z terenu targowisk realizowany jest od początku funkcjonowania GOAP. Przedmiotowa sprawozdawczość prowadzona jest przez GOAP na podstawie sprawozdań przekazywanych przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości w oparciu o przepis art. 9n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1454) (dalej jako UCPG). Podmioty realizujące odbiór odpadów z terenów targowych nie sprawozdają Związkowi odbioru odpadów pod wskazanym w interpelacji kodem 20 03 02, gdyż odpady te odbierane są w sposób selektywny. Z przedmiotowych terenów odbierane są zatem następujące frakcje: makulatura, metale i tworzywa sztuczne, szkło, odpady ulegające biodegradacji oraz zmieszane odpady komunalne. Odpady te można więc klasyfikować pod następującymi kodami:

- 15 01 01 - Opakowania z papieru i tektury;
- 15 01 02 - Opakowania z tworzyw sztucznych;
- 15 01 04 - Opakowania z metali;
- 15 01 05 - Opakowania wielomateriałowe;
- 15 01 06 - Zmieszane odpady opakowaniowe;
- 15 01 07 - Opakowania ze szkła;
- 20 01 01 - Papier i tektura;
- 20 01 02 - Szkło;
- 20 01 39 - Tworzywa sztuczne;
- 20 01 40 - Metale;
- 20 02 01 - Odpady ulegające biodegradacji;
- 20 03 01 - Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Warto zaznaczyć, że odbierane odpady klasyfikowane są zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. z 2018, poz. 992) (dalej jako UO), a także § 2 rozporządzenia Ministra

Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów i objaśnieniami do tego rozporządzenia. Zasadą jest, że to wytwórca odpadów dokonuje ich klasyfikacji, a w przypadku odpadów komunalnych klasyfikacji dokonuje przedsiębiorca odbierający odpady od właścicieli nieruchomości. Klasyfikacja powinna zostać dokonana zgodnie z przywołanymi powyżej przepisami oraz stanem faktycznym. Właściwa klasyfikacja odpadów komunalnych z terenów targowych pozwala także na przekierowanie odpadów do ich właściwego zagospodarowania, co umożliwia poddanie odpadów recyklingowi bądź odzyskowi. Tak prowadzony system gospodarki odpadami jest zgodny z obowiązującymi przepisami, a w szczególności z art. 17 UO, gdzie ostatnim, a także najmniej pożądanym procesem jest unieszkodliwianie odpadów (deponowanie ich na składowisku), a proces ten byłby wskazany, gdyby odpady z targowisk klasyfikowano pod jednym kodem. Dzięki segregacji część odpadów kierowana jest do dedykowanych instalacji recyklingu (makulatura, metale i tworzywa sztuczne oraz szkło), a także do instalacji odzysku (zmieszane odpady komunalne kierowane są do Spalarni, a odpady ulegające biodegradacji kierowane są do Biokompostowni), w których następuje odzysk energii elektrycznej i energii cieplnej. Ponadto warto także zaznaczyć, iż sprawozdania przygotowywane przez GOAP są corocznie przekazywane do Urzędu Marszałkowskiego oraz WIOŚ, a także szczegółowo analizowane przez ww. instytucje, które od początku funkcjonowania GOAP nie znalazły w tym zakresie żadnych naruszeń.

Udostępnienie bilansu zysku i strat za rok 2018 łącznie z rachunkiem zysków i strat:

Bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2018 nie został jeszcze sporządzony. Dokument ten po zatwierdzeniu przez Zarząd ZM GOAP będzie udostępniony do 10 maja 2019 roku zgodnie § 34 ust. 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Udostępnienie analizy finansowej ZM GOAP szczególnie z uwzględnieniem współczynników płynności finansowej stopnia 1, 2 oraz 3:

Zastosowanie ww. wskaźników dla przedsiębiorstw nie jest możliwe w jednostkach finansów publicznych, w tym jednostkach samorządu terytorialnego ze względu na to, że takie jednostki prowadzą swoją gospodarkę finansową na podstawie budżetu, który obejmuje dochody, przychody, wydatki i rozchody (D.A. Hałaburda 2009).

Przedstawienie wyliczenia całkowitych kosztów administracyjnych ZM GOAP w latach 2013-2018 w podziale na lata (koszty administracji powinny także zawierać wszystkie tzw. koszty usług obcych, które były lub są na bieżąco wykonywane na rzecz ZM GOAP):

Szczegółowe sprawozdania GOAP znajdują się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod linkiem: <https://www.goap.poznan.pl/524,sprawozdania-finansowe>.

Przedstawienie wyliczenia kosztów logistyki jednej tony odpadów z terenu ZM GOAP za lata 2013 – 2018 w porównaniu do innych miast na terenie kraju:

W latach 2013-2014 stawki za odbiór odpadów komunalnych na terenie GOAP kształtowały się bardzo różnorodnie. Przyczyną było podpisanie umów na odbiór z różnymi podmiotami. W tamtym okresie większa część z 22 sektorów GOAP obsługiwana była na podstawie umowy ze Spółką Remondis Sanitech Poznań. Przykładowo średnia stawka za realizację usług w 2014 roku wypłacana Spółce Remondis i jej podwykonawcom wynosiła 360,36 zł brutto/1 Mg odpadów. W latach 2015-2017 GOAP prowadził usługi odbioru na podstawie rozstrzygniętego przetargu nieograniczonego na odbiór i transport odpadów komunalnych zmieszanych i odpadów zielonych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz odbiór i zagospodarowanie odpadów zbieranych selektywnie z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie 22 sektorów. Średnia stawka za realizację całkowitej usługi opisanej w specyfikacji wynosiła 253,54 zł brutto/1 Mg odpadów komunalnych.

Aktualne umowy dotyczące odbioru i transportu zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz odbioru, transportu i zagospodarowania pozostałych odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny dla 15 sektorów GOAP obowiązują na lata 01.2018-30.09.2021 r. Umowy te przewidują ryczałtowe wynagrodzenie dla Wykonawcy. Mając na uwadze ilość odpadów określoną w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, który stanowi integralną część podpisanej Umowy, a także wartość wynagrodzenia ryczałtowego wskazano średnią stawkę za 1 Mg odpadów, która kształtuje się w przypadku wszystkich podpisanych umów w wysokości 237,80 zł brutto/1 Mg odpadów komunalnych.

W nawiązaniu do powyższych stawek wskazanych przez Związek ich wzajemne porównanie nie może być dokonane, przede wszystkim z uwagi na różnorodne zakresy usług, które były realizowane w ramach podpisanych umów np. wprowadzenia konieczności zbiórki odpadów BIO od stycznia 2018 r. Mowa tutaj także chociażby o braku sektorowego odbioru odpadów komunalnych przez Spółkę Remondis w latach 2013-2014, czy innej częstotliwości odbioru poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych.

Odnosząc się natomiast do wyliczenia kosztów logistyki jednej tony odpadów z terenu GOAP za lata 2013-2018 w porównaniu do innych miast na terenie kraju informuję, że Związek nie posiada danych dot. kosztów logistyki jednej tony odpadów z innych miast na terenie naszego kraju. Pozyskanie takich danych nie wydaje się być zasadne, bowiem każde miasto w Polsce posiada inny system gospodarki odpadami, na co wpływ ma wiele czynników, które mają też bezpośredni wpływ na kształtującą się cenę za odbiór 1 Mg odpadów. Przykładowe z nich to:

- jakie nieruchomości objęte są systemem odbioru - czy usługa odbioru odpadów realizowana jest na terenach zamieszkałych i niezamieszkałych (niektóre miasta w naszym kraju usługą objęły jedynie nieruchomości zamieszkałe, ponieważ UCPG nie nakazuje objęcia systemem nieruchomości niezamieszkałych, więc część z nich pozostawiła ten rynek usług firmom komercyjnym);
- jakie rodzaje odpadów odbierane są bezpośrednio z terenu nieruchomości – przykładowo nie we wszystkich miastach naszego kraju zorganizowano odbiór odpadów zielonych bezpośrednio z terenu nieruchomości, czy odbiór odpadów wielkogabarytowych – w jaki zatem sposób porównać koszty logistyki jednej tony odpadów? Nie jest to możliwe, gdyż każde miasto ma w odmienny sposób zorganizowany system gospodarki odpadami. Nawet sama usługa zorganizowana jest inaczej – odbiór na zgłoszenie, odbiór w formie wystawek, odbiór zgodnie z harmonogramem. Te wszystkie kwestie wpływają na zróżnicowanie kosztów logistycznych danej frakcji odpadów, więc porównywanie danych nie da wiarygodnych wyników;
- jak wygląda system segregacji odpadów – w niektórych miastach w Polsce nie funkcjonuje system segregacji zgodny z aktualnym rozporządzeniem, tzn. opady są gromadzone w różnorodnych systemach, np. dwupojemnikowym – suche – mokre, czy trzypojemnikowym. Na terenie Związku system segregacji odpadów zgodny jest z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów;
- jakie są średnie ilości odbieranych odpadów – ilość odbieranych odpadów przekłada się na konieczność zabezpieczenia określonej floty pojazdów, a także konkretnej liczby osób do ich obsługi. Trasy pojazdów odbierających odpady są więc dostosowywane do określonych miejsc gospodarowania odpadami, a także średnich ilości odbieranych odpadów. Miasta w naszym kraju posiadają różną liczbę mieszkańców, co przekłada się na różnorodność kształtujących się ilości odbieranych odpadów. Dokonywanie porównań w tym zakresie jest więc bezprzedmiotowe;

- rodzaj obsługiwanej zabudowy, a także dostępność miejsc gromadzenia odpadów - duży wpływ na koszt odbioru odpadów ma rodzaj zabudowy na obsługiwanych terenach, tj. stopień zurbanizowania danego terenu, dominacja zabudowy zwartej, czy rozproszonej. Miasta w Polsce charakteryzują się różnym stopniem zurbanizowania oraz charakterem zabudowy, a więc ewentualne porównania w tym zakresie będą mało wiarygodne;
- odległość obsługiwanych zabudowań od instalacji przetwarzania odpadów bądź ich zagospodarowania – GOAP wykorzystuje dwie Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych, do których jest zobowiązany ustawowo kierować odpady, tj. spalarnię (na odpady zmieszane) oraz biokompostownię (na bioodpady). Odpady selektywne (makulatura, metale i tworzywa sztuczne, szkło oraz odpady problemowe typu gabaryty) kierowane są do przetwarzania i recyklingu na koszt wykonawców. Odległość od docelowych instalacji zagospodarowania ma realny wpływ na koszty logistyczne jednej tony odebranych odpadów. W poszczególnych miastach naszego kraju docelowe instalacje zagospodarowywania odpadów są w różnych odległościach od miejsc odbioru. Ze względu na dużą różnorodność w tym zakresie nie da się tych kwestii porównywać, a dokonując takiego zestawienia może to prowadzić do wyciągnięcia wniosków nie mających odzwierciedlenia w rzeczywistości;
- struktura organizowania przetargów – GOAP zorganizował przetarg nieograniczony na usługę odbioru i transportu zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów oraz na odbiór, transport i zagospodarowanie pozostałych odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. A zatem odbiorca odpadów w przypadku zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów ulegających biodegradacji odpowiada jedynie za ich odbiór i transport do RIPOK, natomiast w przypadku odpadów selektywnych dodatkowo za ich zagospodarowanie. Przetarg organizowany przez GOAP może mieć odmienną strukturę i zakres usług od tych organizowanych w innych miastach naszego kraju. Organizowane przetargi dla innych jednostek dotyczą realizacji całej usługi odbioru łącznie z zagospodarowaniem całego strumienia odbieranych odpadów, bądź jedynie odbioru wszystkich frakcji bez ich zagospodarowania z przekierowywaniem całego strumienia do RIPOK. W związku z powyższym nie można dokonać wiarygodnego porównania kosztów logistycznych jednej tony odpadów na terenie Związku w porównaniu do innych miast w Polsce.

Powyższe elementy to tylko niektóre przykłady wskazujące, że ewentualne dokonanie porównań w sferze systemów gospodarki odpadami komunalnymi jest nieuzasadnione i doprowadzić może jedynie do błędnych wniosków. Każde miasto w Polsce posiada swój odrębny system zorganizowany na potrzeby własnych mieszkańców i dostosowany do specyfiki zarządzanej jednostki administracyjnej, co z kolei w zupełnie odmienny sposób przekłada się na jednostkowe koszty logistyczne odbioru jednej tony odpadów.

Przedstawienie wyliczenia kosztów zagospodarowania jednej tony odpadów w latach 2013-2018 (cena transferowa 1 tony spalanych odpadów):

Pytanie dotyczące aktualnego kosztu ceny transferowej 1 tony spalanych odpadów nie dotyczy relacji GOAP oraz Miasta Poznania, które zarządza spalarnią odpadów, gdyż cena transferowa to cena przedmiotu transakcji zawieranych pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu prawa podatkowego dotyczącymi podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatku od towarów i usług. GOAP należy do oddzielnej kategorii jednostek organizacyjnych, posiadających odrębną osobowość prawną. Związek nie jest jednostką samorządu terytorialnego, która w żaden sposób nie jest też powiązana z żadną grupą kapitałową. Nie jest również podatnikiem podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatku od towarów i usług.

Wynagrodzenie za zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych w ITPOK wyliczane jest na podstawie mechanizmu, który został zawarty w Załączniku nr 1 do Umowy zawartej pomiędzy Miastem Poznań a GOAP w 2016 r. W umowie tej nie ma stałej stawki za zagospodarowanie 1 Mg zmieszanych odpadów komunalnych, a wynagrodzenie w każdym miesiącu wyliczane jest w oparciu o:

- a) miesięczną opłatę bazową [PLN];
- b) miesięczną opłatę zmienną [PLN];
- c) miesięczne pomniejszenie z tytułu sprzedaży energii cieplnej [PLN];
- d) miesięczne pomniejszenie z tytułu sprzedaży energii elektrycznej [PLN];
- e) miesięczne pomniejszenie z tytułu sprzedaży świadectw pochodzenia energii elektrycznej [PLN];
- f) miesięczne elementy przenoszone przez SUEZ Zielona Energia sp. z o.o. na Miasto a dalej na Związek lub współdzielone z Miastem,
- g) miesięczne pomniejszenia z tytułu nieosiągniętych standardów jakościowych przez SUEZ Zielona Energia sp. z o.o. oraz innych pomniejszeń.

W związku z ww. mechanizmem średnia stawka za zagospodarowanie zmieszanych odpadów

komunalnych pochodzących z terenu GOAP w 2018 roku wyniosła 299,34 zł brutto/1 Mg. Przykładowo cena za zagospodarowanie 1 Mg zmieszanych odpadów komunalnych w spalarni w Koninie (Zakład Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych), która jest instalacją zastępczą dla naszego regionu w zakresie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych wynosi 320,00 zł netto (345,60 zł brutto). Jeszcze inaczej kształtują się ceny w przypadku innych RIPOK na terenie naszego kraju, w szczególności mechaniczno-biologicznych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Przykładowo, zgodnie z aktualnym cennikiem ZZO w Trzebanii (gm. Osieczna) gdzie kierowane są odpady z Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, aktualna stawka za zagospodarowanie 1 Mg zmieszanych opadów komunalnych wynosi 400,00 zł brutto, a więc jest o ponad 33% wyższa od stawki na ITPOK w roku 2018. Ponadto należy mieć także na uwadze, że w przypadku instalacji termicznego przekształcania odpadów, którą jest spalarnia, zagospodarowanie odpadów prowadzi do odzysku energii elektrycznej i ciepłej. Warto przypomnieć także, iż przed uruchomieniem spalarni zmieszane odpady komunalne kierowane były na składowiska odpadów, w tym składowisko odpadów w Suchym Lesie, a część odpadów przed ich unieszkodliwianiem była poddawana sortowaniu. Stawki od początku funkcjonowania Związku były wyższe niż aktualne stawki na ITPOK. Przykładowo średnia stawka za zagospodarowanie odpadów po sortowaniu wynosiła 365,99 zł brutto, a odpady, które były kierowane na „surowo” na tą instalację były unieszkodliwiane za cenę 308,82 zł brutto/1 Mg odpadów. Jednakże podobnie jak w przypadku usługi odbioru odpadów i zestawiania cen usługowych z danymi z innych miast i w tym przypadku ukazywanie stawek w konkretnych latach i porównywanie ich nie da wiarygodnych danych. Przyczyną jest przede wszystkim zupełnie inna technologia zagospodarowania w latach 2013-2015, niż ta stosowana od roku 2016.

Upublicznienie zapisów umowy z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie zaprojektowania, budowy, utrzymania i eksploatacji Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Poznaniu:

Odpowiadając na zagadnienie dot. Wyroku NSA w Warszawie z dnia 16.02.2018 r. Sygn. akt I OSK 852/16 i przytaczanej po raz kolejny nieprawdziwej tezy, iż Miasto Poznań zostało zobligowane do ujawnienia zapisów umowy o realizacji spalarni śmieci, uprzejmie wyjaśniam:

W dniu 27 kwietnia 2015 r. Pan L.L. wystąpił w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej do Prezydenta Miasta Poznania (dalej jako: Organ) o udostępnienie informacji publicznej w postaci pełnej kserokopii (128 stron bez załączników), zawartej przez Miasto Poznań z SITA Zielona Energia sp. z o.o. (dalej jako: SITA) umowy w sprawie zaprojektowania, budowy, utrzymania i eksploatacji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych w Poznaniu z dnia 8 kwietnia 2013 r. (dalej jako: Umowa PPP) .

W dniu 26.06.2015 r. została przekazana Panu L. L. jawna część Umowy PPP wraz z decyzją odmowną w zakresie nieudostępnienia części umowy PPP stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa. Pan L. L. dnia 20 lipca 2015 r. złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (dalej jako: SKO) odwołanie od powyższej decyzji Prezydenta Miasta Poznania. SKO jednak utrzymało w mocy decyzję Prezydenta Miasta Poznania.

Następnie Pan L. L. złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej jako: WSA) na powyższe rozstrzygnięcie. WSA w Poznaniu wyrokiem z dnia 8.12.2015 r. uchylił decyzję SKO z dnia 12 sierpnia 2015 r. oraz Organu z dnia 26.06.2015 r. Sąd uznał, że organy administracji w swoich decyzjach w sposób niewystarczający zbadały, czy informacje zastrzeżone przez SITA Zielona Energia sp. z o.o. rzeczywiście stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie uzasadniły szczegółowo, dlaczego określone fragmenty Umowy PPP nie zostały udostępnione wnioskodawcy. W konkluzji WSA nakazał Prezydentowi Miasta Poznania ponownie rozpoznać sprawę uwzględniając przy tym stanowisko Sądu, iż organ powinien jednoznacznie wskazać w decyzji, jakich fragmentów umowy nie udostępnia, a w uzasadnieniu decyzji powinien każdy z tych elementów odrębnie omówić oraz ocenić zasadność objęcia ustawową ochroną.

Od wyroku WSA skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej jako: NSA) w dniu 10 lutego 2016 r. wniosła spółka SITA. Miasto, jako organ I instancji nie było stroną postępowania przed NSA. Z tego względu nie można zgodzić się z twierdzeniem, iż Miasto przegrało z mieszkańcem postępowanie przed NSA. Miasto nie mogło przegrać postępowania, którego stroną nie było. Stroną postępowania przed NSA poza Panem L. L. była firma SITA Zielona Energia Sp. z o.o. W dniu 16 lutego 2018 r. NSA oddalił skargę kasacyjną złożoną przez SITA od wyroku WSA w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2015 r., podtrzymując wyrok WSA i zawarte w nim tezy.

NSA stwierdził, że organy obu instancji powinny same zbadać całą treść Umowy PPP w celu ustalenia, czy niejawne części umowy faktycznie stanowią tajemnicę handlową. Wyrok NSA jest ostateczny i w konsekwencji wyrok Sądu Administracyjnego w Poznaniu stał się prawomocny. Dotychczasowe decyzje organów obu instancji (Prezydenta Miasta Poznania i SKO w Poznaniu) zostały uchylone.

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, że Prezydent Miasta Poznania postępuje zgodnie z obowiązującymi procedurami w zakresie dostępu do informacji publicznej oraz przestrzegając art. 5 ust 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Niniejsza sprawa miała jednak szczególny charakter, ponieważ jej przedmiotem była treść umowy zawartej w ramach partnerstwa publiczno–prywatnego, gdzie brak było wzorców co do sposobu postępowania w przypadku udostępniania takich umów.

W przedmiotowej sprawie należy mieć zatem na uwadze:

- specyficzny charakter umowy,
- datę, kiedy został złożony przedmiotowy wniosek, ponieważ po 3 latach od złożenia ww. wniosku część informacji uznanych wówczas za tajemnicę przedsiębiorstwa w dniu dzisiejszym takiego charakteru już nie ma, co zostało już zweryfikowane w innych postępowaniach o podobnym charakterze.

Dodatkowo w tym miejscu należy jednoznacznie podkreślić, że żaden sąd w tym postępowaniu nie nakazał udostępnić całej treści Umowy PPP. Jest to daleko idąca nadinterpretacja orzeczenia NSA z dnia 16 lutego 2018 r. (Sygn. Akt I OSK 852/16) oraz WSA z dnia 8 grudnia 2015 r. (Sygn. Akt II SA/Po 936/15). Prezydent Miasta, jako Organ został zobligowany do ponownego rozpatrzenia sprawy, w wyniku którego powinien ustalić, czy żądane przez wnioskodawcę informacje spełniają wymóg posiadania chociażby potencjalnej wartości gospodarczej dla przedsiębiorcy. W przypadku natomiast udostępnienia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy należy pamiętać, że po stronie Organu leży ryzyko odpowiedzialności odszkodowawczej. Wobec tego, w tak skomplikowanych sprawach Prezydent Miasta jako organ musi także wyważyć interes Miasta, ponieważ ujawnienie informacji, które mają dla danego przedsiębiorcy określoną wartość gospodarczą, mogłoby narazić Miasto na odpowiedzialność odszkodowawczą, o czym podczas analizy przedmiotowej sprawy nie można zapominać.

Przedstawienie korelacji proponowanych nowych cen za wywóz odpadów w stosunku do sytuacji finansowej Związku:

Podstawowym założeniem przy formułowaniu budżetu jest konieczność pokrycia wydatków dochodami i z tej zasady wynika przyjęta przez Zgromadzenie GOAP uchwała budżetowa. Zgodnie z podjętą Uchwałą Nr XLIII/230/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” z dnia 28 stycznia 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, dokonano zmiany stawek dla nieruchomości zamieszkałych. W uchwale tej przyjęto, że stawka za odpady komunalne zbierane selektywnie dla nieruchomości zabudowanej budynkiem, w którym znajdują się więcej niż 4 lokale mieszkalne wynosi 14 zł, a w przypadku nieruchomości zabudowanej budynkiem, w którym znajdują się nie więcej niż 4 lokale mieszkalne wynosi 16 zł. W przypadku odpadów zbieranych w sposób nieselektywny stawka wynosi 30 zł.

Stawki uwzględnione w ww. uchwale zostały przyjęte w oparciu o art. 6r ust.2 UCPG, tj. z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku, unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. W celu zbilansowania budżetu, a także osiągnięcia niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania systemu dochodów w roku 2019 niezbędnym było dostosowanie wysokości stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Rada gminy – w tym przypadku Zgromadzenie Związku Międzygminnego - określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zobowiązany jest wziąć pod uwagę dane wskazane w art. 6k ust. 2 pkt 1- 4 UCPG.

Zgodnie z art. 6j ust. 2a UCPG rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. Jednocześnie zaznaczyć należy, iż zróżnicowanie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wg liczby lokali mieszkalnych znajdujących się w nieruchomości jest odpowiedzią na postulaty kierowane przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe oraz właścicieli i zarządców nieruchomości wielolokalowych. Niejednokrotnie podmioty te podnosiły, iż istotny wpływ na koszty odbioru odpadów wywiera również udział zabudowy wielolokalowej w całości zabudowy. Zbiórka na obszarach z większym udziałem zabudowy jednorodzinnej jest droższa niż w zabudowie wielolokalowej, co jest m.in. spowodowane większym rozproszeniem zabudowy. Przyczynia się to do konieczności realizacji dłuższych tras przez wykonawców, które obligują do częstszego zatrzymywania się pojazdów w celu dokonania usługi. W przypadku zabudowy wielolokalowej występuje skupienie miejsc gromadzenia odpadów komunalnych, co przekłada się na zoptymalizowanie kosztów odbioru i transportu odpadów. Planowana podwyżka służy zbilansowaniu budżetu i realizacji wydatków wskazanych w budżecie. Szczegółowe informacje znajdują się na stronie <https://www.goap.poznan.pl/plik,789,uchwala-nr-xliii-232-2019-pdf.pdf>.

Z wyrazami szacunku

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Barbara Cuijs

Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNAŃ

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta

