



ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Poznań, 2 kwietnia 2019 r.

Znak sprawy: Or-II.0003.1.147.2019

Nr rej.: 020499-2651

Pani
Lidia Dudziak
Radna Miasta Poznania

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 22 marca 2019 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pani Radnej w sprawie udzielenia pomocy mieszkaniowej, uprzejmie informuję, co następuje:

Z dokonanych ustaleń w sprawie będącej przedmiotem interpelacji Pani Radnej wynika, że w dniu 23.06.2017 r. w Biurze Spraw Lokalowych UMP przyjęty został wniosek o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego. Po rozpatrzeniu ustalono, że średni miesięczny dochód wnioskodawcy na osobę uzyskany w 2016 r. wyniósł: zł, podczas gdy obowiązywało wówczas kryterium dochodowe wynoszące: zł/mc/os. Zatem z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego wniosek zainteresowanej został rozpatrzony odmownie.

Jednocześnie Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. interwencji lokatorskich poinformowała, że podejmie interwencję dotyczącą weryfikacji obowiązków właściciela wynikających z ustawy o Ochronie Praw Lokatorów oraz zweryfikuje zaoferowane przez spółkę Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. rozwiązania w tej sprawie.

Ponadto, w kontekście trwającego naboru, Pełnomocnik PRM poinformowała o możliwości złożenia wniosku o lokal w zasobie PTBS sp. z o.o. z partycypacją Miasta Poznania (Program Senior).

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że sytuacja wnioskodawczynie jest znana Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Poznaniu. Pracownicy MOPR wielokrotnie proponowali mieszkance wsparcie, ale za każdym razem próby te pozostawały bezskuteczne.

Od miesiąca kwietnia 2018 r. w mieszkaniu klientki miały miejsce systematyczne wizyty pracowników MOPR w Poznaniu. W trakcie tych wizyt zaproponowano pomoc finansową, jak również pomoc polegającą m.in. na poszukiwaniu innego lokalu mieszkalnego o adekwatnym do wieku zainteresowanej standardzie. W trakcie spotkań zarówno z zainteresowaną, jak i jej synem wskazywano na dostępne rozwiązania w tym zakresie. Zaproponowano klientce udział w projekcie organizowanym przez Fundację Inicjowania Rozwoju Społecznego dotyczącym mieszkań treningowych na terenie Poznania. W miesiącu lipcu 2018 r. skierowano do mieszkanki w tej sprawie pismo, które odebrała osobiście. Jak ustalono z organizatorem projektu klientka miała możliwość natychmiastowego przeprowadzenia się do mieszkania przy ulicy Drzymały – jednak z tej możliwości nie skorzystała. Należy także wskazać, że pracownik socjalny zorganizował zainteresowanej dojazd do biura Projektu, jak również towarzyszył w trakcie podpisywania dokumentacji. Ostatecznie klientka nie skorzystała ze wskazanej formy wsparcia nie podając przyczyny.

W ramach pracy socjalnej informowano zainteresowaną również o możliwości wynajęcia lokalu na rynku komercyjnym. Nadto, wskazać przy tym należy, że zainteresowana mogłaby zamieszkać u syna, ale tego również nie chce uczynić.

Pracownicy MOPR wielokrotnie wskazywali, że w każdym momencie właściciel lokalu może złożyć wniosek o egzekucję wyroku eksmisyjnego z budynku, bez prawa do lokalu socjalnego, ponieważ zainteresowana nie kwalifikuje się do przyznania takiego lokalu z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego.

W przypadku eksmisji klientki z obecnie zajmowanego mieszkania, MOPR może jedynie uzgodnić warunki przyjęcia wnioskodawczynie na czasowy pobyt w Miejskim Centrum Interwencji Kryzysowej w Chybach.

Interpelację Pani Radnej z dnia 19 marca 2019 r. potraktowano jako wniosek o pomoc i w dniu 26 marca 2019 r. pracownik socjalny MOPR udał się do klientki celem kolejnego sprawdzenia jej sytuacji życiowej i zaproponowania wsparcia, jednak po raz kolejny zainteresowana odmówiła zawnioskowania o jakiegokolwiek wsparcie z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie (w tym o usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, które świadczy obecnie syn) i ponownie stwierdziła, że chce mieszkać wyłącznie przy ulicy Drzymały.

Informuję również, że pracownik socjalny nawiązał kontakt z właścicielem budynku, który podał, że w przeszłości starał się zapewnić lokal zastępczy dla zainteresowanej, na co nie wyrażała zgody. Właściciel stwierdził, że obecnie nie ma już takiej możliwości. Wskazał ponadto,

Właściciel podjął współpracę z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w zakresie rozwiązania sytuacji. Proponował między innymi wsparcie w przeprowadzce - pokrycie kosztów, czy udostępnienie własnego pojazdu w razie wystąpienia takiej potrzeby. Właściciel budynku nigdy nie egzekwował też wyroku eksmisyjnego z uwagi na - jak stwierdził - szacunek do osoby zamieszkującej w jego kamienicy, mimo że pozostawanie lokatorki w mieszkaniu uniemożliwia przeprowadzenie kompleksowych prac remontowych budynku.

Pragnę nadmienić, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie będzie podejmował dalsze próby przekonania lokatorki do podjęcia współdziałania z Ośrodkiem celem rozwiązania jej trudnej sytuacji życiowej.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Jędrzej Solarski

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta