



ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Poznań, 9 sierpnia 2019 r.

Znak sprawy: Or-II.0003.1.410.2019

Nr rej.: 080819 - 518

Pan

Andrzej Rataj

Radny Miasta Poznania

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta pismem z dnia 29 lipca 2019 r. interpelację Pana Radnego w sprawie skutków obowiązywania uchwały w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko i przekazaną mi przez Prezydenta do rozpatrzenia, na wstępie uprzejmie wyjaśniam:

Uchwała Nr XXXVI/614/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 18.10.2016 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie miasta Poznania weszła w życie z dniem 10.11.2016 r. Przepisem karnym jest art. 343 ust. 2 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska - tej samej karze (grzywny) podlega, kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów określonych w uchwale rady gminy, wydanej na podstawie art. 157 ust. 1 (rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, ograniczenia te nie dotyczą instalacji lub urządzeń znajdujących się w miejscach kultu religijnego).

Akt ten nie jest jedynym aktem, którego celem jest ograniczenie emisji hałasu i uzupełnia on działanie innych przepisów, które penalizują zachowania naruszające ochronę przez hałasem :

1. art. 51 ustawy z dnia 20.05.1970 r. Kodeks wykroczeń - kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny,

2. art. 343 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska - kto narusza zakaz używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających określony w art. 156 ust. 1 podlega karze grzywny (zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, przepisu nie stosuje się do okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu),
3. § 10 pkt 4 Uchwały Nr LXVII/1151/VII/2018 Rady Miasta Poznania w sprawie utworzenia „Parku kulturowego Stare Miasto” w Poznaniu – na terenie Parku zakazuje się stosowania nagłośnienia, z wyjątkiem zorganizowanych imprez, o których mowa w § 4 pkt 1 lit. b (koncerty, uroczystości religijne i państwowe, wystawy, jarmarki i kiermasze okolicznościowe, imprezy artystyczne, akcje informacyjne, happeningi i inne). Przepisem karnym jest art. 112 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – kto narusza zakazy lub ograniczenia obowiązujące na terenie parku kulturowego lub jego części podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pana Radnego pytania:

Ad. 1) „Jakie są skutki obowiązywania uchwały antyhałasowej w poszczególnych latach od 2016 roku do połowy 2019 roku?”

Ad. 2) „Jaka jest egzekwowalność i zaskarżalność poszczególnych sankcji za naruszenie dyspozycji uchwały antyhałasowej?”

W początkowym okresie obowiązywania uchwały w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie miasta Poznania Straż Miejska Miasta Poznania, jak i Policja, prowadziła akcję informacyjną przeprowadzając rozmowy z osobami prowadzącymi lokale gastronomiczno-rozrywkowe w celu zapobieżenia naruszeń.

W 2016 r. strażnicy miejscy Straży Miejskiej Miasta Poznania nałożyli grzywnę w drodze mandatu karnego w liczbie:

21 - art. 51 ustawy z dnia 20.05.1970 r. Kodeks wykroczeń (na terenie miasta),

6 - art. 343 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W 2017 r. strażnicy miejscy Straży Miejskiej Miasta Poznania nałożyli grzywnę w drodze mandatu karnego w liczbie:

21 - art. 51 ustawy z dnia 20.05.1970 r. Kodeks wykroczeń (na terenie miasta),

17 - art. 343 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska,

18 - art. 343 ust. 2 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W 2018 r. strażnicy miejscy Straży Miejskiej Miasta Poznania nałożyli grzywnę w drodze mandatu karnego w liczbie:

37 - art. 51 ustawy z dnia 20.05.1970 r. Kodeks wykroczeń (na terenie miasta),

11 - art. 343 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska,

4 - art. 343 ust. 2 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W I połowie 2019 r. strażnicy miejscy Straży Miejskiej Miasta Poznania nałożyli grzywnę w drodze mandatu karnego w liczbie:

5 - art. 51 ustawy z dnia 20.05.1970 r. Kodeks wykroczeń (na terenie miasta),

6 - art. 343 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska,

6 - art. 112 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (za zabronioną emisję hałasu).

Ad. 3) „Czy są przypadki podmiotów, wobec których sankcje za naruszenie dyspozycji uchwały antyhałasowej zostały zastosowane wielokrotnie?”

Dotychczasowa praktyka nie ujawniła jako sprawcy naruszenia postanowień przedmiotowej uchwały tej samej osoby ponad 3 krotnie.

Ad. 4) „W jaki miarodajny i obiektywny sposób funkcjonariusze Straży Miejskiej i Policji stwierdzają w konkretnych przypadkach, że dochodzi do naruszenia dyspozycji uchwały antyhałasowej?”

Uchwała Nr XXXVI/614/VII/2016 Rady Miasta Poznania z dnia 18.10.2016 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie miasta Poznania wprowadza, zgodnie z upoważnieniem zawartym w ustawie, ograniczenie czasu funkcjonowania instalacji. W akcie tym nie ma wskazanych wartości progowych natężenia hałasu. O tym czy dana instalacja emituje hałas poza godzinami wskazanymi w uchwale decyduje kontrolujący funkcjonariusz na podstawie własnych odczuć

- uznaniowość kontrolującego. Z dotychczas rozpatrzonych przez sąd sprawach żaden wyrok nie podważył takiego stosowania tego aktu.

Ad. 5) „Czy funkcjonariusze Straży Miejskiej i Policji dostrzegają problemy w stosowaniu uchwały antyhałasowej?”

Straż Miejska Miasta Poznania nie widzi konieczności zmiany przepisów uchwały w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie miasta Poznania.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że przekazałem interpelację Pana Radnego Komendzie Miejskiej Policji celem zajęcia stanowiska w sprawie. Po otrzymaniu odpowiedzi, brakujące dane policyjne zostaną Panu Radnemu przekazane odrębnym pismem.

Z wyrazami szacunku


Z up. PREZYDENTA MIASTA
Jędrzej Solarski
Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta