

Status oceny:  
Numer oferty:  
Tytuł oferty:  
Nazwa organizacji / grupy:

Pozytywna  
6/33/2020  
Wspierać osoby nieheteronormatywne  
Fundacja "Głos Dla Życia"

## Karta Oceny Merytorycznej

oferty złożonej w konkursie:

**OTWARTY KONKURS OFERT NR 33/2020 NA WSPIERANIE REALIZACJI ZADAŃ MIASTA POZNANIA W OBSZARZE UPOWSZECHNIANIE I OCHRONA WOLNOŚCI I PRAWA CZŁOWIEKA ORAZ SWOBÓD OBYWATELSKICH, A TAKŻE DZIAŁAŃ WSPOMAGAJĄCYCH ROZWÓJ DEMOKRACJI**

Lp.					
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego</b>					
1	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań w obszarze konkursu (0,00 - 10)				
	7,00	7,00	6,00	4,00	8,00
	Duże doświadczenie w realizacji projektów prospołecznych, niekoniecznie jednak dedykowanych osobom LGBT+				
	Oferent posiada duże doświadczenie w realizacji zadań rzecz rodziny a w szczególności wielodzietnej, Nie zostało jednak opisane doświadczenie oferenta w obszarze realizacji działań na rzecz osób narażonych na łamanie praw człowieka w tym LGBT+, do których kierowany jest projekt.				
	Oferent ma doświadczenie w obszarze wsparcia psychologicznego osób w kryzysie życiowym. Nie uszczegółowiono jednak czy w obszarze wsparcia wybranej grupy docelowej.				
2	Kwalifikacje kadry, w tym wolontariuszy (wykształcenie i doświadczenie) oraz zasoby lokalowe/rzeczowe niezbędne do prawidłowego wdrożenia zadania (0,00 - 10)				
	7,00	7,00	7,00	5,00	5,00
	Wysokie kwalifikacje kadry, choć brakuje informacji o doświadczeniu psychoterapeutycznym/ terapeutycznym				
	Brakuje informacji na temat doświadczenia oferenta we współpracy z grupą osób LGBT+ dla której realizowane ma być wsparcie psychologiczne w projekcie.				
	Nie wskazano czy orgnizacja posiada doświadczenie w pracy klinicznej z grupą docelową. Wskazano kadrę posiadającą wykształcenie psychologiczne, bez opis doświadczeń w pracy.				
<b>Jakość wykonania zadania publicznego</b>					
3	Analiza potrzeb, stopień identyfikacji problemu (0,00 - 20)				
	12,00	12,00	15,00	7,00	10,00

	<p>Dobre rozpoznanie problemu, skrótowy opis potrzeb grupy docelowej</p> <p>Brakuje analizy potrzeb grupy dla której realizowane ma być działanie. Zaproponowano możliwość korzystania z porad psychologicznych osobom nieheteronormatywnym. Celem zadania jest zapewnienie wsparcia indywidualnego i grupowego. Natomiast oferta nie zawiera organizacji grup wsparcia.</p> <p>Nie wskazano na choćby szacunkową skalę problemu. Bardzo ogólnie odniesiono się do potrzeb.</p>									
4	<p>Przydatność i adekwatność działań oraz dostosowanie form i metod do potrzeb adresatów, innowacyjność działań, zgodność z celami (0,00 - 20)</p> <table border="1"> <tr> <td>10,00</td> <td>10,00</td> <td>15,00</td> <td>7,00</td> <td>7,00</td> </tr> </table> <p>Zaproponowane działania są jak najbardziej potrzebne i przydatne w zakresie ochrony zdrowia psychicznego osób LGBT+, brak informacji o superwizji oraz doświadczeniu terapeutycznym/psychoterapeutycznym kadry, również o wcześniejszych doświadczeniach w pracy z tą grupą osób</p> <p>Projekt nie realizuje w całości celu zakładającego wsparcie grupowe i organizację grup wsparcia. Brakuje również opisu doświadczenia psychologa prowadzącego spotkania w zakresie pracy z osobami LGBT+</p> <p>Zaproponowano poradnictwo indywidualne i grupowe. Nie zaplanowano grup wsparcia. Nie określono metodologii działań. Zaznaczono adresowanie Poradni Rodzinnej szczególnie dla rodzin wielodzietnych.</p>					10,00	10,00	15,00	7,00	7,00
10,00	10,00	15,00	7,00	7,00						
<b>Kalkulacja kosztów</b>										
5	<p>Zgodność budżetu z planowanymi działaniami, zasadność i realność kosztów (0,00 - 25)</p> <table border="1"> <tr> <td>25,00</td> <td>20,00</td> <td>20,00</td> <td>20,00</td> <td>25,00</td> </tr> </table> <p>koszty są racjonalnie zaplanowane, adekwatne stawki dla specjalistów, uwzględniona stawka dla koordynatora, niskie koszty administracyjne, brak informacji o superwizji</p> <p>Koszty są racjonalne.</p>					25,00	20,00	20,00	20,00	25,00
25,00	20,00	20,00	20,00	25,00						
<b>Wysokość wkładu własnego organizacji w realizację zadania publicznego</b>										
6	<p>Wkład własny stanowi X wnioskowanej dotacji (0,00 - 11)</p> <p>x=5% - 0 punktów 5%&lt;x&lt;10% - 5 punkty x&gt;=10%</p> <table border="1"> <tr> <td>11,00</td> <td>11,00</td> <td>11,00</td> <td>11,00</td> <td>11,00</td> </tr> </table> <p>15,28</p> <p>15,29%</p>					11,00	11,00	11,00	11,00	11,00
11,00	11,00	11,00	11,00	11,00						
<b>Współpraca z Miastem w realizacji zadań publicznych</b>										
7	<p>Rzetelność i terminowość realizacji zadań publicznych dotychczas zleconych (0,00 - 4)</p> <table border="1"> <tr> <td>4,00</td> <td>4,00</td> <td>4,00</td> <td>4,00</td> <td>4,00</td> </tr> </table>					4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00						

[REDACTED]  
Organizacja współpracuje z Miastem, terminowa i rzetelna współpraca

[REDACTED]  
Organizacja od wielu lat współpracuje z miastem.

**SUMA PUNKTÓW**

	<b>76,00</b>	<b>71,00</b>	<b>78,00</b>	<b>58,00</b>	<b>70,00</b>
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

