

Prezydent Miasta Poznania

Or-II.0003.1.93.2012

271112-2457

Poznań, 27 listopada 2012 r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01		
WPLYNEŁO DNIA	27 LIS. 2012	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____ znak spr. _____		

Szanowna Pani
Katarzyna Kretkowska
Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Poznania

Ustosunkowując się do przekazanego pisma Pani Przewodniczącej w sprawie Domu Tramwajarza, w kontekście Fundacji Pomocy Socjalnej "Pomost", chcę na wstępie zwrócić uwagę, iż w mojej ocenie pismo Pani Przewodniczącej nie jest interpelacją i nie zawiera pytań, na które możliwe byłoby udzielenie konkretnych odpowiedzi, a jedynie zawiera ocenę działań Miasta Poznania w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się jednak do postawionych w piśmie Pani Przewodniczącej tez, uprzejmie wyjaśniam:

1. "Brak jakiegokolwiek zabezpieczenia możliwości kontrolowania przez Miasto działań Fundacji „Pomost” w Zarządzeniu Zarządu Miasta Poznania z 2000 roku ”.

Statut Fundacji „Pomost” został przyjęty uchwałą Nr 314/2001 Zarządu Miasta Poznania z dnia 16 maja 2001 r. w sprawie uchwalenia statutu Fundacji POMOST – fundacji pomocy socjalnej. Z posiadanych przez BNW dokumentów wynika jednak, że Statut Fundacji był przedstawiany radnym i były prowadzone uzgodnienia, co do jego treści. Zgodnie z postanowieniami przyjętego Statutu Miasto Poznań, jako Fundator, zapewniło sobie następujący wpływ:

- Fundacja nie ma prawa przeniesienia pod jakimkolwiek tytułem na osoby trzecie prawa własności nieruchomości przekazanych przez Fundatora, bez zgody Fundatora,
- Zarząd Fundacji corocznie, nie później niż do końca miesiąca marca kolejnego roku po roku działalności, złoży Fundatorowi pisemne sprawozdanie z działalności, w tym rozliczenie działalności finansowej,
- wszystkie zmiany Statutu Fundacji dotyczące uprawnień Fundatora wymagają jego akceptacji,

*Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 81 , fax +48 61 852 92 75, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

- w razie likwidacji Fundacji – co może nastąpić w sytuacjach opisanych w art. 15 ustawy o fundacjach – Rada Fundacji decyduje o przeznaczeniu majątku pozostałego po likwidacji. Jednakże gdyby likwidacja Fundacji nastąpiła przed upływem trzech lat po jej zarejestrowaniu, wówczas nieruchomości przekazane przez Miasto Poznań jako Fundatora muszą być przekazane na rzecz Miasta, o ile nie są potrzebne do pokrycia długów Fundacji. Miasto przeznaczy te nieruchomości na realizację celów określonych w rozdziale II Statutu.

Statut był sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wobec brakowania większości akt Urzędu Miasta Poznania z tego okresu (dokumenty głównie kategorii B5) nie jest możliwe ustalenie na ile treść Statutu Fundacji była wynikiem kompromisu, wypracowanego w ramach prowadzonych negocjacji, z przedstawicielami załogi i organizacji związków zawodowych działających przy MPK Poznań sp. z o.o.

W kontekście przywołanych postanowień nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że w Statucie tym występuje brak jakichkolwiek zabezpieczeń możliwości kontrolowania Fundacji.

2. " Brak egzekwowania sprawozdań z realizacji celów, dla których Fundacja została powołana przez Prezydenta i jego służby w kolejnych latach".

Fundator Miasto Poznań, zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 3 Statutu jest uprawniony do otrzymywania corocznie, nie później niż do końca miesiąca marca kolejnego roku po roku działalności, pisemnego sprawozdania z działalności, w tym rozliczenie działalności finansowej. Pierwsze takie sprawozdanie Fundator otrzymał za okres 08.06.-31.12.2002. Nie wpłynęło sprawozdanie za rok 2004. Do 2006 roku włącznie sprawozdanie otrzymywane przez Fundatora zawierało także sprawozdanie finansowe, w rozumieniu przepisów ustawy o rachunkowości. Od 2007 roku Miasto Poznań otrzymuje jedynie sprawozdanie z działalności. Wszystkie sprawozdania wpłynęły do Fundatora z naruszeniem terminów wynikających ze Statutu. Statut Fundacji nie przewiduje żadnych sankcji wynikających z naruszenia tego przepisu. W roku 2012 wobec powtarzania się tego uchybienia Zastępca Prezydenta Miasta Poznania p. Mirosław Kruszyński zdecydował się na skierowanie do starosty powiatowego, nadzorującego na podstawie przepisów ustawy o fundacjach działalność tej Fundacji, informacji o naruszaniu postanowień Statutu przez Zarząd Fundacji.

Na podstawie posiadanych dokumentów, z uwagi na bardzo szeroki zakres celów Fundacji ustalony w treści Statutu, nie jest możliwe postawienie zarzutu, że Fundacja nie realizuje celów. Kwestią oceny pozostaje jakość i zakres ich realizacji.

3. "Zgoda na sprzedaż ośrodka w Kletnie bez wyegzekwowania możliwości kontroli nad dalszymi poczynaniami Fundacji".

Od chwili rejestracji sądowej Fundacji organem kompetentnym do zmiany Statutu Fundacji jest Rada Fundacji. Miasto Poznań, ustalając treść Statutu i powołując Radę Fundacji w takim a nie innym składzie osobowym, umożliwiło organizacjom związkowym przy MPK Poznań sp. z o.o. objęcie kontroli nad Fundacją poprzez pełnienie funkcji w organach Fundacji przez przedstawicieli tychże organizacji związkowych.

Biuro Nadzoru Właścicielskiego działając na polecenie Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania na przełomie 2006/2007 roku rozpoczęło rozmowy z Zarządem Fundacji, będącym jednocześnie częścią Rady Fundacji, na temat zmiany Statutu Fundacji. Rozmowy te nie doprowadziły do uzgodnienia treści tych zmian z uwagi na zdecydowany sprzeciw wobec zamierzeń w zakresie ustalenia pełnej kontroli Miasta Poznania nad Fundacją poprzez wprowadzenie zapisów uprawniających Miasto Poznań do wskazywania, co najmniej 50% Członków Rady Fundacji.

Fundator postanowił wyrazić zgodę na sprzedaż ośrodka w Kletnie w celu ustabilizowania sytuacji finansowej Fundacji. Środki pieniężne pozyskane z tytułu zbycia tego ośrodka pozwoliły na zaspokojenie wierzytelności wobec Fundacji, m.in. na rzecz Miasta Poznania, z tytułu zaległości podatkowych.

W przypadku uzależniania zgody na zbycie tej nieruchomości od dokonania zmian Statutu Fundacji, majątek ten mógłby zostać przejęty przez wierzycieli Fundacji za niższą wartość, przy jednoczesnym braku zaspokojenia należności Miasta Poznania od Fundacji.

Kolejną próbę wynegocjowania zmian postanowień Statutowych Fundacji podjęto w związku ze staraniami Fundacji o pozyskanie lokalu w Domu Tramwajarza na przedsięwzięcie „Kawiarnia Teatr Coffee”. Ostatecznie i w tym przypadku nie doszło do porozumienia w zakresie zmian postanowień Statutu Fundacji.

Powyższe jednoznacznie wskazuje na brak woli ze strony Fundacji do poprawy przejrzystości jej działania poprzez zwiększenie nadzoru ze strony Fundatora Miasta Poznania.

4. "Planowane zbycie Ośrodka Wypoczynkowego w Skorzęcinie.

Biuro Nadzoru Właścicielskiego nie posiada informacji w tym zakresie. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że MPK Poznań przed przekształceniem w spółkę prawa handlowego posiadało prawo wyłącznie do nakładów poniesionych na nieruchomości dzierżawionej od gminy, m.in. w postaci domu i domków wypoczynkowych. Właśnie prawo do tych nakładów miało zostać przeniesione na Fundację. Fundacja dokonując zbycia tych nakładów nie jest obowiązana do uzyskania zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 2 Statutu zgody Fundatora, bowiem zgoda ta dotyczy jedynie przeniesienia pod jakimkolwiek tytułem na osoby trzecie prawa własności nieruchomości przekazanych przez Fundatora, a w tym przypadku nie mamy do czynienia z taką nieruchomością.

5 i 6. "Brak reakcji na wieloletnie straty z działalności Fundacji. Brak reakcji na wysokie koszty funkcjonowania Fundacji przy braku realizacji podstawowych celów, dla których została powołana".

Podstawową reakcją na nieefektywne zarządzanie Fundacją były próby zwiększenia możliwości nadzorczych i kontrolnych Fundatora wobec Fundacji.

Pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania z dnia 27 lutego 2008 r. – Miasto Poznań, właśnie po szczegółowym przeanalizowaniu sprawozdań Fundacji i stwierdzeniu utraty znacznych środków pieniężnych oraz majątku Fundacji, złożyło zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej Poznań – Stare Miasto o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Zarząd Fundacji na szkodę Fundacji. W załączeniu kopia pisma w tej sprawie. Postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2009 r. Prokuratura umorzyła śledztwo z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

7. "Brak reakcji na sposób zarządzania Domem Tramwajarza przez szereg lat do 2009 roku i nie opłacaniu, przynajmniej pod koniec, kosztów jego utrzymania".

Miasto Poznań, na zaprzestanie regulowania przez Fundację opłat związanych z użytkowaniem Domu Tramwajarza zareagowało poprzez wezwanie Fundacji, pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania z dnia 20 marca 2009 r., do zwrotu przedmiotu użyczenia - Dom Tramwajarza - w terminie do dnia 30 kwietnia 2009 r., z powodu zaległości z tytułu podatku od nieruchomości oraz uchylania się przez Fundację od wnoszenia opłat związanych z kosztami eksploatacyjnymi

utrzymania nieruchomości. Fundacja opuściła Dom Tramwajarza w dniu 13 maja 2009 r. W tym kontekście zarzut o braku reakcji nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym.

8. "Brak informacji o roszczeniu Fundacji, o którym Prezydent wiedział już w styczniu br. (i sprawie sądowej!), a Estrada Poznańska wydawała środki Miasta na remont pomieszczeń i organizowała, a następnie rozstrzygnęła konkurs na operatora".

Przetarg na remont lokalu użytkowego w Domu Tramwajarza, został ogłoszony przez Estradę Poznańską w dniu 3 października 2011 r. z uwzględnieniem środków przyznanych w budżecie na rok 2011. Przetarg został rozstrzygnięty w dniu 27 października 2011 r., a całość prac określonych w przetargu została wykonana do końca 2011 roku.

Pozew Fundacji przeciwko Fundatorowi Miastu Poznań z roszczeniem dotyczącym wypłaty odszkodowania z tytułu nieprzekazania Domu Tramwajarza, datowany na 19 stycznia 2012 r. wpłynął do Miasta Poznania w dniu 20 lutego 2012 r.

Sprawa sądowa nie została rozstrzygnięta, a Miasto Poznań jest właścicielem nieruchomości, zatem wówczas podjęta przez Estradę Poznańską próba zagospodarowania jej z udziałem operatora nie była nieracjonalna.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2012 r. skierowanym do Sądu, Fundacja zmieniła powództwo poprzez zmianę zakresu przedmiotu sporu. Poszerzony zakres powództwa uwzględnia bezpośrednio roszczenie Fundacji wobec Domu Tramwajarza. W związku z powyższym, wobec braku jednoznacznego ustalenia przedmiotu sporu, Sąd postanowił o wszczęciu postępowania mediacyjnego i wyznaczył Mediatora. Od dnia 4 czerwca 2012 r. Miasto Poznań prowadzi mediację z Fundacją, z udziałem Mediatora wyznaczonego przez Sąd. Aktualnie termin zakończenia mediacji został określony przez Sąd na dzień 4 marca 2013 r.

9. "Działania Wydziału Oświaty dotyczące przedszkola w Domu Tramwajarza".

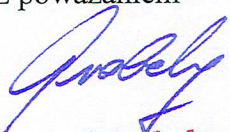
Spółeczność Przedszkola nr 59 w żaden sposób nie była "zastraszana" czy zachęcana przez Wydział Oświaty do zmiany organu prowadzącego i przejęcia placówki przez Fundację "Familiijny Poznań". Zmiana siedziby i organu prowadzącego została podyktowana przede wszystkim ciekawą i bogatą ofertą Fundacji wychodzącą naprzeciw oczekiwaniom społeczności placówki. Dzięki tej ofercie pracownicy i rodzice mieli wpływ na końcowy kształt powstania przedszkola w nowej siedzibie. Przedszkole nr 59, które powstało w 1927 roku w "Domu Tramwajarza" przez wiele lat starało się

jak najlepiej spełniać swoją funkcję. Niemniej jego usytuowanie w suterenie oraz warunki lokalowe: 3 sale i łazienka (dla wszystkich dzieci) oraz 1 sala na piętrze bez łazienki odbiegały od warunków placówki na miarę XXI wieku. Należy również zwrócić uwagę na stan budynku: duże zawilgocenie ścian, wąskie korytarze, strome schody, brak pomieszczeń socjalnych dla personelu. Kolejna niedogodność to brak własnego ogrodu - korzystano z placu zabaw przy ul. Asnyka, ogólnodostępnego oddalonego o ponad 200 metrów od placówki (dojście przez dwie ulice). Występowały problemy rodziców z parkowaniem samochodów podczas przyprowadzania i odbierania dzieci (strefa ograniczonego postoju).

Fundacja "Familiijny Poznań" zaproponowała przeniesienie siedziby przedszkola do budynku Gimnazjum nr 61 przy ul. Słowackiego 58/60. Od 1 września placówka mieści się na parterze (jeden ciąg komunikacyjny) w 5 dużych i słonecznych salach wyposażonych w nowe meble, dywany, pomoce dydaktyczne i zabawki. Szatnia dla dzieci usytuowana jest w przestronnym jasnym korytarzu. Do dyspozycji dzieci jest piękna, kolorowa i duża łazienka z oknem. Pomieszczenia kuchenne - wydawalnia i zmywalnia, wyposażone są w sprzęt najnowszej generacji. Ponadto przedszkole posiada gabinet profilaktyki, pomieszczenia socjalne i wc dla personelu, sekretariat i gabinet dyrektora. Dodatkowym atutem obecnego przedszkola "Galileo" jest własny plac zabaw wyposażony w nowe atrakcyjne urządzenia zabawowe, co umożliwia bez troskie i bezpieczne zabawy na świeżym powietrzu. Rodzice korzystają z możliwości parkowania przed przedszkolem bez ponoszenia opłat. W ramach zajęć dodatkowych dzieci mają zagwarantowaną dwa razy w tygodniu bezpłatną naukę języka angielskiego. Opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu są takie same jak w przedszkolach samorządowych prowadzonych przez Miasto.

Przedszkole w nowej siedzibie zwiększyło liczbę miejsc organizacyjnych z 90 do 125. W wyniku zwiększenia liczby miejsc wzrosło zatrudnienie personelu o 4 etaty. Fundacja "Familiijny Poznań" wydała na całkowite wyremontowanie i wyposażenie przedszkola ponad 400 tysięcy złotych.

Z poważaniem



Ryszard Grobelny

URZĄD MIASTA POZNANIA KANCELARIA ul. Gronowa 25-22a, 6 60-335 Poznań	
WPLYNEŁO DNIA	28. 02. 2008
L. dz. _____ zrl. _____	
Załącznik nr: _____	

Poznań, 27 lutego 2008 r.
NW.V/0717-9-3/07
I.dz. 280208 - 1893

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

a/a

Prokuratura Rejonowa
Poznań – Stare Miasto
Ul. Młyńska 11a
61-730 Poznań

Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Ja niżej podpisany zawiadamiam, że na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdań finansowych Fundacji Pomocy Socjalnej POMOST za lata 2003-2006, nadzorowane przeze mnie Biuro Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Poznania stwierdziło nieprawidłowości dające podejrzenia, iż Zarząd Fundacji mógł dopuścić się przestępstwa, działając na jej szkodę. Ponadto informuję, że Biuro Nadzoru Właścicielskiego dwukrotnie zwróciło się do Zarządu Fundacji z prośbą o udzielenie wyjaśnień w sprawie wykrytych w toku analizy sprawozdań nieprawidłowości. Do dnia dzisiejszego Zarząd Fundacji nie udzielił w tej kwestii żadnych wyjaśnień.

UZASADNIENIE

Z wyjaśnień osoby odpowiedzialnej za prowadzenie ksiąg rachunkowych Fundacji wynika, że Pani Katarzyna Bodzianowska zatrudniona w charakterze księgowej „zniknęła wraz z księgami rachunkowymi Fundacji”. W związku z powyższym biuro rachunkowe, które od 2006 roku prowadzi rachunkowość Fundacji, mając do swojej dyspozycji dowody operacji gospodarczych oraz bilans sporządzony na dzień 31.08.2003 roku, podjęło działania polegające na odtworzeniu ksiąg rachunkowych Fundacji. Zdaniem BNW należy uzyskać informację, czy fakt „zniknięcia” ksiąg rachunkowych Fundacji został zgłoszony odpowiednim organom.

Z informacji zawartych w sprawozdaniu z działalności Fundacji za rok 2003 wynika, że na dzień 31 grudnia 2003 roku Fundacja była w posiadaniu następujących środków trwałych:

- zestawów komputerowych o wartości 28.495,08 zł,
- kotłów wysokociśnieniowych o wartości 18.706,56 zł,
- fortepianu o wartości 4.940,00 zł.

Z wyjaśnień osoby odpowiedzialnej za prowadzenie ksiąg rachunkowych Fundacji wynika, że do końca 2005 roku istnienie zestawów komputerowych, zakupionych z dotacji przekazanej Fundacji przez Miasto Poznań, nie zostało potwierdzone w drodze inwentaryzacji, w związku z czym ich wartość została spisana w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych. Powody braku bilansowego ujęcia w sprawozdaniu finansowym Fundacji za rok 2004, 2005 i 2006 kotłów wysokociśnieniowych oraz fortepianu nie są znane.

Ponadto w 2005 roku w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych zostały spisane:

- należności od kontrahentów w wysokości 118.719,08 zł,
- pozostałe należności w wysokości 22.821,86 zł,
- środki pieniężne w wysokości 20.934,39 zł.

Mając na uwadze wysoki poziom należności spisanych w straty, BNW próbowało uzyskać informacje, czy Zarząd Fundacji starał się dochodzić ich uregulowania i czy miał wystarczające podstawy, aby uznać je za nieściągalne. Ponadto BNW zwróciło się do Zarządu Fundacji z pytaniem, co się stało ze środkami pieniężnymi w wysokości 20.934,30 zł spisanyymi w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych.

Wątpliwości może również budzić fakt zaliczenia w 2005 roku do pozostałych przychodów operacyjnych zobowiązań z tytułu wynagrodzeń w wysokości 67.671,45 zł. W związku z powyższym BNW zwróciło się do Zarządu Fundacji z pytaniem, z jakiego tytułu i w jaki sposób powstały te zobowiązania oraz na jakiej podstawie zaliczono je do pozostałych przychodów operacyjnych.

Z informacji zawartej w sprawozdaniu z działalności Fundacji za rok 2006 wynika, że od 2006 roku Ośrodek Wypoczynkowy w Kletnie prowadzony jest w oparciu o działalność gospodarczą przez firmę PHU Kappa – Wiesław Chossa, Włodzimierz Stachowiak, a Ośrodek Wypoczynkowy w Skorzęcinie przez firmę SKOY – Wanda Zimmer. W skład osobowy Zarządu Fundacji wchodzi Pan Ryszard Zimmer, będący małżonkiem Pani Wandy Zimmer. Wybór podmiotów, którym powierzono prowadzenie ośrodków, nie został przeprowadzony żadnym postępowaniem publicznym (ofertowym, przetargowym).

Ponadto w sprawozdaniu zawarta jest informacja, że „zarządzający ośrodkami zgodnie z umową pokrywają koszty ich utrzymania oraz płacą Fundacji czynsz za udostępnienie wyżej wymienionych ośrodków”. Jednocześnie z analizy zapisów na kontach analitycznych Fundacji wynika, że w 2006 roku Fundacja ponosiła część kosztów utrzymania wyżej wymienionych ośrodków.

W załączeniu przesyłam dokumenty zgromadzone w sprawie, będące w posiadaniu Biura Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Poznania.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA
Miroslaw Kruszyński

DYREKTOR BIURA
Beata Kocięcka

Załączniki:

1. Sprawozdanie finansowe Fundacji Pomocy Socjalnej POMOST za rok obrotowy 2003, 2005, 2006
2. Sprawozdanie z działalności Fundacji Pomocy Socjalnej POMOST za rok 2003, 2005, 2006
3. Wyjaśnienia dotyczące sprawozdania finansowego Fundacji Pomocy Socjalnej POMOST za 2005 rok
4. Analiza i ocena sprawozdania finansowego za rok 2005 i 2006
5. Korespondencja Biura Nadzoru Właścicielskiego z Fundacją Pomocy Socjalnej POMOST
6. Korespondencja Biura Nadzoru Właścicielskiego z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Poznania

Ch.
Witalis Nowicki
Stanowisko os. korekty językowej