

Radna/y

Poznań, dnia 15.09.2012 r.

Katarzyna Kreskowska

Interpelacja

Dotyczy: lokalizacji budovali dla 3 helikopterów
paliwa dla samolotów ^{poszukiwania} patroli dla województwa
w Parku Twaro Gósta II.
Amelomno samoloty se 5 mla etoty

Treść interpelacji:

Sprawa była już najwięcej dyskutowana
podnoszone i analizowane w poprzednich
Komisji Reprezentacji Państwa.
Informacje i wyrażenie udziału
pau 2-ty frezylata dla Reprezentacji
państwa to dalej nie wystarczają
a argumenty nie przekonują. Reprezentacja
to inwestycja budżetu od wielu miesięcy
o/brymi niepolitycznymi i protesty.
Znacząco definitywne, wymaga stanowiska
Prezydenta o tej sprawie i skierowanie
dlań sturk wazylark w walemiem
innej lokalizacji dla tego zabudowy, potrzebnej
dla ryntak, w celu poprawy ogólnego

(podpis)



NIE dla lokalizacji lądowiska w parku Jana Pawła II

Informacja dla Rady Miasta Poznania



1/ 5 marca 2012r wydana została decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego /Decyzja 27/ 2012/ polegająca na budowie w Parku Jana Pawła II lądowiska dla helikopterów obsługujących firmę prywatną - Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o.

2/ Inwestycja ma zająć powierzchnię ok. **10 000 m kw.** w południowej, urządzonej części parku. Na tym obszarze ma się znaleźć lądowisko dla śmigłowców o wym. 25x25 m, 3 stanowiska postojowe dla śmigłowców o wymiarach 25x25m, min. 6 miejsc parkingowych dla samochodów i budynek portierni z toaletą publiczną. Cały teren ma być ogrodzony, zabetonowany i wyłączony z użytkowania publicznego. Powierzchnia planowanej inwestycji prawie 3-krotnie przekracza powierzchnię niezbędną do realizacji wymienionych w decyzji budowli.

3/ Park Jan Pawła II jest jednym z najbardziej atrakcyjnych miejsc rekreacji w Poznaniu, odwiedzanym nie tylko przez mieszkańców Wildy. W ciągu ostatnich kilku lat został odnowiony kosztem 5 mln zł. Planowana lokalizacja zajmuje ogromną, centralną, pięknie urządzonej zielenią i świetnie utrzymaną część i dewastuje dobrze rozplanowaną strukturę parku. Planuje się wycięcie 40 starych, zdrowych drzew, kilkuset krzewów, zniszczenie sieci odnowionych alejek. Mieszkańcy stracą 1 hektar pięknego parku w jego najspokojniejszej i cichej części.

4/ Lokalizacja w parku oddalonym 1,5 km od szpitala nie ma sensu z punktu widzenia celu głównego inwestycji tzn. ratowania życia ludzkiego. Przeladunek ciężko chorego z helikoptera do karetki i przewożenie go przez zakorkowany Poznań zmniejsza szansę na przeżycie pacjenta.

Współcześnie, na całym świecie praktykuje się transport chorego helikopterem „pod drzwi” szpitala eliminując pośrednictwo karetki. Innymi słowy, ważniejsze jest lądowisko dla jednego helikoptera w takiej odległości, by chory trafił bezpośrednio na noszach do szpitala niż wielkie, oddalone od szpitala lądowisko wymagające transportu karetką. W Poznaniu są już 3 lądowiska znajdujące się bezpośrednio przy szpitalach (Szwajcarska, Lutycka, Puszczykowo).

5/ Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. jest współwłasnością dwóch osób fizycznych i jednej osoby prawnej. Miasto Poznań **nie posiada** w nim żadnych udziałów.

Właścicielami spółki są w chwili obecnej: Lesław Kazimierz Lenartowicz, Joanna Maria Bierła, oraz Fundacja Solidarnej Pomocy im.Hipolita Cegielskiego /fundacja jest zarządzana jednoosobowo przez Waldemara Praska, większościovym właścicielem fundacji jest PUHP Cezamet Sp. z o.o., której jednoosobowym zarządem i prezesem jest również Waldemar Prasek/.

6/ Prywatny podmiot gospodarczy pod pozorem wyższej konieczności ZAWŁASZCZA wspólną przestrzeń publiczną. Należy zwrócić uwagę na to, że wartość dotacji rzeczowej w postaci 10 000 m kw. gruntu jest wielokrotnie wyższa niż wynoszący wartość 386 tys. zł kapitał zakładowy prywatnej firmy "Centrum medyczne HCP" Sp. z o. o.

7/ Dla tego terenu jest opracowywany plan miejscowy. Prezydent wydając decyzję o lokalizacji stawia nas przed faktem dokonanym, nie konsultując planów ze społecznością lokalną.



List otwarty Rady Osiedla Wilda do Prezydenta Poznania

Ryszarda Grobelnego

Szanowny Panie Prezydencie,

Rada Osiedla Wilda wykorzystała już wszystkie możliwości formalne i administracyjne, aby zaprotestować przeciwko budowie lądowiska dla helikopterów medycznych w Parku Jana Pawła II, dlatego zwracamy się do Pana jeszcze raz w formie listu otwartego.

Mieszkańcy Wildy nieustannie proszą nas o interwencję w tej sprawie, są oburzeni i zszokowani planami zniszczenia parku, który w naszej dzielnicy (mocno zanieczyszczonej, charakteryzującej się ciasną zabudową, ze zniszczonymi kamienicami, często jeszcze opalanymi węglem, zapchanej samochodami i zatrutej spalinami) jest jednym z jaśniejszych punktów w życiu wielu ludzi. To w nim spędzają czas ci, których nie stać na wyjazdy za miasto, to tu matki i babcie spacerują z maleńkimi dziećmi w wózkach, tu dzieci uczą się jeździć na rowerkach, całe rodziny urządzają pikniki, grają w piłkę i badmintona, tu wielu ludzi – także spoza Wildy – jeździ na rolkach, rowerach, maszeruje z kijkami, spaceruje. Proszę przyjść i zobaczyć, ilu tu ludzi wypoczywa!

Park Jana Pawła II jest chlubą Wildy, zrewitalizowano go wielkim nakładem środków, także przy udziale finansowym Rady Osiedla (przez ostatnie kilka lat wydano ok. 5 mln zł na doprowadzenie go do stanu, w jakim jest obecnie) – odnowiono alejki, wymieniono ławki i oświetlenie, zasadzono wiele drzew i krzewów, także w miejscu planowanego lądowiska.

Mieszkańcy Wildy i użytkownicy parku z innych dzielnic Poznania stanowczo sprzeciwiają się zatwierdzonej przez Pana Prezydenta lokalizacji lądowiska. Oto najważniejsze powody naszego sprzeciwu:

- lądowisko będzie znaczącą ingerencją w zielen parku: już na wstępie trzeba będzie wyciąć 40 drzew, nie licząc niższych krzewów, których w tej części parku jest dużo. Na Wildzie w ostatnich latach wycięto sporo drzew przy

ulicach, a ZDM nie ma środków na nowe nasadzenia – zwrócił się nawet do Rady Osiedla o finansowanie nowych drzew w miejsce wyciętych. Musimy chronić więc każde drzewo na naszym osiedlu. Nieprawdziwe jest zawarte w decyzji o lokalizacji stwierdzenie, że "inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko". Wycinka takiej ilości drzew i hałas startującego i lądującego helikoptera znacznie wpływają na środowisko.

- hałas: lądujące i startujące helikoptery powodują hałas na poziomie 100 dB, tymczasem dopuszczalne normy określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 r (Dz.U.07.120.826) to maksymalnie 60 dB dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych i terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 10 tys. mieszkańców. Proszę sobie wyobrazić wypoczynek rodzin z dziećmi, emerytów w parku i na działkach, sąsiadujących bezpośrednio z lądowiskiem, w tym hałasie i tumanach powstałego kurzu. Hałasujące śmigłowce, оголоcony z zieleni, pokryty betonem teren lądowiska kolidują z funkcją rekreacyjno-wypoczynkową terenu! Ten fakt wyklucza tego typu inwestycję.

- nieprzemyślana lokalizacja: mieszkańcy Wildy są pełni zrozumienia dla potrzeby posiadania przez Centrum Medyczne HCP Sp. z o.o. lądowiska dla helikopterów medycznych, ale nie w tym miejscu! W okolicach szpitala (w promieniu 1500 m, bo taka jest odległość parku od szpitala) jest wiele innych zaniedbanych i „opuszczonych” terenów, które dzięki takiej inwestycji mogłyby zyskać, bo zostałyby uporządkowane, ogrodzone itp. Umiejscowienie lądowiska w Parku Jana Pawła II natomiast pociągnie za sobą tylko negatywne dla mieszkańców i użytkowników skutki. Poza tym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 2007 roku określającym wymogi dotyczące posiadania lądowiska przy Szpitalnym Oddziale Ratunkowym (SOR) zapisano, że czas transportu osób w ciężkim stanie może wynosić maksymalnie pięć minut od wylądowania śmigłowca. Lokalizacja w Parku Jana Pawła II nie gwarantuje spełnienia tego wymogu, może jedynie w nocy. W Poznaniu mamy już dwa lądowiska, jedno przy szpitalu miejskim, drugie przy szpitalu wojewódzkim, tymczasem Centrum Medyczne HCP jest prywatną spółką i wygląda na to, że miasto chce prywatnej firmie „sprezentować” teren publiczny, czyli nasz, mieszkańców miasta Poznania.

- sprzeciw nasz budzi także nieliczenie się ze zdaniem mieszkańców. Nie konsultowano tej lokalizacji ani z mieszkańcami najbliższych planowanemu

ładowisku posesji przy ulicach Dolna Wilda, Chłapowskiego i Krzyżowa, nie poinformowano o tym Zarządu i użytkowników ROD im. T. Kościuszki, które bezpośrednio będą sąsiadowały z płotem ładowiska, nie pytano też o zdanie właścicieli unikalnego miejsca spędzania wolnego czasu, jakim jest SPOT przy Dolnej Wildzie. Jedyne spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie odbyło się z inicjatywy Rady Osiedla 12.10.2010r. i już wówczas mieszkańcy wyrazili swój sprzeciw, choć mówiło się, że to inwestycja konieczna na EURO 2012. Jak widać, EURO odbędzie się bez tego, a nas wprowadzono w błąd.

W ciągu ostatnich kilku miesięcy inwestycja nabrała przyspieszenia i o wyrażenie opinii poproszono tylko Radę Osiedla Wilda, lecz mimo naszego konsekwentnego sprzeciwu, mimo że przedstawialiśmy wiele argumentów przeciw tej lokalizacji i wskazywaliśmy alternatywne miejsca, nasz głos został zignorowany. Nie dowiedzieliśmy się też, jakie inne, alternatywne lokalizacje były brane pod uwagę, czy i z kim prowadzone były przez Miasto rozmowy? Jakie analizy dotyczące innych lokalizacji wykonano? Jakie oferty skierowano? Jakie pisma w tej sprawie wysłano i jakie otrzymano odpowiedzi? Czy nie jest tak, że dyrektor Centrum Medycznego HCP Sp. z o.o. „po prostu” wybrał sobie park, a Pan Prezydent „po prostu” się na to zgodził, bo to wymaga „po prostu” najmniej wysiłku?

Panie Prezydencie!

Domagamy się odstąpienia od zamiaru wybudowania w Parku Jana Pawła II ładowiska z trzema stanowiskami postojowymi dla śmigłowców, sześcioma miejscami parkingowymi oraz budynkiem portierni z toaletami. Park jest potrzebny mieszkańcom Wildy w całości, proszę nie niszczyć tego pięknego miejsca!

W imieniu mieszkańców i Rady Osiedla Wilda

PRZEWODNICZĄCY
RADY OSIEDLA

Adam Babicz

Poznań, 28 maja 2012 r.

Pytania Komisji Polityki Przestrzennej do Prezydenta Miasta Poznania w sprawie lokalizacji lądowiska dla śmigłowców ratunkowych w Parku im. Jana Pawła II

1. Czy w toku prac analitycznych nad wyborem optymalnej lokalizacji lądowiska oraz w trakcie postępowania ws. wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wzięto pod uwagę brzmienie art. 39b pkt 6 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, zgodnie z którym centrum urazowe musi dysponować lądowiskiem lub lotniskiem dla śmigłowca ratunkowego, zlokalizowanym w takiej odległości, aby możliwe było przyjęcie pacjenta urazowego, bez pośrednictwa specjalistycznych środków transportu sanitarnego?
2. Czy w związku z brzmieniem art. 39b pkt 6 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym do lokalizacji lądowiska w Parku im. Jana Pawła II ma zastosowanie wyłączenie z listy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarte w § 3 ust. 1 pkt 59 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko?
3. Jakie parametry (techniczne, medyczne itp.) musi spełniać lądowisko wymagane od Wnioskodawcy przez NFZ do właściwej realizacji kontraktu na Szpitalny Oddział Ratunkowy? O jakie parametry lądowiska wnioskował Wnioskodawca do WUiA UMP?
4. W jakiej konkretnej lokalizacji ma ewentualnie znajdować się lądowisko, na które została wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego (prośba o wyrys i opis)?
5. W jakich innych lokalizacjach rozważano umiejscowienie lądowiska (prośba o wyrys i opis)?
6. Czy pod względem formalno-prawnym lądowisko, na które wydano decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego może być wykorzystywane na inne cele niż tylko ratowanie życia ludzkiego? Czy istnieje możliwość przekształcenia go w lądowisko o innych funkcjach (podstawowych lub dodatkowych)?
7. Jeżeli lądowisko zostałoby zlokalizowane na gruncie nie należącym do miasta Poznania, to kto ponosiłby koszty uzyskania tytułu prawnego do nieruchomości w celu uzyskania pozwolenia na budowę?

8. W jakiej formule prawnej posiadacz wydanej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w Parku im. Jana Pawła II miałby uzyskać tytuł prawny do nieruchomości, którą obejmuje omawiana decyzja (prośba o kopię korespondencji w tej sprawie wnioskodawcy z Miastem Poznań jeśli taka istnieje)?
9. Czy Rada Osiedla działająca na terenie objętym wydaną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego wypowiedziała się na etapie konsultacji, o których mówiono podczas ostatniego posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej RMP w tej sprawie oficjalnie na piśmie (w formie uchwały, stanowiska, pisma itp.)?
10. Czy przeprowadzono analizę sieci wszystkich szpitali znajdujących się w Poznaniu w celu określenia właściwego rozwiązania powodującego znaczące zwiększenie dostępu pacjentów transportowanych śmigłowcami ratunkowymi do szpitali?
11. Czy przeprowadzono analizę jakie braki (wyposażenia, personelu, liczby miejsc, itp.) powodują problemy z obsługą pacjentów urazowych przez szpital przy ul. Kurlandzkiej (z istniejącym lądowiskiem) i jak duże nakłady byłyby konieczne do ich usunięcia?
12. Czy przeprowadzono analizę z jakich powodów nie jest czynne lądowisko i centrum urazowe w szpitalu przy ulicy Lutyckiej i jakie nakłady byłyby konieczne do ich uruchomienia?
13. Czy przeprowadzono analizę biznesową spółki występującej o wskazanie lokalizacji dla lądowiska śmigłowców na gruntach należących do miasta Poznania?
14. Czy przeprowadzono analizę możliwości lokalizacji i kosztów budowy lądowiska wyniesionego w bezpośrednim sąsiedztwie szpitala lub na jego terenie? Jakie są wyniki tej analizy?
15. Czy przeprowadzono analizę kosztów ewentualnego odzyskania niezagospodarowanych gruntów miejskich oddanych w użytkowanie wieczyste, znajdujących się bliżej szpitala niż park Jana Pawła II, o powierzchni rzeczywiście niezbędnej do utworzenia lądowiska? Czy porównano wynik powyższej analizy z wartością odpowiadającą zagospodarowanej powierzchni parku wraz z wartością niezbędną do wycięcia drzew w tym wieloletnich?
16. Czy w analizie uwzględniono koszty społeczne lokalizacji lądowiska w Parku im. Jana Pawła II?