

Poznań, 12.11.2020 r.

Krzysztof Rosenkiewicz  
Radny Miasta Poznania  
Klub Prawa i Sprawiedliwości

Pan  
Jacek Jaśkowiak  
Prezydent Miasta Poznania

**Interpelacja 26/2020**  
**w sprawie Toru Poznań**

Funkcjonowanie Toru Poznań budzi liczne kontrowersje od wielu lat – nie tylko z uwagi na uciążliwości dla otoczenia, ale także z powodu nieuregulowanego stanu własności gruntu i małej wiedzy opinii publicznej na temat zasad korzystania z obiektu przez użytkownika – Automobilklub Wielkopolski (AW) na podstawie umowy użyczenia (zgody Zarządu Miasta) z 1998 r..

Zamiary wyrażane przez P. Prezydenta i Współpracowników na początku poprzedniej kadencji wskazywały na intencję rozwiązania tej sprawy poprzez przeniesienie toru w inne miejsce, na terenie Aglomeracji Poznańskiej (odpowiedzi na interpelacje Radnej Klaudii Strzeleckiej znak: RM.0003.116.2015 z 3 marca 2015 r. i RM.0003.177.2015 z 21 kwietnia 2015 r. Później jednak te intencje przestały być artykułowane, natomiast medialne nagłośnienie sprawy bezpłatnego użytkowania toru przez Automobilklub wywołało społeczne poruszenie, kontrolę zewnętrzną, a urzędnicy Miasta zaangażowani zostali w porządkowanie postępowań własnościowych, czego efektem jest Biała Księga „Tor Poznań – historia, postępowania administracyjne i sądowe”. Konkretnym efektem było zawarcie umowy najmu z AW przewidującej odpłatność za korzystanie z toru, wciąż jednak wszelkie postulaty dotyczące zainwestowania w obiekt, a zwłaszcza w otoczenie – urządzenia przeciwhałasowe rozbijają się o nieuregulowany stan prawny.

Obok tego trwa festiwal nieustannych obietnic użytkowników obiektu co do ograniczania uciążliwości hałasowych, a w rzeczywistości swoista „ciuciubabka”. Hałas mierzony na terenie przyległej zabudowy mieszkaniowej dochodzi do 81 dB Przekroczenia norm poświadczyl WIOŚ w Poznaniu w piśmie WI.7024.83.12.2018.cm z dnia 17.09.2018 r. skierowanym do Radnego M. Boruczковского jako wnioskodawcy kontroli. W wyniku interwencji dochodziło do przerywania zawodów, niekiedy także przez samych organizatorów, jednak trwale i systemowo problem uciążliwości obiektu nie został rozwiązany.

Umowa dzierżawy terenu przez Automobilklub Wielkopolski zawarta z Miastem 28 listopada 2016 roku dotyczy 56 ha, których nie objęła decyzja parcelacyjna z 1932 r. i które w istocie stanowią przedmiot postępowań zwrotowych.

W związku z powyższym zwracam się z następującymi pytaniami:

- czy zawarcie umowy dzierżawy z 2016 r. nie stanowi poświadczenia ustalenia stanu prawnego nierozparcelowanej części gruntu pod Torem Poznań jako gruntu komunalnego?
- czy Miasto w ramach zapisów umowy ma możliwość wyegzekwowania od najemcy poczynienia nakładów na gruncie, chociażby w postaci nietrwale związanych, demontowalnych ekranów akustycznych, bądź czy nie ma możliwości uczynienia tego we własnym zakresie?
- czy istnieje możliwość zawarcia w ww. zakresie porozumienia o współpracy w ww. procesie z gminą Tarnowo Podgórne i partycypacji gminy sąsiedniej przez wykonanie nakładów na terenie należącym do gminy, skoro uciążliwości zgłaszają w znaczącej części mieszkańcy Przeźmierowa?

Z uwagi na doniosłość sprawy, proszę o wyczerpującą odpowiedź.